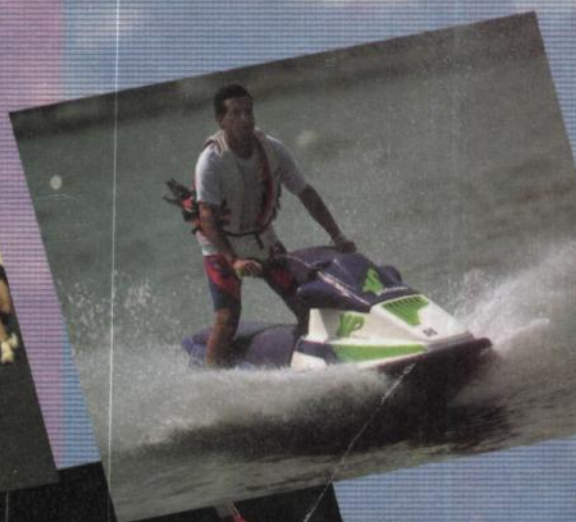
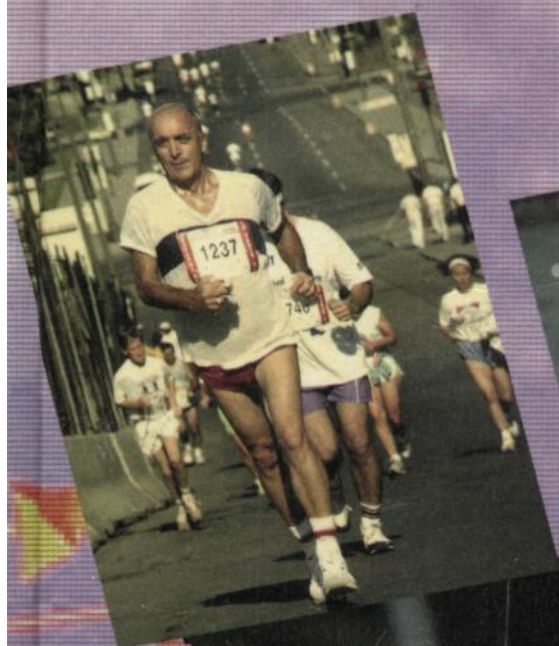




Л.И. ЛУБЫШЕВА

СОЦИОЛОГИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА



ACADEMA

Л. И. ЛУБЫШЕВА

СОЦИОЛОГИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Рекомендовано

*Учебно-методическим объединением по специальностям педагогического
образования в качестве учебного пособия для студентов вузов, обучающихся
по специальности 033100 — Физическая культура*

Издательская программа «Физическая культура и спорт»
Руководитель программы — доктор педагогических наук,
профессор *Ю. Д. Железняк*

Рецензенты:

доктор биологических наук, профессор *В. К. Бальсевич*;
доктор философских наук, профессор *В. И. Столяров*

Лубышева Л. И.

Л 82 Социология физической культуры и спорта: Учеб. пособие. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 240 с.
ISBN 5-7695-0804-3

В учебном пособии раскрываются методологические основы науки «Социология физической культуры и спорта»: цель и задачи, структура и функции, а также проблемы развития физической культуры и спорта как самостоятельного социального института. В книге предлагаются новые подходы и концепции физической культуры и спорта как ключевых социальных явлений, рассмотренных с позиции современного социологического знания.

Изложение алгоритма конкретно-социологического исследования и методологии прикладной социологии делает эту книгу полезной как для студентов, так и для аспирантов, научных работников, преподавателей высших физкультурных учебных заведений и факультетов педагогических вузов.

УДК 796.29:062.4(075.8)
ББК 75.4

©Лубышева Л. И., 2001
© Издательский центр «Академия», 2001

ISBN 5-7695-0804-3

ОТ АВТОРА

Социология физической культуры и спорта — составная часть социологической науки и строится на методологии общей социологии. Суть ее заключается в том, что социальная жизнь, к которой относятся и физическая культура, и спорт, — результат совместной деятельности и взаимодействия людей. Функционирование общества обусловлено прежде всего тем, что человек, действуя в одиночку, не может обеспечить себя современными благами цивилизации. Все, что ему необходимо для комфортного обитания, он приобретает благодаря взаимодействию с другими людьми. Физическая культура и спорт, являясь неотъемлемой частью социальной жизни, — результат целостного общественного развития. Социология физической культуры и спорта обеспечивает возможность исследования социальной сущности данного процесса.

В самом общем виде социология физической культуры и спорта отвечает на вопросы: почему возникли физическая культура и спорт, зачем люди разных возрастов, различных социально-демографических групп занимаются физкультурно-спортивной деятельностью, что в результате этих занятий получают каждый человек и общество в целом, чего люди ожидают, к чему стремятся в ходе занятий, чему отдают предпочтение и чем они недовольны? Очень важно, что именно наука дает ответы на вопросы о том, как заинтересовать и вовлечь людей в физкультурно-спортивные занятия.

Велика роль социологии физической культуры и спорта в исследовании противоречий в развитии современного спорта и обосновании путей их преодоления. Спортивная карьера, социализация спортсмена, формирование у него социальной ответственности в интересах общества и личности спортсмена — вот лишь небольшой круг проблем, которые исследует наука «социология физической культуры и спорта». При определении ее предмета понимается, что физическая культура и спорт являют собой два полноценных самостоятельных феномена. Возможно, в будущем возникнет необходимость их раздельного социологического изучения. Признавая обоснованность этой точки зрения, тем не менее на данном этапе развития этой науки целесообразно объединить социальные проблемы физической культуры и спорта в рамках одного учебного курса.

Изучение социологии физической культуры и спорта составляет необходимый компонент подготовки специалиста в этой области. Данный учебный предмет призван формировать профессиональ-

ную культуру специалиста, его мировоззренческие позиции в отношении социальной значимости будущей профессиональной деятельности. Знакомясь с основами прикладной социологии и методологией конкретного социологического исследования (КСИ), будущий специалист получает важный инструмент для более глубокого познания физической культуры и спорта.

Предложенный учебный курс социологии физической культуры и спорта состоит из шести глав и приложений.

Первая глава дает представление о социологии как науке об обществе, как основной категории социологического знания.

Вторая глава посвящена главным методологическим основам становления и развития социологии физической культуры и спорта в качестве прикладной науки.

В *третьей главе* представлен анализ современной концепции физической культуры и спорта.

Четвертая и пятая главы представляют содержательные характеристики физической культуры и спорта как самостоятельных социальных феноменов, а также показывают пути их интеграции в современном обществе.

Очень важной для освоения процедуры и техники проведения социологических исследований является *шестая глава*, посвященная методологии и организации конкретного социологического исследования в сфере физической культуры и спорта.

В приложении даются примерная программа КСИ, набор учебных тестов и краткий словарь по социологии физической культуры и спорта.

Глава I

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И КАТЕГОРИИ СОЦИОЛОГИИ

СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

Определение социологии как науки. Социология в системе социальных наук. Научный статус социологии: объект, предмет и методы. Структура социологии. Функции социологии. Что такое общество. Понятие общества. Социальные и социетальные системы. Общество как социетальная система. Общество и индивид. Государство. Гражданское общество. Типология обществ. Эволюция, изменение, развитие общества

Определение социологии как науки

Когда во второй трети XIX в. О. Конт и Г. Спенсер закладывали основы социологии, трудно было предположить, что рождается наука, которую ждет столь большое будущее. Сегодня социология — одна из ведущих научных дисциплин.

Какие бы сложные и высокие задачи ни стояли перед человеком или группой, все они упираются в характер человеческих отношений, в умение и способности людей жить вместе, разделять какие-то общие ценности, нормы поведения, находить компромиссы при решении конфликтных ситуаций, которыми изобилует наш мир. Чем сложнее проблемы, стоящие перед нами, тем большую роль в их решении играет личность и ее знание о человеке.

Каждому из нас, и специалисту особенно, важно не только хорошо знать свое дело, но и разбираться в жизненных интересах и социальных отношениях людей, на основе которых строится семья, студенческая группа, общество, мировое сообщество.

Социология помогает разобраться в сложных социальных системах и структурах, понять, как живет и функционирует социальный мир.

В России и на Западе долгое время существовало мнение, что социальные знания нужны только тем, кто занимается политической, культурой. Однако социальный мир исключительно сложен.

Он полон кризисов, конфликтов, противоречий. Кому из нас не нужно взаимопонимание, добрая воля? Легче не допустить конфликта, чем его разрешать. Это будет возможно тогда, когда мы будем способны к научному познанию окружающего мира. Социология как раз и является наукой, позволяющей понять социальный мир, социальное взаимодействие личности.

Социологический анализ отражает решение трех главных вопросов:

1. Как формируются социальные структуры, каковы причины и условия образования различных форм социальной организации?
2. Каким образом эти социальные структуры и образцы поведения приобретают устойчивость и стабильность?
3. Как изменяются и разрушаются социальные структуры, каковы причины социальной дезорганизации?

Ответы на поставленные вопросы выдвигают основные проблемы социологии: насколько возможен социальный порядок и какими способами его добиться.

Социология — это научное изучение структурных механизмов изменения и функционирования общества и составляющих его компонентов — социальных групп, общностей, социальных институтов, возникающих в процессе социального взаимодействия людей.

Главная цель социологии — объяснение и рациональное понимание поведения человека и социальной организации, благодаря чему становится возможным определение научных путей решения встающих перед обществом проблем.

Социология в системе социальных наук

Достаточно конкретное осмысление проблем социальной жизни характерно для многих наук, к которым относятся философия, юриспруденция, антропология, психология, экономика. Все они родственны социологии и, более того, используют социологические методы для решения своих проблем. Социология занимается рассмотрением процессов современного общества. При изучении закономерностей его развития социология пользуется теми же методами, что и естественные и гуманитарные науки. Имея с ними общую методологию, она использует, как правило, математические методы, моделирование, эксперимент. Как и многие другие науки, социология имеет прикладной, практический характер.

Рассмотрим особенности перечисленных наук и их связь с социологией.

Антропология, применяя социологические методы, изучает главным образом небольшие племенные общества. В то время как социология в основном изучает крупные современные общества Европы и Америки.

Экономика исследует производство, распределение и потребление наличных ресурсов, уделяя главное внимание изучению таких проблем, как безработица, инфляция, торговля.

Политология изучает, как люди приходят к власти на основе распределения ресурсов, исследует деятельность правительств, политических партий, специфику поведения избирателей и т.п.

Вопрос о соотношении социологии и *философии* был актуален в XIX в., когда социологию отождествляли с философией истории. Однако это далеко не так, хотя бы потому, что работа философа сводится в основном к теоретическим изысканиям. Современный же социолог — это исследователь, который строит собственную научную программу, формирует гипотезы, организует выход на исследовательскую среду. Вместе с тем жестких и однозначных границ между философским и социальным знанием не существует. В то же время для философского постижения мира и философского знания характерны всеобщность, целостность, концептуальность. Однако философия имеет свои границы в научном понимании мира — это наука умозрительная, созерцательная. Когда же требуется познание реальных явлений, ответ на конкретные вопросы, то умозрительный метод малоэффективен и ограничен. Так рождаются утопии.

Наконец, *психология* — это научное исследование индивидуального поведения. Например, психологи анализируют, как люди овладевают навыками чтения и речи, как формируется личность, каковы ее потребности, интересы, мотивы поведения.

Чем же отличается социология от родственных социальных наук? Прежде всего и главным образом тем, что социология изучает общество в целом как единую целостную систему, как единый и особый организм.

1. Для социологии нет специально отведенной области, которая присуща конкретной сфере общественной жизни. Речь идет об изучении «первокирпичиков» социальной жизни, из которых затем составляются общественные строения, имеющие свои функции.

2. Изучая конкретную сферу жизни общества, социолог стремится взглянуть на процессы, происходящие в политике, экономике, семье или образовании, сквозь призму социальных отношений, социальных институтов, общественных ценностей.

3. Социолог все анализирует с точки зрения интересов людей, их потребностей, ожиданий, предпочтений. Это касается и такой области жизни общества, как спорт.

Таким образом, социология изучает не все и вся в обществе, а только социальное, т.е. через призму социальных явлений, процессов, отношений, составляющих сущность социальной реальности — социума как объекта социологии. Следовательно, социология — наука о целостности общественного организма, общественной жизни, о целостности общественных отношений.

Ключевое определение: *социология* — это наука об общих и специфических социальных закономерностях организации, функционирования и развития общества, путях, формах и методах их реализации в действиях людей, их общностей и общества в целом.

Научный статус социологам: объект, предмет и методы

Объект науки — это определенная часть действительности, объективная реальность, которая отражается, исследуется конкретной наукой. Предмет — это содержание науки, ее основные положения, система категорий законов, отражающих объект. Соответственно под *объектом социологии* понимаются общество в целом и общественные явления, их функционирование и развитие. А *предметом социологии* выступает концептуальная (т. е. понятийная) схема социальной реальности, в которой ее главные черты и элементы приведены в систему и логически выводятся друг из друга. Предмет современной социологии — результат длительного исторического развития, плод усилий многих поколений ученых, каждое из которых прибавило, прирастило новое содержание, а значит, расширило предмет этой науки. Предмет любой науки — это процесс изучения объективного мира, который позволяет выявить закономерности развития и функционирования изучаемого объекта.

Первопричинами предмета социологии, ее «первокирпичиками» являются два понятия — *статус* и *роль*. Первое дает статическую, а второе — динамическую картину общества. Социология, кроме общества в целом и социальных отношений, может изучать все общественные явления: экономические, политические, духовные, трудовые, бытовые и другие, анализируя их в социальном аспекте. Исходя из этого, можно определить социологию как науку о закономерностях функционирования и развития общества, общественных явлений, понимаемых через призму социальных отношений, взаимосвязей.

Объектом социологии являются: *мик로그руппа* (семья, первичный учебный или трудовой коллектив, неформальная группа); *мак로그руппа* (население города, рабочего поселка, села, коллектив крупной организации, объединения); *общность* (рабочие, крестьяне, предприниматели, горожане) и, наконец, *общество*. Для изучения объекта соответственно рассматриваются поступок, действие, процесс, тенденции и закономерность. Двигаясь от отдельных поступков к социальным действиям, от них — к социальным процессам, можно наблюдать уменьшение разнообразия действий, сокращение вариантов деятельности и в результате получить возможность выявить тенденции и закономерности.

Обычно при определении *предмета социологического познания* в качестве ключевого выделяют то или иное социальное явление. К числу таких ключевых явлений относят:

- групповое взаимодействие (например, классы);
- социальные институты: семья, образование, культура;
- основные структуры человеческого общества;
- социальные процессы (забастовки, стачки и т.п.).

Методы социологии. На каждом уровне социологических исследований существует своя методика. На эмпирическом уровне проводятся социологические исследования, представляющие собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении. На теоретическом уровне социологи пытаются осмыслить социальную реальность как единое целое, исходя либо из понимания общества как системы (функционализм), либо из понимания человека как субъекта социального действия (символический интеракционизм).

Теоретические методы. Значительное место в социологии занимает *структурно-функциональный метод*, с позиций которого общество рассматривается как функциональная система, характеризующаяся своей устойчивостью. Эта устойчивость обеспечивается за счет воспроизводства, поддержки равновесия системы элементов. Структурно-функциональный подход позволяет устанавливать общие, универсальные закономерности функционального действия социальных систем. В качестве системы может быть рассмотрен любой социальный институт или организация, государство, партии, профсоюзы, церковь. Структурно-функциональный подход имеет следующие черты:

- в центре внимания оказываются проблемы, связанные с функционированием и воспроизводством социальной структуры;
- структура понимается как всесторонне интегрированная и гармонизированная система;
- функции социальных институтов определяются в соответствии с состоянием интеграции, приводящей к равновесию социальной структуры;
- динамика социальной структуры объясняется исходя из принципа консенсуса — принципа сохранения социального равновесия.

Дополнением и корректировкой структурно-функциональной методологии служит *сравнительный метод*, который опирается на определенные общие закономерности проявления социального поведения, поскольку в социальной жизни, культуре, политической сфере различных народов много общего. Сравнительный метод предполагает сопоставление однотипных социальных явлений: социальной структуры, государственного устройства, формы се-

мии, власти, традиций и т.д. Применение сравнительного метода расширяет кругозор исследователя, способствует плодотворному использованию опыта других стран и народов. Например, немецкий социолог М.Вебер сопоставлял протестантскую и индуистскую разновидности фатализма с целью показать, что каждый из этих типов взаимодействует с соответствующей системой общественных ценностей. Французский социолог Э. Дюркгейм сравнивал социальную статистику в протестантских и католических странах.

Структура социологии

Социологическое знание неоднородно и имеет свою достаточно сложную структуру, исследуя социальные процессы и явления как на уровне общества в целом, так и на уровне личностных и межличностных связей. Социологическая наука делится на следующие составные части:

1. *Общетеоретическую социологию*, направленную на выяснение общих закономерностей функционирования и развитие социума как целого и представляющую собой макросоциологическое исследование.

2. *Социологию среднего уровня*, направленную на выяснение общих закономерностей действия и взаимодействия отдельных структурных частей социальной системы (например, социологию социальных групп, социологию города, социологию права, социологию образования, социологию спорта, социологию труда, социологию семьи и т.д.).

3. *Микросоциологию*, изучающую социальные явления и процессы сквозь призму действия и взаимодействия людей, их поведения. В такой структуре социологического знания находит свое выражение соотношение общего, особенного и единичного.

В зависимости от уровня получаемого знания социологические исследования подразделяются на *теоретические* и *эмпирические*. Для теоретического исследования решающее значение имеет глубокое обобщение накопленного фактического материала в области социальной жизни. В центре эмпирических социологических исследований находятся само накопление, сбор фактического материала в указанной области (на основе непосредственного наблюдения, опроса, анализа документов, данных статистики и т.д.) и его первичная обработка, включая и начальный уровень обобщения.

Было бы серьезной ошибкой разрывать теоретическое и эмпирическое в социальном исследовании, как это было в недавнем прошлом, когда социология сводилась к эмпирическому исследованию общественного мнения, к опросам. Это две единые стороны целостного исследования.

Иной специфический аспект характеристики структуры социологии отражает различие *фундаментальной* и *прикладной* социологии.

Основанием для такого деления служит различие в целях и задачах, которые ставятся перед социологическим исследованием. *Фундаментальная социология* направлена на построение и совершенствование теории и методологии, на обогащение основ самой социологической науки. *Прикладная социология* — на изучение практических вопросов, отдельных сторон социальной жизни, на выработку практических рекомендаций в этой области.

Следует различать:

социальные исследования — широкое понятие, они проводятся в других общественных науках: экономике, политологии;

социологические исследования — ядро более широких социологических исследований.

Функции социологии

Социология выполняет многообразные функции, в которых проявляются ее предназначение и роль. В наиболее общем виде эти функции можно подразделить на три основные: *теоретико-познавательную*, *практически политическую* и *идейно-воспитательную*. Разграничение этих функций не должно быть чрезмерно жестким, исключающим их взаимосвязь и взаимодействие.

Реализация *теоретико-познавательной функции* позволяет расширить и конкретизировать знание о сущности общества, его структуре, закономерностях, основных направлениях и тенденциях, путях, формах и механизмах его функционирования и развития. Обогащение научного социологического знания происходит как на основе внутреннего совершенствования теоретической социологии, так и в результате динамического развития самого объекта познания этой науки — социальной действительности. Особая роль принадлежит здесь эмпирической социологии и непосредственно специальным социологическим теориям.

Практически политическая функция социологии связана с тем, что эта наука не ограничивается познанием социальной реальности. Опираясь на это, она вырабатывает предложения и рекомендации для политики и практики, направленные на совершенствование социальной жизни, на повышение эффективности управления социальными процессами. Социология не только описывает социальную жизнь, ее проявления в различных сферах и на разных уровнях, но и дает им оценку с позиций гуманизма, общечеловеческих ценностей. Таким образом, обогащение и совершенствование теории не самоцель, а необходимая предпосылка и условие оптимизации социальной жизни в интересах свободного и всестороннего развития личности. В этом плане социология — одна из теоретических основ политики и практики.

Тот факт, что в рамках социологии осуществляются не только теоретические и фундаментальные, но и эмпирические и приклад-

ные исследования, подчеркивает особенно близкую связь и тесное взаимодействие социологической теории и социальной политики и практики. На основе эмпирических социологических знаний обнаруживается социальное нездоровье общества, рост социальной напряженности и т.д., а в связи с этим должны вырабатываться политические и практические меры по их предотвращению и преодолению. Предвидение, планирование и прогнозирование являются конкретными формами реализации практически политической функции социологии, из которых следуют функции социального проектирования и конструирования; управленческая и организационно-техническая функции (разработка и внедрение социальных технологий).

Вопросы и задания

1. В чем суть социологического знания?
2. Чем социология отличается от философии, психологии и других гуманитарных наук?
3. Расскажите о предмете изучения социологии.
4. Какова структура социологической науки?
5. Чем отличается фундаментальная социология от прикладной?
6. Что является предметом исследования макро- и микросоциологии?
7. Перечислите основные функции социологии.

Литература

Смелзер Н. Социология. — М., 1994.
Основы социологии: Курс лекций / Отв. ред. А. Г. Эфендиев. — М., 1993.
Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций. — М., 1995.
Социология: Учебное пособие / Отв. ред. Э.В. Тадевосян. — М., 1995.
Харчева В. Основы социологии: Учебник. — М., 1997.

ОБЩЕСТВО КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ И ОСНОВНАЯ КАТЕГОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Что такое общество. Понятие общества

Общество следует понимать как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей.

Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к любой по численности группе или объединению людей. От других образований оно отличается собственными признаками и свойствами. Американский социолог Э. Шиле выделил следующие критерии, отвечающие понятию «общества»:

1. Оно не является частью какой-либо крупной системы.
2. Оно состоит из людей, браки которых заключаются, как правило, между представителями данного объединения.

3. Оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются представителями данного объединения.

4. Объединение имеет свою территорию, которую считает своей собственностью.

5. У данного объединения собственное название и собственная история.

6. Оно обладает собственной системой управления.

7. Объединение сплавливает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Э. Шиле достаточно полно характеризует общество с социологической точки зрения, поскольку указывает на главные его признаки: семейно-брачные и кровно-родственные отношения; описывает способ социального воспроизводства, систему управления (государство) и культуру, которые связаны социальной структурой, социальными институтами и социальной стратификацией.

В отличие от общества, государство — искусственный политический конструкт — учреждение или институт, призванный управлять социальными отношениями. В то же время понятие «страна» включает в себя естественно сложившуюся общность людей (общество) и искусственное территориально-политическое образование, имеющее государственные границы.

Итак, страна — часть света или территория, обладающая границами и пользующаяся государственным суверенитетом. Государство — политическая организация страны, подразумевающая определенный тип власти (монархия, республика) и наличие аппарата управления (парламент, правительство). Общество — социальная организация не только страны, но и также нации, народности, племени.

Понятия «общество», «государство», «страна» иногда по смыслу могут совпадать, но обязательно различаются по содержанию, поскольку отражают разные стороны одного и того же предмета. Рассматривая общество как социологическую категорию, можно констатировать, что это целостная организация, в рамках которой осуществляется совместное проживание людей. Это своеобразный организм или система, обладающая своими составными элементами, пространственными и временными границами своего существования. Например, древнее общество, средневековое общество, современное европейское общество, французское общество, российское общество и т.д.

Итак, общество — это универсальный способ организации социальных связей и социального взаимодействия, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей. Общество возникает по мере упорядочения, упрочения социальных связей, появления особых институтов, норм, поддерживающих и развивающих эти связи.

труда и распределением людей по своеобразным социально-профессиональным ячейкам, между которыми устанавливаются трудовые и экономические отношения, имеющие глубокий социальный смысл. Это социальные слои, классы, сословия, касты, профессии и т.д.

Политическая — это управляющая система с соответствующими органами руководства (от вождя племени до парламента и президента республики), политическими организациями и объединениями. Эта подсистема пронизывает общество сверху донизу: от государственного управления до управления в семье.

Наконец, *экономическая* — это довольно сложная система социальных связей, основанная на этнических, демографических, национальных, религиозных отношениях, подразделяющих людей на достаточно большие группы или общности. От характера взаимоотношений людей внутри этих общностей и между ними зависит социальный климат, состояние вражды или взаимопомощи, определяющих поведение людей в обществе, их совместные или индивидуальные действия.

Перечисленные социальные подсистемы существуют не изолированно, а как бы взаимопронизывают друг друга.

Как природа человека подразделяется на материальную и духовную сферы, так и природа общества предполагает деление на эти сферы деятельности общества.

Экономика как очевидное проявление материального базиса общества имеет свой духовный фон — это вся планируемая деятельность человека. Особенность духовной деятельности проявляется в том, что она может выступать в своей чистой форме — в форме искусства, науки, философии и религии, приобретая характер особых форм общественного сознания в его обыденном или теоретическом проявлении. Особой формой духовной деятельности выступает система воспитания и образования, без которых невозможно существование общества, на какой бы стадии своего развития оно ни находилось.

Итак, общество можно представить в виде многоуровневой системы. Первый уровень — структура социальных отношений. Организованная в различные институты и общности, она составляет второй уровень общества. Каждый социальный институт и общность могут быть представлены в виде сложной системной организации, устойчивой и самовоспроизводящейся. Различия выполняемых функций, противостояние целей социальных групп требуют такого системного уровня организации, который поддерживал бы в обществе единый нормативный порядок. Он реализуется в системе культуры и политической власти. Культура задает образцы и нормы человеческой деятельности, поддерживает и воспроизводит ценности, нормы, апробированные в обществе опытом многих поколений, а политическая система законодательными и пра-

вовыми актами регулирует и укрепляет связи между социальными системами.

Функционирование общества — это его постоянное самопроизводство, устойчивый процесс создания структур, функциональных связей, составляющих организацию социетальной системы. Общество утверждает себя как целостность в постоянном противостоянии окружающей среде. Самосохранение, функционирование общества есть не что иное, как его способность противостоять деструктивному влиянию извне. Функционировать — значит поддерживать равновесие системы с окружающей средой.

М. Вебер рассматривает общество как сложную систему социального взаимодействия. Однако современные социологи утверждают, что общество объединяет свои структурные единицы не путем установления между ними непосредственного взаимодействия, а на основе их *функциональной зависимости*.

Функциональная зависимость — это то, что придает совокупности элементов в целом такие свойства, которыми в отдельности не обладает ни один из них.

Американский ученый-социолог Т. Парсонс считает, что общество как система может функционировать только при выполнении следующих функций:

- 1) способность к адаптации;
- 2) целеориентированность, т. е. способность к постановке задач и их достижению;
- 3) устойчивость общих норм и ценностей, усваиваемых индивидами и снимающих напряжение в системе.
- 4) способность к интеграции, включению в систему новых поколений.

Общество и индивид

Какую бы социальную парадигму мы ни взяли за основу анализа, следует четко представлять, что функционирование общества возможно только как результат действия конкретных людей.

В то же время люди с их конкретными интересами, с одной стороны, делают возможным существование общества, с другой, — представляют для него большую угрозу. Каждый видит смысл своей жизни в реализации личных планов и целей, самоутверждении и, следовательно, стремится к большей свободе действий.

Общество, напротив, может существовать как целое, единое образование только при условии осознания населением необходимости совместного существования на основе принятых всеми единых правил, норм и ценностей.

Тоталитаризм низводит личный интерес до второстепенного. Демократические государства пытаются уравновесить два противоположных интереса. Первое противоречие (назовем его

условно противоречием) между частными и общими интересами является серьезным препятствием для существования общества.

Второе противоречие, определяющее жизнеспособность общества, состоит в противоречии между подвижной, изменчивой природой личных потребностей и интересов и устойчивостью, стабильностью общества как необходимого условия его воспроизводства. Со всей неотвратимостью в развитии каждого общества встает вопрос-дилемма — обновление или стабильность.

Государство

Современное государство представляет собой совокупность институтов, таких, как законодательные органы, исполнительная власть на центральном и местном уровнях, суд, полиция и вооруженные силы. Важнейшая роль государства заключается в том, что оно действует как институциональная система политического господства и обладает монополией на легитимное применение насилия.

Социологические оценки роли государства в целом распадаются на три категории.

1. Государство — независимая сила, руководствующаяся собственными правилами и господствующая над всеми социальными группами.

2. Государство — аванпост господствующего класса.

3. Государство — независимая сила лишь отчасти, которая в рамках демократического процесса может испытывать определенное влияние со стороны различных политически представленных интересов.

Гражданское общество

Если из многообразия общественных отношений, взаимодействий, статусов, ролей, институтов вычесть только те, которые относятся к политической сфере, то оставшаяся часть отношений называется в социологии гражданским обществом. Оно включает семейные, кровнородственные, межэтнические, религиозные, экономические, культурные отношения, отношения различных классов и слоев, т.е. все то, что неподконтрольно государству. В социологии это понятие появилось благодаря работам Г.Гегеля и К. Маркса. У Гегеля «гражданское общество» предстает как промежуточный институт между семьей и политическими отношениями в рамках государства. У К. Маркса термин «общество» редко употребляется сам по себе. По мнению классиков, «гражданское общество есть подлинный источник и театр всей истории». Таким образом, объяснение политических событий, изменения в праве и развитии культуры надо искать в развитии структуры гражданского общества. Между принудительными государственными отношениями и экономической сферой производства пролегает область гражд-

данского общества, а именно — область социальной жизни, которая выступает в качестве феномена согласия гражданского и индивидуального.

Типология обществ

Существует множество способов классификации обществ. Согласно марксистской традиции, тип общества определяется способом производства, то есть тем, как используются и контролируются экономические ресурсы.

Классификация обществ может быть составлена на основе господствующих в них религий (например, православия) или языка (франкоязычное общество). Г. и Дж. Ленски классифицировали общества в соответствии с основными способами получения средств к существованию, но в то же время выявили и другие важные их черты.

1. *Общества, живущие собирательством и охотой.* Большинство таких обществ обычно ведут кочевой образ жизни, занимаются охотой, сбором ягод, корней и другой съедобной растительной пищи. Охотники и собиратели имеют самые примитивные орудия труда: каменные топоры, копья, ножи. Имущество этих людей ограничено самыми необходимыми предметами, которые они носят с собой, кочуя с места на место. Их социальная жизнь организуется на основе родственных связей. Политические структуры в этом обществе почти не существуют, во главе его обычно стоит старейшина или вождь.

2. *Огороднические общества* впервые возникли на Ближнем Востоке примерно за четыре тысячи лет до нашей эры. В дальнейшем они получили распространение от Китая до Европы и сохранились до настоящего времени, главным образом в Африке, на юге Сахары. Так же как в обществе охотников и собирателей, огороднические общества не производят прибавочного продукта: люди трудятся, используя лишь мотыгу, не в состоянии создать высокопроизводительную систему сельского хозяйства. Политические структуры этих обществ имеют до двух социальных слоев. Система родственных связей также является основой социальной структуры данных социумов.

3. *Аграрные общества* впервые возникли в Древнем Египте. Благодаря возросшей продуктивности сельского хозяйства, они могли производить больше продуктов, чем требовалось для обеспечения сельского населения. Это создало возможность для возникновения городов, ремесел и торговли. На основе аграрных обществ возникло государство, была изобретена письменность, появились первые денежные системы и расширилась торговля. Стали складываться более сложные политические организации, поэтому система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества. Тем не менее родственные связи продолжали иг-

рать важную роль в политической жизни — крупные гражданские и военные должности переходили от отца к сыну, большинство коммерческих предприятий были семейными.

4. *Промышленные общества* возникли лишь в конце XVIII в. под влиянием индустриализации Великобритании. Самые передовые современные промышленные общества сложились в Северной Америке, Европе, в Восточной Азии. Как и при переходе от огоднических обществ к аграрным, совершенствование технологии и использование новых источников энергии сыграли основную роль в развитии промышленных обществ. Промышленное производство связано с применением научных знаний, необходимых для управления производственным процессом. Физический труд человека уступает место использованию тепловой, электрической, а в дальнейшем и атомной энергии.

Создаваемый прибавочный продукт промышленного общества настолько велик, что обеспечивает жизнь больших масс населения, сосредоточенных в крупных городах. В большинстве промышленных обществ сложились высокоразвитые системы государственного управления, включающие бюрократический аппарат и мощные вооруженные силы. В то же время индустриализация способствует дальнейшему ослаблению роли семьи.

Устойчивым в социологии является деление общества на *традиционное, индустриальное и постиндустриальное*. Под традиционным понимается общество с аграрным уклоном, с малоподвижными структурами. В сегодняшнем понимании традиционное общество воспринимается как примитивное и отсталое.

Термин «индустриальное общество» впервые ввел К. А. Сен-Симон, подчеркивая тем самым иную производственную основу. Другими важными чертами индустриального общества являются гибкость, социальная мобильность, развитая система коммуникаций.

Постиндустриальное общество — господство технократического государства: приоритет знаний и образования и в то же время усиления социального контроля.

Понятие постиндустриального общества впервые было введено Д. Белл ом в 1962 г. Согласно Беллу, этот новый тип экономики имеет шесть характеристик:

- широкие торговые отношения между странами;
- большой излишек товаров;
- большой сектор обслуживания;
- разнообразие товаров, доступных среднему человеку;
- «информационный взрыв»;
- «глобальная деревня» — глобальная информационная сеть связи, которая делает возможным мгновенные всемирные коммуникации.

Постиндустриальное общество характеризуется растущей властью технократов в экономической и политической жизни. В то же

время основное воздействие на принятие решений оказывают новые интеллектуальные технологии и новый интеллектуальный класс. Постиндустриальная экономика позволяет среднему человеку высокоразвитых стран жить на таком уровне, о котором несколько поколений назад только мечтали.

Эволюция общества

Даже элементарное знакомство с историей формирует представление об изменчивости, развитии общества. У социолога это представление перерастает в потребность познания основных тенденций социальной эволюции.

В XIX в. под воздействием дарвинизма прочные позиции занял *эволюционизм* — система взглядов, признающая объективный характер социального развития.

О. Конт определяющим фактором такого развития считал процесс знания. Развитие знания от теологической формы к научной обуславливает переход человека от военного общества к индустриальному.

Г. Спенсер видел сущность эволюции в усложнении общества. Движение общества от гомогенности к ее терогенности сопровождается ростом свободы индивидов.

Э.Дюркгейм считал, что эволюция общества сводится к переходу от механической солидарности, основанной на неразвитости индивидов, к солидарности органической, возникающей на основе разделения труда и социальной дифференциации.

Марксизм определяющим фактором социального развития считал производственные силы, рост которых ведет к смене производства.

Отличительной чертой марксизма стала настоятельное стремление соединить эволюцию с революцией. Маркс считал, что прогресс возможен только на основе кардинального обновления способа производства.

Значение эволюционизма заключается в том, что признается объективность развития общества. Однако процесс развития настолько сложен, что теория эволюционизма, несмотря на его признание, не могла ответить на вопросы, которые ставит жизнь: кризисы, распады обществ, исчезновения целых цивилизаций. Для объяснения этих явлений ученые обратились к теориям циклического развития: своеобразный замкнутый цикл подъема, расцвета и упадка — маятникообразное развитие (крайности — стабильность).

Вопросы и задания

1. Что такое общество? Дайте развернутое социологическое определение этого явления.
2. Раскройте критерии понятия общества, выделенные Э.Шилсом.

3. Обоснуйте содержание понятий «страна», «общество», «государство». Покажите, что в этих понятиях общее, а что специфическое.

4. Дайте понятие системы.

5. Что из себя представляет общество как социетальная система и каковы ее основные элементы?

6. Охарактеризуйте основные противоречия, возникающие между обществом и индивидом.

7. В чем особенности понятий «государство» и «гражданское общество»?

8. Обоснуйте главный критерий типологии общества.

9. В чем суть понятий «изменение», «развитие», «эволюция общества»?

Литература

Смелзер Н. Социология. — М., 1994.

Основы социологии: Курс лекций / Отв. ред. А. Г. Эфендиев. — М., 1993.

Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций. — М., 1995.

Социология: Учебное пособие / Отв. ред. Э.В. Тадевосян. — М., 1995.

Харчева В. Основы социологии: Учебник. — М., 1997.

Глава II

СОЦИОЛОГИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА КАК НАУКА, ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАУК

ВВЕДЕНИЕ В СОЦИОЛОГИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Общее представление о социологии физической культуры и спорта. Социология физической культуры и спорта как научная и учебная дисциплина. Базовые понятия учебного курса «Социология физической культуры и спорта». Содержание и структура, цель и задачи, функции социологии физической культуры и спорта. Сходство и основные отличия социологии физической культуры и спорта от других специальных наук. Исторические аспекты развития социологии спорта

Общее представление о социологии физической культуры и спорта

Какие бы сложные и высокие задачи ни стояли перед человеком и группой, все они в различной степени упираются в характер человеческих отношений, в умение и способность людей жить вместе, разделять какие-либо общие ценности, нормы поведения, находить компромиссы при решении сложных конфликтных ситуаций, которыми наполнен социальный мир. Чем сложнее проблемы, стоящие перед нами, тем большую роль в их решении играет личность и ее знания о человеке и обществе.

Поэтому каждому работающему в области физической культуры и спорта особенно необходимо не только хорошо знать способы, методы и формы спортивной тренировки, другие особенности профессиональной деятельности, но и разбираться в жизненных интересах и социальных отношениях людей, на основе которых и создаются группы, общности, общество и мировое сообщество. Социология помогает разобраться в сложных социальных институтах, обеспечивающих жизнедеятельность общества. Она также позволяет получить представление о спортивных интересах людей, их мотивациях и ценностных ориентациях в физкультурно-спортивной деятельности, без которых трудно понять и объяснить их поведение.

Конечно, можно познать и понять окружающий мир посредством жизненного и профессионального опыта. Но этот путь познания довольно длительный, и он полон проб и ошибок. Социология поможет изучать жизнь, вооружившись опытом и знаниями всех предшествующих поколений, она сформирует социологическое мышление, позволяющее познать и оценить мир с научных позиций и получить объективную информацию о нем.

Общество становится реальностью только в результате взаимодействия индивидов. Деревья не станут лесом, пока не будут расти рядом.

Что же заставляет людей объединяться? Для того чтобы жить, иметь кров, создавать и использовать орудия труда, защищаться от врагов, а главное, рожать и воспитывать потомство. Все это невозможно делать в одиночку. Поэтому люди начинают взаимодействовать друг с другом, далее происходит разделение социальных ролей. На основе взаимодействий создаются социальные структуры различного уровня (от семьи до общества) с различными целями (от занятий спортом до образования политических партий), объединяющие различное число людей (от двух человек до всего мирового сообщества).

Социология не может существовать, не добывая информации самого разного типа, например мнения тренеров о данной системе спортивной тренировки, характер досуга и спортивные интересы школьников, уровень рождаемости. Первым делом исследователь использует оригинальную статистику, публикацию, например в печати. Недостающую информацию он добывает в социологическом опросе, анализе документов, путем социологического наблюдения или социального эксперимента. Ответы математически усредняются, обобщенные данные представляются в виде таблиц, выводятся и объясняются закономерности. Конечный итог — построение научной теории, которая позволяет предсказывать будущие явления и разрабатывать прогнозы, практические рекомендации.

В новых социально-политических условиях развития России возрастает интерес к социологическим проблемам развития общества в целом и вопросам обновления его частей. Этот процесс охватывает и важнейшую сферу жизнедеятельности общества — сферу физической культуры и спорта (ФКС). Сегодня каждый специалист, если он хочет быть востребованным, должен стремиться узнать, понять и уметь проанализировать ситуации, определяющие стратегию развития физкультурно-спортивного движения, функционирования, преобразования и обновления системы физического воспитания и спорта. В обстановке жесткой конкуренции и ускоренного ритма современной жизни необходимо точно ориентироваться в информационных потоках, четко выявлять тенденции развития социума. Это становится возможным при условии получения системных социологических знаний.

Повышение значимости социологии ФКС обусловлено рядом факторов: превращением физической культуры и спорта в важное социально значимое явление, а также противоречиями, которые характерны для современного физкультурно-спортивного движения, возможностей использования спорта для совершенствования социальной жизни, формирования здорового образа жизни (ЗОЖ) общества и спортивного стиля каждого из его членов.

В настоящее время социология физической культуры и спорта изучается во многих учебных заведениях, прежде всего в педагогических университетах на факультетах физической культуры.

Главная цель учебного курса «Социология физической культуры и спорта» — сформировать у студентов глубокое и полное представление о социальной сущности физической культуры и спорта, их возникновении и развитии как общественных явлений, их роли, значении и функциях в современном обществе, взаимосвязях с культурой, политикой, экономикой и другими социальными явлениями. Курс призван также дать студентам такую социологическую информацию об отношении различных социально-демографических групп населения к физической культуре и спорту, которая поможет будущим специалистам лучше понимать и объяснять поведение людей в этой сфере социальной жизни. Задача курса состоит и в том, чтобы сформировать у студентов навыки подготовки и проведения конкретно-социологических исследований, ориентированных на физическую культуру и спорт, умение использовать результаты этих исследований в своей профессиональной деятельности.

Программа курса предусматривает различные формы занятий: лекции, семинары, практические и самостоятельные занятия.

В процессе самостоятельной работы студенты изучают рекомендованную и другую литературу, помогающую им в осмыслении изучаемого материала, выполняют задания, предусмотренные программой курса, участвуют в разработке программ и инструментария конкретно-социологических исследований, проводят пилотажное социологическое исследование.

Контроль за самостоятельной работой студентов проводится в виде семинаров, индивидуальных и групповых консультаций, научно-практических семинаров, заседаний «круглого стола», деловой игры, дискуссий, собеседований, подготовки рефератов и т.д.

Студент должен знать:

1. Социальное устройство общества.
2. Понятие о фундаментальной науке социологии и ее прикладном направлении — социологии физической культуры и спорта.
3. Социальные функции физической культуры и спорта.
4. Социальные противоречия, обуславливающие исследование социологических проблем физической культуры и спорта.

5. Социальное понятие спорта и его разновидностей.
6. Особенности становления развития и завершения спортивной карьеры.
7. Социальные аспекты формирования личности спортсмена.
8. Социальные аспекты развития олимпийского движения.
9. Социокультурный потенциал физической культуры и спорта.
10. Проблемы соотношений социального и биологического в физической культуре и спорте.
11. Движущие силы общества, обуславливающие развитие физической культуры и спорта.

Студент должен уметь:

1. Составить программу конкретного социологического исследования (КСИ) в области физической культуры и спорта.
2. Составить анкету для социологического опроса.
3. Провести социологический анализ документов (качественный анализ, контент-анализ).
4. Провести социологическое исследование на микроуровне (в классе, группе, школе, вузе).
5. Сделать анализ социологического исследования и выработать практические рекомендации.

Социология физической культуры и спорта как научная и учебная дисциплина

Любая наука, достигшая известной зрелости, дифференцирована и состоит из ряда отраслей или отдельных дисциплин. То же самое происходит и в социологии. В ней существуют такие области знания, как теоретическая и эмпирическая, фундаментальная и прикладная социология; социология глобальных обществ, больших и малых групп, социология различных институтов и сфер социальной жизни: морали, права, политики, семьи; социология социальных проблем: преступности, наркомании, этнических и расовых конфликтов и т.д. К числу подобных относительно самостоятельных научных дисциплин принадлежит и социология физической культуры и спорта.

Данная наука сложилась в начале XX в. в связи с потребностью общества в понимании таких социальных феноменов, как спорт, физическая культура, бурно развивающихся с начала столетия и играющих значительную роль в социальной жизни. Физическая культура и спорт к концу 1920-х годов приобретают черты социального института, постепенно оформляясь в самостоятельную отрасль социальной жизни. В настоящее время она представляет собой особый социальный институт и отвечает всем требованиям институализации:

— выполняет четко определенные социальные функции (оздоровительную, воспитательную, образовательную и др.);

— имеет развитую инфраструктуру и материальную базу (стадионы, спортивные залы, оздоровительные центры и т.д.);

— ведет активную подготовку профессиональных кадров (училища олимпийского резерва, колледжи, институты, академии физической культуры).

Для изучения процессов развития и становления социального института физической культуры и спорта, его влияния на другие общественные структуры требуется проведение социологических исследований. Наряду с другими знаниями в области физической культуры и спорта формируется и наука *социология*. Она развивается как самостоятельное научное знание, основанное на методе конкретных социологических исследований и обобщений научных достижений в других областях, исследующих физическую культуру и спорт как объект научного познания с точки зрения теории, психологии, педагогики.

Кроме того, четко определяется предмет рассмотрения социологии физической культуры и спорта: социальные отношения, которые включают механизмы взаимодействий в области физической культуры и спорта, их роль и место в жизни людей.

Таким образом, в настоящее время социология физической культуры и спорта является научной и учебной дисциплиной, имеющей в своем арсенале объект, предмет и метод научного познания. Социологические исследования позволяют выявить влияние различных социальных факторов на развитие физической культуры и спорта, а также определить влияние данной сферы на общественную жизнь. Многочисленные конкретные социологические исследования позволяют анализировать потребностно-мотивационное состояние общества в сфере физической культуры и спорта, оценивать реальное отношение людей, их интересы, ценностные ориентации, уровень ценностного отношения к физической культуре и спорту.

Полученные данные позволяют находить правильные управленческие решения, прогнозировать различные ситуации и принимать действенные меры по совершенствованию развития физической культуры и спорта, их положительному влиянию на социальную жизнь людей.

Базовые понятия учебного курса «Социология физической культуры и спорта»

Учитывая, что «Социология физической культуры и спорта» является учебной дисциплиной, необходимо уяснить основные понятия курса. В первую очередь это касается понятия «культура».

Культура — явление чрезвычайно многообразное как по характеру, так и по формам своего выражения и функционирования. Она охватывает всю совокупность достижений общества в матери-

альной и духовной жизни, отражает уровень интеллектуального развития человека и человечества, систему ценностей и норм, регулирующих общественную деятельность, состояние нравов и т.д.

Понятие культуры употребляется для характеристики исторических эпох (например, античная или средневековая культура), народностей (культура инков), наций, специфических сфер жизни или деятельности (спортивная культура).

Отсюда различные толкования культуры, а значит, и ее определений. Одно из понятий культуры, которое дает В.Харчева [4], — исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в конкретных типах и формах организации жизни и деятельности, а также создаваемых людьми материальных и духовных ценностях.

Различают материальную и духовную культуру, однако это различие относительно и возможно только в абстракции, так как материальная культура — творение рук и умов человеческих, следовательно, содержит и духовные, и нравственные, и эстетические элементы. Физическая культура как явление общей культуры, очевидно, доказывает, что не существует границ между материальной и духовной культурой.

Культура — обобщенный, аккумулированный опыт человечества, который служит фактором формирования и сохранения способностей, потребностей и свойств человека. Культура развивается в основном в трех формах своего существования:

- условия жизни (материальные и духовные ценности);
- культура деятельности (технологии ее осуществления);
- культура личности (способности, актуализированные знания и навыки практической деятельности человека).

Формы существования переходят одна в другую, совершая кругооборот культуры, который является условием ее развития и накопления.

Культура охватывает различные социальные явления индивида: качество и способности человека, формы деятельности, типы поведения, связанные с ними образцы, нормы, правила, санкции, знаково-символические формы их проявления, эмоциональные реакции, знания, интересы, потребности, социальные отношения, процессы, институты, и др. Все эти социальные явления приобретают культурный статус лишь в том случае, если для индивида они выступают как ценности (признаются как важные, имеющие положительное значение), а потому поддерживаются, сохраняются, передаются из поколения в поколение. Социальные явления, которые индивид оценивает негативно, образуют для него сферу контркультуры.

Культура включает в себя как сами ценности, так и социальные явления, обеспечивающие и регулирующие их производство, потребление, функционирование и др. В той мере, в какой явления,

имеющие культурный статус, присущи отдельному человеку, социальной группе, обществу в целом, имеет место соответственно культура отдельной личности, социальной группы или общества в целом. Для характеристики набора ценностей отдельного индивида или социальной группы, отличающихся от ценностей, разделяемых и поддерживаемых той более широкой социальной системой, в которую входят эти индивиды (социальные группы), используется понятие «субкультура».

Понятие «физическая культура» выделяет такую сферу культуры, основным содержанием которой является процесс социализации и «окультуривания», социокультурной модификации тела (телесности, телесного бытия) человека. Данная сфера культуры связана, следовательно, с телесным бытием людей, их физическим состоянием. Это состояние входит в физическую культуру как ее специфический элемент в той мере, в какой оно вплетено в социальную жизнедеятельность, и в том отношении, в каком оно является культурной ценностью. С учетом многообразия социально и культурно сформированных параметров телесного бытия человека в рамках физической культуры выделяют *культуру движений (двигательную культуру)*, *культуру телосложения* и *культуру физического здоровья*.

Все «здание» физической культуры не сводится только к «блоку» социально сформированных в соответствии с культурными образцами физических качеств и способностей человека, хотя ему и отводится центральное место. Помимо данного «блока» в физическую культуру включается целый ряд других, которые связаны с теми знаниями, мотивами и потребностями, на основе которых физические способности реализуются в деятельности, с отношением человека (социальной группы или общества в целом) к физическим качествам и способностям с соответствующими социальными институтами и др. [3].

По меткому определению И.М. Быховской, физическая культура — это не область непосредственной работы с «телом», хотя именно телесно-двигательные качества человека являются предметом интереса в этой области. Как всякая сфера культуры, культура физическая — это прежде всего работа с духом человека, его внутренним, а не внешним миром [3].

В контексте курса социологии физической культуры и спорта содержание понятия «физическая культура» наиболее часто употребляется в двух значениях:

1. Физическая культура выступает как составная часть общей культуры, как компонент социального образа жизни.
2. Физическая культура рассматривается преимущественно как специфическая реальность, как социальный процесс по овладению ценностями особого вида культуры, называемой культурой физической.

В этом смысле понятие употребляется при анализе реального проявления физической культуры и отношения к ней людей.

Спорт — уникальный социальный институт развития, распространения и освоения культуры двигательной деятельности человека и человечества. Общеизвестно связывать спорт с соперничеством, состязательностью, под которыми понимается борьба между людьми, между человеком и природными явлениями или человека с самим собой. Именно соревновательная деятельность и подготовка к ней являются основными признаками, отличающими спорт от других феноменов. Ключевым в определении понятия является и то, что спорт выступает как средство и форма выявления социального признания высших психических и духовных способностей индивида и команды.

Слово «спорт» происходит от старофранцузского и английского слова «*de sporte*», что означает «развлечение, увеселение, забава». Ныне содержание понятия «спорт» лишь отчасти соответствует первоначальному смыслу, доминирует же другое — результат и сравнение результатов в соревновании. Термин «спорт» употребляется применительно к различным областям, в зависимости от того, какие цели ставят перед собой занимающиеся или кто участвует в тех или иных спортивных занятиях. Это детский и юношеский спорт, массовый спорт, спортивно-воспитательная деятельность (СВД), профессиональный или коммерческий.

Спорт — социальное явление, которое создало свою собственную национальную и международную структуру, специальную материальную базу, кадры по специальности, систему и принципы обучения и тренировки. Вместе с тем нельзя сводить суть спорта только к достижению высоких результатов, ибо в нем как в общественно-культурном явлении сочетаются наряду с соревновательной функцией разностороннего развития спортсменов, воспитания и подготовки их к жизненной практике; эвристические, оздоровительно-рекреативные, эстетические, экономические, зрелищные, т.е. функции, присущие ему прежде всего как социокультурному явлению.

Спортивная культура — это составная часть общей культуры, объединяющая категории, закономерности, учреждения и блага, созданные для интенсивного использования физического упражнения в рамках соревновательной деятельности. Ее цель — первенства и рекорды, за счет использования физического и духовного совершенства человека.

Таким образом, спортивная культура — это спортивная деятельность и ее результат, связанный с высоким спортивным достижением, подготовкой к нему. Это совокупность материальных благ, социальных и личностных ценностей спорта, освоение которых способствует формированию гармонически развитой личности.

Система физического и спортивного воспитания — совокупность идей, методов и способов, структурно организованных по единым

принципам с целью реализации определенных политических, биологических и социальных идей в сфере физического воспитания и спорта.

Понятие системы объединяет теорию и практику физического воспитания и спорта в определенном обществе. Система физического и спортивного воспитания отражает исторически сложившийся тип его социальной практики, т.е. целесообразно упорядоченную, организованную совокупность основ и форм, определенных условиями развития общественной формации. Она, как известно, характеризуется идеологическими основами, выраженными в целевых установках, принципах, идеях, продиктованных потребностями общества, теоретико-методическими основами физического воспитания и спорта, программно-нормативными основами и способами реализации этих основ.

Понятие «физическая культура» означает совокупность общественных целей, задач, форм, мероприятий, достижений и факторов, существенных для физического совершенствования человека. Физическая культура — понятие более общее, отражающее самое существенное. Спорт — доминирующая форма проявления физической культуры. Этот термин часто употребляется в качестве синонима понятия «физическая культура» и, по мнению специалистов, может также рассматриваться как система результатов физической культуры, поскольку обозначает стремление к физическим достижениям на основе норм, правил, принципов тренировки и соревнований. Соревновательный метод занятий и принципы тренировки широко используются при занятиях физкультурной деятельностью. Поэтому, когда говорят о занятиях спортом, то имеют в виду использование различных физических упражнений, чтобы укрепить здоровье и работоспособность.

В социологии при анализе общества, его процессов и отношений руководствуются понятиями «общественный» и «социальный». Понятия «общественный», «общественные отношения» используются, как правило, когда речь идет об обществе в целом, о взаимодействии его сторон — экономической, культурной, политической. Когда же речь идет о природе отношений людей друг к другу, человека к человеку, об их отношении к условиям их жизнедеятельности, к их собственному положению и роли в обществе и к обществу в целом, то используется понятие «социальное» и соответственно «социальные отношения».

Социальное — это совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействие) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени.

Социальное есть результат совместной деятельности различных индивидов, проявляющийся в их отношении и взаимодействии. Социальное возникает в ходе взаимодействия людей, детермини-

руется различиями их места и роли в конкретных общественных структурах. Таким образом, социальное явление или процесс возникают тогда, когда поведение даже одного индивида оказывается под воздействием другого индивида или группы (общности).

В учебном курсе социологии физической культуры и спорта мы будем диалектично подходить к понятиям «спорт» и «физическая культура», понимая тесную взаимосвязь данных феноменов, их проникновение друг в друга. В то же время принимается во внимание четкое различие их по ценностному содержанию, социальным функциям и социальной значимости, ни в коей мере не сводящее в единое ту социальную роль, которую каждый из них самостоятельно играет в обществе.

Вопросы и задания

1. Для чего специалисту, работающему в сфере физической культуры и спорта (ФКС), необходимо изучать социологию?
2. В чем суть социологии физической культуры и спорта как научной и учебной дисциплины?
3. На основе уже сформулированных базовых понятий курса дайте их собственную интерпретацию.

Литература

1. Виноградов П. А., Жолдак В. И., Чеботкевич В. И. Социология физической культуры: Учебное пособие. — Пенза, 1995.
2. Жолдак В. И., Коротаева Н. В. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. — Малаховка, 1994.
3. Столяров В. И., Быковская И. М., Лубышева Л. И. Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход) // Теория и практика физической культуры. — 1998. — № 5.
4. Харчева В. Основы социологии: Учебник для средних специальных учебных заведений. — М., 1997.
5. Лубышева Л. И. Введение в социологию физической культуры и спорта: Курс лекций. — М., 1998.

СОЦИОЛОГИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА: МЕТОДОЛОГИЯ, ПРОБЛЕМАТИКА, ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Содержание и структура, цель и задачи, функции социологии физической культуры и спорта

Физическая культура и спорт, заняв прочное положение в системе явлений общей культуры человечества, стали полноправными объектами изучения социологии — науки о движущих силах и закономерностях развития и функционирования общества.

Исторически сложилось так, что раньше всех сформировалось научное знание о теории физической культуры, психологии, педагогике, цикле медико-биологических дисциплин и лишь впоследствии — социологическое знание о физической культуре и спорте. Разработка социологической теории в области физической культуры и спорта в западных странах началась в 1950—60-х годах, в России — в конце 1950-х годов.

Как любая научная дисциплина, социология физической культуры решает свои специфические проблемы и имеет свой предмет, отличный от других социальных наук. Ее объект — физическая культура и спорт как общественные явления. Она исследует их социальную природу, законы их возникновения, развития и функционирования, систему и закономерности, которые сложились и существуют в современном обществе. Решение данных проблем и составляет сущность ее как науки. В ее функции входит также изучение взаимосвязей физической культуры, спорта с другими общественными явлениями и сторонами культурной жизни общества: с производством, социальной, политической и духовной сферами социума, с его природными основами. Значительное место отводится социологии физической культуры в решении проблем воспитания и образования подрастающего поколения. В ней рассматриваются проблемы ценностно-потребительского отношения людей к сфере физической культуры и спорта.

Исходя из предмета, определяющего специфические черты социологии физической культуры и спорта, можно заключить, что эта наука — одно из прикладных направлений социологии. Как научная и учебная дисциплина, она выясняет механизмы и характер общественных отношений в сфере физической культуры и спорта, рассматривает роль и место физической культуры и спорта в образе жизни людей, а также специальные взаимодействия в связи с их участием в физкультурно-спортивной деятельности [2]. Кроме того, по определению В.И.Столярова [3], социология физической культуры и спорта является научной дисциплиной, изучающей место физической культуры и спорта в обществе, их социальные функции и связь с другими общественными явлениями, а также потребности, интересы, ценностные ориентации и общественное мнение различных социально-демографических групп населения. Целью научной дисциплины «Социология физической культуры и спорта» является исследование физической культуры и спорта как общественных явлений, использование его результатов для построения закономерностей и тенденций их развития, прогнозирование и принятие управленческих решений по совершенствованию работы в данной отрасли, а также интеграции физкультурно-спортивной деятельности в образ жизни населения страны.

В качестве учебной дисциплины социология имеет своей целью формирование мировоззренческих взглядов на физическую культу-

туру и является составной частью физкультурного образования. Она вырабатывает научные взгляды на развитие физической культуры, на общественную потребность в ней и исследует пути, способы удовлетворения этой потребности.

Социология физической культуры и спорта призвана вооружить специалистов по физической культуре знаниями социальных аспектов их профессиональной деятельности, способствовать умению проводить конкретные социологические исследования с целью разрешения социальных противоречий, которые неизменно встают перед современными специалистами.

Задачи социологии физической культуры и спорта можно свести к двум социально значимым проблемам: проблеме достижения массовости физкультурно-спортивного движения и разрешению социальных проблем спорта, спортивной деятельности.

Приоритетной задачей социологии физической культуры и спорта считается выявление факторов, позволяющих в полной мере достигнуть массовости физкультурно-спортивного движения. Эти факторы носят объективный и субъективный характер и подразделяются на две группы.

I группа — объективные факторы, определяющие массовость физкультурно-спортивных занятий. К ним относятся:

- уровень развития материальной базы физической культуры и спорта;
- подготовка профессиональных кадров, их численность и качество подготовки.

II группа — субъективные факторы, влияющие на разрешение проблемы массовости физкультурно-спортивной деятельности. К ним относятся:

- формирование общественного мнения и индивидуального сознания в отношении освоения ценностей физической культуры и спорта;
- формирование устойчивых мотивов, ценностных ориентации населения на физкультурно-спортивную деятельность;
- воспитание у населения потребности в физкультурно-спортивной деятельности, актуализация значимости здоровья, уровня физической подготовленности, физической культуры личности в общей иерархии ценностей человека и общества.

Не менее значимой для социологии физической культуры и спорта является задача разрешения социальных проблем спорта, заключающаяся в решении следующих вопросов:

Что такое спорт и спортивная деятельность?

Как соотносится спорт с другими социальными явлениями?

Как осуществляется спортивная деятельность в структуре образа жизни и свободного времени?

Какие факторы стимулируют занятия спортом или, наоборот, препятствуют развитию спортивной деятельности?

Каким образом развивается спорт как самостоятельный социально-культурный феномен?

Ответы на эти вопросы можно получить с помощью конкретных социологических исследований (КСИ).

Определив цели и приоритетные задачи социологии физической культуры и спорта, можно представить *структуру построения этой науки*. Первая часть исследует развитие физической культуры как общественного явления (изучение проблем физической культуры и массового спорта, выявление динамики отношения людей к занятиям физическими упражнениями, анализ и прогноз развития физической культуры). Вторая часть социологии физической культуры и спорта построена на изучении спорта как социально-культурного феномена, его противоречий, основных закономерностей и тенденций развития в современном обществе.

Социология физической культуры, являясь по своей сути прикладной наукой по отношению к общей социологии, выполняет ее главные функции — теоретико-познавательные, мировоззренческие и организационно-управленческие.

Теоретико-познавательные функции состоят в изучении социальных аспектов физической культуры и спорта, их места и роли в общественной жизни, социальных процессов, происходящих внутри физической культуры, в физкультурно-спортивных коллективах, добровольных спортивных обществах и других организациях. Результаты исследований дают прирост новосознания о социальных процессах, происходящих в сфере физической культуры и спорта.

Социология физической культуры и спорта выполняет присущие всякой науке *описательную, объяснительную и эвристическую функции*. Она описывает, накапливает и систематизирует факты, относящиеся к социальной природе и роли физической культуры и спорта. Раскрывая глубинную сущность происходящих в них процессов, прослеживая все характерные для них причинно-следственные связи, она дает объяснение явлениям и событиям, относящимся к физической культуре и спорту. Используя все присущие современной науке средства и методы, она прогнозирует развитие событий в будущем, раскрывает намечающиеся тенденции, открывает новые факты и явления. В этом состоит ее *эвристическая функция* [6].

Мировоззренческая функция социологии физической культуры и спорта состоит в формировании общественного сознания по отношению к ценностному содержанию физической культуры и спорта, в распространении знаний о данном социальном феномене. Она исследует и раскрывает социальные функции физической культуры и спорта, формулирует мотивацию и интерес к занятиям физическими упражнениями и спортом.

Исследуя пути, средства и формы вовлечения населения в регулярные физкультурно-спортивные занятия, социология физи-

ческой культуры и спорта призвана давать практические рекомендации по организации и управлению в сфере физической культуры и спорта. Разрабатывая прогнозы развития социально-экономической сферы отрасли, социология физической культуры и спорта выполняет свою *организационно-управленческую функцию*.

Сходство и основные отличия социологии физической культуры и спорта от других специальных наук

Социология физической культуры и спорта — относительно самостоятельная научная дисциплина — тесно связана со многими другими социальными науками и находится с ними в сложных взаимоотношениях. С одной стороны, она самостоятельна, а с другой — стремится к тесному сотрудничеству, координации с другими науками. Результаты социологического исследования представляют значительный интерес как для самой социологии, так и для истории, политологии, культурологии, психологии, педагогики, экономики и других наук. Они могут быть использованы при решении самых разнообразных социальных задач. Кроме того, многие социальные науки могут оказать существенную помощь в развитии социологии физической культуры и спорта. Логика и методология построения науки требуют использования разработки понятийного аппарата, определения объекта и предмета, а значит, использования давно зарекомендовавших себя методов — системно-структурного, сравнительно-исторического и др.

Социологии физической культуры и спорта в рамках ее взаимоотношений с другими науками, изучающими эти объекты, сталкивается с двумя основными проблемами:

1) проблемой собственной идентификации, т.е. ориентации именно на социологический подход, на социологические методы в анализе физической культуры и спорта и тем самым демаркации, отграничения от других наук;

2) проблемой взаимодействия, координации, объединения усилий с представителями других наук в исследовании физической культуры и спорта.

Обе эти проблемы затрагивают взаимоотношение социологии физической культуры и спорта со всеми науками, изучающими эти объекты. Однако в первую очередь они касаются, естественно, общественных наук, к числу которых относятся история физической культуры, теория физической культуры, педагогика спорта, психология спорта.

Выполняя свои функции — теоретико-познавательную, мировоззренческую и организационно-управленческую, социология физической культуры и спорта тесно связывается с педагогическими науками о физической культуре и спорте. Интегрируя педагогическое, психологическое, культурологическое знание, она

разрабатывает методологические принципы, по которым формируется специальное знание о физической культуре и спорте, становясь, по существу, метатеорией, способной вооружить специальные науки идеологией, мировоззрением и методологией исследования процессов развития физической культуры и спорта.

К числу наук, имеющих общий с социологией физической культуры и спорта объект исследования, следует отнести теорию физической культуры, историю, психологию, науку об управлении физической культурой и спортом. Кроме того, она взаимосвязана с социальной психологией, педагогикой спорта. Сходство этих наук с социологией определяется их общим объектом исследования — физической культурой и спортом. Однако каждая из этих наук имеет свой собственный предмет и методы исследования. Так, предметом истории является изучение исторических предпосылок развития и становления физической культуры как явления части жизни. Психология спорта изучает процесс формирования личности в сфере физической культуры и спорта (спортсмена, тренера, руководителя и т.д.). Теория физической культуры создает и развивает теоретические положения науки, в то время как социология физической культуры и спорта исследует социальный генезис, социальную роль и социальные функции физической культуры и спорта. Социология, являясь интегративной наукой, дает определенные импульсы для целостного изучения физической культуры и спорта, в том числе для разработки общетеоретических и методологических подходов к их изучению и развитию.

Социология физической культуры формировалась и функционирует, с одной стороны, как одна из частей наук о физической культуре и спорте, с другой — как раздел социологического знания. Поэтому важно уточнить ее взаимоотношение именно с этими научными дисциплинами.

Исторические аспекты развития социологии спорта

В первой трети XX в. наблюдалось относительно слабое развитие физической культуры и спорта. Для физкультурно-спортивного движения того времени были характерны небольшое число его участников и соревнований, сравнительная простота организации и управления. Социологические исследования не были востребованы практикой физкультурно-спортивного движения. Некоторые социальные проблемы изучались в рамках истории, теории физической культуры, социальной психологии, педагогики. Управление физической культурой осуществлялось на основе общих принципов, часто просто хаотично, на эмпирической и интуитивной основе.

Однако начиная с 1930-х годов физкультурно-спортивное движение в нашей стране формируется как массовое, разрабатывают-

ся программно-нормативные основы, создается материальная база. Физическая культура и спорт охватывают все слои населения, усложняются процессы развития физической культуры и спорта. Появляется острая необходимость проведения конкретного социологического исследования (КСИ) с целью изучения эффективности физкультурно-спортивной деятельности, исследования мотивов, интересов, значимости и места физической культуры в образе жизни советских людей. Время настоятельно требует формирования особой науки, способной исследовать социальные проблемы физической культуры.

Видный социолог О. А. Милыптейн выделяет три этапа в развитии советской социологии физической культуры.

I этап — с послереволюционных лет до начала 1960-х годов (осмысление, теоретическое обобщение социальных функций физической культуры — начиная с 1930-х годов социологические исследования проводятся в рамках истории физической культуры, начиная с 1960-х годов — в рамках теории физической культуры).

II этап — с начала 1960-х до начала 1970-х годов (связан с использованием КСИ, обусловленных значительным развитием различных сторон жизни советского общества).

III этап — с начала 1970-х до середины 1980-х годов (когда потребовалось теоретическое обобщение многообразных конкретных социологических исследований в сфере физической культуры, раскрытие тенденции, закономерностей ее развития и функционирования). На этом этапе важным явилось определение предмета социологии физической культуры, его рамок и связей с другими науками: общественными, естественными и спортивно-педагогическими.

Современный этап (назовем его IV этапом) развития социологии физической культуры характеризуется привлечением большого количества социологов, работающих в сфере физической культуры, значительным количеством КСИ, теоретических обобщений, расширением социологического знания, внедрением учебных курсов в образовательную сферу отрасли.

Усиление значимости социологического познания физической культуры свидетельствует о повышении ее роли и степени влияния на человека, о ее больших потенциальных возможностях. Начиная с 1960-х годов выходит ряд работ, посвященных методологическим вопросам социологии физической культуры и спорта. Их авторами являются первые социологи спорта, сделавшие очень много в этой области: В. А. Артемов, Г. И. Кукушкин, В. И. Жолдак, В. У. Агеев, О. А. Милыптейн, И. В. Вишневский, П. С. Степовой, Н. А. Пономарев, Л. Н. Нифонтова, Т. Х. Титма.

Одной из фундаментальных работ, раскрывающих природу физической культуры, ее место в обществе, взаимоотношения с другими общественными явлениями, законы ее возникновения, развития и функционирования, стала работа Н. А. Пономарева «Ос-

новы социологии физической культуры» [6]. В ней представляют большой интерес проблемы, которые определяют позицию автора в отношении физической культуры как важнейшего социального феномена, части общей культуры общества.

Одной из первых работ, значимых для развития социологии физической культуры и спорта в нашей стране, была монография Н. И. Пономарева «Социальные функции физической культуры и спорта», где раскрывается широкий спектр ее функций, обсуждается ряд проблемных вопросов влияния физической культуры и спорта на формирование целостной, всесторонне развитой личности, выделяются потребности, которые могут быть удовлетворены средствами физической культуры, а также обсуждаются ее аксиологические проблемы.

Именно в этот период усиливается внимание к социологическому анализу физической культуры и понятие «функция» прочно входит в содержание ее теории.

Важным достижением социологической мысли явилась разработка культурологических основ физической культуры и спорта, представленных именами В. М. Выдрина, Н. А. Пономарева, Ю. М. Николаева.

Социологические исследования и фундаментальные работы В. И. Столярова, М. Е. Кутепова, М. А. Арvisto показали высокую воспитательную роль физической культуры и спорта как действенного средства формирования, развития и социологизации личности. Над проблемами социальной адаптации, формирования здорового образа жизни различных категорий населения работали В. В. Белорусова, В. Д. Гончаров, В. И. Жолдак, П. А. Виноградов, М. Я. Виленский.

Одним из направлений социологии явилось исследование в сфере пропаганды ФКС, проведенное П. А. Виноградовым, А. В. Оганесян, И. И. Переверзиным. Значительные социологические исследования 1970-х годов, направленные на изучение социального облика советских спортсменов — участников Олимпийских игр 1952—1976 гг., были осуществлены О. А. Милыптейном. Особое внимание он уделил социологическим аспектам всестороннего и гармонического развития личности спортсмена, включающим проблемы формирования образа жизни, направленности и типов личности, закономерностей формирования спортивной карьеры и жизненного пути спортсмена-олимпийца.

В 1980-е годы стала активно развиваться олимпийская тематика. Олимпийское образование, олимпийская культура, развитие олимпийского движения в мире и в России — вот те вопросы, которые наиболее подробно освещались в спортивной литературе и стали предметом обсуждения на различных конференциях и конгрессах. Научный конгресс в Тбилиси, симпозиум в Риге, конференции в Новосибирске и Томске утвердили приоритет олимпийской тема-

тики при изучении проблем спортивного движения. К числу наиболее значимых авторов — социологов данной проблематики можно отнести В.И.Столярова, В.С.Родиченко, О.А.Мильтштейна, Н. Н. Бугрова.

Становлению и развитию социологии физической культуры и спорта в мире в немалой степени содействовал Международный комитет социологии спорта при СИЕПС ЮНЕСКО, который был создан в 1964 г. и включал в себя представителей как науки о физическом воспитании, так и социальных наук. Именно с этим событием многие социологи связывают возникновение социологии спорта как самостоятельной научной дисциплины. Позднее созданный комитет стал официальным исследовательским комитетом Международной социологической ассоциации. Членами комитета в настоящее время являются ученые более 40 стран. В Австрии, Болгарии, СССР, Чехословакии, Японии и других странах были созданы национальные комитеты (секции) социологии спорта.

Международный комитет социологии спорта начал издавать специальный журнал по проблемам социологии спорта — «International Review of Sport Sociology», который в настоящее время называется «International Review for the Sociology of Sport». Его первым редактором стал известный польский ученый А. Воль, много сделавший для развития социологии спорта.

Первый журнал был опубликован в 1966 г. в виде годового обзора, а с 1973 г. журнал стал выходить ежеквартально. В 1972 г. начал выпускаться информационный бюллетень социологов Северной Америки — «Sport Sociology Bulletin». В 1976 г. он был заменен на «Review of sport and Leisure». С 1978 г. этот журнал стало издавать Северо-Американское общество по социологии спорта. С 1966 г. Международный комитет социологии спорта стал проводить международные семинары, конференции и симпозиумы по социологии спорта. Первый из них был проведен в Кёльне (Германия) и был посвящен проблеме исследования малых групп в спорте. На втором семинаре, проходившем в 1968 г. в Вене (Австрия), обсуждалась тема «Молодежь и спорт». Третий семинар проходил в 1971 г. в Ватерлоо (Канада) и был посвящен проблеме «спорт и социализация». Четвертый семинар прошел в 1973 г. в Бухаресте (Румыния) по теме «Детские спортивные игры». Пятый и шестой семинары прошли в Гейдельберге (1975) и Варшаве (1979) и были посвящены проблемам социализации в спорте и играх. Спорт и культура, социология организации и другие актуальные проблемы социологии спорта рассматривались на этих семинарах.

С 1967 г. Комитет организует рабочие международные семинары. Так, в 1967 г. в США был проведен семинар «Спорт и игра — сравнительный культурологический анализ», затем в Великобритании (1971) и Швейцарии (1971) проведены семинары по методологии социологического исследования в спорте.

Кроме того, Международный комитет социологии спорта организует работу секции по социологии спорта в рамках всемирных социологических конгрессов и Олимпийских научных конгрессов.

При содействии Международного комитета социологии спорта (по данным В.И.Столярова) был разработан и реализован ряд международных исследовательских проектов, например: «Проект моделей спортивной карьеры», «Проект спортивной социализации», «Проект проведения политики в спортивных организациях» и др.

В настоящее время социология физической культуры и спорта (ФКС) проводит многочисленные исследования, посвященные развитию и функционированию физической культуры и спорта, ее влиянию на формирование личности, определению критериев физической культуры личности. Они играют важную роль в получении социологической информации, используя в своей работе методы, выработанные социологической наукой — такие, как анализ документов, наблюдения, опросы письменные (анкетирование) или устные (интервьюирование).

КСИ включают в себя широкий круг проблем, из которых можно выделить две основные: первая — выяснение субъективного отношения различных социально-демографических групп населения и общества в целом к физической культуре и спорту, вторая — определение реального отношения населения к физической культуре, реальное включение, «вовлечение» людей в физкультурно-спортивную деятельность.

Под «вовлечением» понимают разновидности поведения индивидов, их эмоциональные реакции, желание познания. Выделяются следующие виды вовлечения: «поведенческое», «познавательное» и «эмоциональное». К ним можно присоединить еще один вид, определяющий «степень вовлечения», — это физкультурно-спортивная активность. Для ее характеристики используются критерии «частоты», «продолжительности» и «интенсивности» физкультурно-спортивной деятельности. Социологический анализ «вовлечения» (включения) населения дает представление:

о составе вовлеченных в сферу физической культуры и спорта, т.е. какие социальные группы имеют то или иное отношение к данной сфере;

о формах проявления, типе вовлечения (включения) в сферу физической культуры и спорта;

о том, какие социальные факторы влияют на процесс вовлечения в сферу физической культуры и спорта, активизируют или тормозят его;

о динамике физкультурно-спортивной активности личности, социальных групп.

Предметом многих КСИ, проведенных в различных странах и регионах, является физкультурно-спортивная активность школь-

ников, студентов, работников производства, образования, науки и других групп населения. Ставится задача: выяснить занимаются ли они физкультурно-спортивной деятельностью, какова мотивация этих занятий, какими именно физическими упражнениями (видами спорта) они занимаются, насколько активно и регулярно, в организованных формах или самостоятельно, какова эффективность этих форм. Дается анализ физкультурной образованности, а также причин физкультурно-спортивной активности тех или иных социально-демографических групп, их ценностное отношение к физкультурно-спортивной деятельности. Изучается физкультурно-спортивная активность населения различных регионов, стран.

В социологии ФКС как молодой науке в настоящее время рассматриваются сложившиеся подходы к оценке значимости спорта в современном социуме. Новые социально-экономические условия развития общества поставили перед физкультурно-спортивным движением проблемы формирования новых ценностных ориентации, образцов поведения, смыслов, стиля жизни.

Не менее важно изучать проблемы формирования личности спортсмена, прогнозировать его поведение в обществе. В условиях коммерциализации и профессионализации спорта особенно важно исследовать проблемы, касающиеся формирования нравственного поведения спортсменов. Новые экономические условия ставят проблемы взаимоотношений двух социальных субъектов: тренера и спортсмена, работающих на спортивный результат, который сегодня выражается не только в метрах, голах, секундах, но в гонорарах, призовых фондах и других материальных поощрениях.

Не должны оставаться без внимания проблемы социальной адаптации спортсменов к жизни в обществе после завершения карьеры. Даже спортивная элита не всегда имеет благоприятные условия для интеграции. Как избежать кризиса, уберечь спортсмена от психологических срывов, помочь обеспечить ему достойную жизнь после профессиональных занятий спортом — это также важнейшие проблемы современной социологии физической культуры и спорта.

Логика развития спорта требует изучения таких социологических проблем, как «спорт и молодежь», «спорт и прогресс», «спорт и гуманизм», «спорт и личность». В разрешении этих проблем социология ФКС должна сыграть важную роль, еще раз доказать необходимость и значимость этой науки для развития общества и совершенствования человека.

Вопросы и задания

1. Чем отличается социология ФКС от других наук, изучающих физическую культуру и спорт?

2. Чем отличается предмет социологии ФКС от его объекта?

3. Дайте характеристику основных этапов развития социологии физической культуры и спорта в России и за рубежом.

4. Назовите ключевые проблемы социологии ФКС, определите пути их решения.

Литература

1. Виноградов П. А., Жолдак В. И., Чеботкевич В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. — Пенза, 1995.

2. Жолдак В. И., Коротаяева Н. В. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. — Малаховка, 1994.

3. Харчева В. Основы социологии: Учебник для средних специальных учебных заведений. — М., 1997.

4. Пономарев Н. А. Основы социологии физической культуры. — Л., 1976.

Глава III

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

Физическая культура и спорт как социальный институт. Социальные функции физической культуры. Специфические функции спорта. Физическая культура и спорт в обществе и стиль жизни человека. Место и роль физической культуры и спорта в социальных институтах общества. Ценностный потенциал физической культуры и спорта как основа формирования физической культуры личности. Инновационные компоненты педагогической системы освоения ценностей физической культуры и спорта. Основные направления, в деятельности СМИ по пропаганде ценностей физической культуры и спорта. Роль средств массовой информации в оценке значимости олимпийского спорта. Историко-культурологические предпосылки возникновения спорта и физической культуры. Социальная природа спорта и физической культуры. Спорт и физическая культура — самостоятельные социальные феномены: функциональные различия и методологические несовпадения. Изменение векторов взаимоотношений спорта и физической культуры, пути интеграции

Физическая культура и спорт как социальный институт

Для современного социума характерно понимание общественной и личной ценности феноменов физической культуры и спорта, важнейшую часть составляющих общей культуры общества. Сегодня нельзя найти ни одной сферы человеческой деятельности, не связанной с физической культурой и спортом. Интенсивно развиваются процессы интеграции физической культуры и спорта в экономику, культуру, здравоохранение, религию, экологию и другие виды социальной жизни. В то же время с переходом страны на новое политическое устройство, в результате которого произошло резкое расслоение населения по уровню доходов, функционирование физической культуры значительно изменяется. Как «встраивается» современный спорт в российское общество, какое место он занимает сегодня в социальных структурах и какие специалисты отрасли бу-

дут востребованы для дальнейшей эффективной интеграции спорта в культуру социума — эти вопросы должны стать предметом усиленного внимания философов и социологов. От осмысления социальных аспектов проблемы соотношения социальной практики, спорта и образа жизни людей зависит многое в жизни общества.

Физическая культура и спорт на рубеже XXI в. — это мощные социальные феномены, способные формировать и преобразовывать как социальную реальность, так и личность. Не случайно в последние годы все чаще говорится о физической культуре как об устойчивом качестве личности. В позициях современных ученых, с одной стороны, заметны тенденции к разделению понятий физической культуры и спорта, с другой — активно ведутся поиски путей их сближения на основе реализации социальных функций, переноса высоких спортивных технологий в практику физического воспитания [3]. Современные тенденции развития ФКС свидетельствуют об усилении культурного и образовательного подходов в спортивной практике и организации физического воспитания. С учетом этого изменяются требования общества к сфере физической культуры и спорта.

Социальная структура — это устойчивая связь элементов в социальной системе, где элементами являются люди, объединения, общности, группы, слои. Реализуют эту связь в том числе и социальные институты — исторически сложившиеся устойчивые формы организации жизни людей. Понятие «институт» связывается с характеристикой упорядочения, формализации, стандартизации.

Процесс институализации любого явления включает в себя ряд обязательных организационных моментов:

1. Создается соответствующая потребность людей в развитии данного явления.
2. Каждый институт выполняет строго определенную социальную функцию, характерную только для него.
3. Содержит и развивает свою материальную базу.
4. Обеспечивает свою систему профессиональными кадрами, производит подготовку этих кадров.

Физическая культура и спорт к концу 1920-х годов приобретают черты социального института, постепенно оформляясь в самостоятельную отрасль социальной жизни. В настоящее время, являясь современной метасистемой, они превратились в эту отрасль и представляют собой особый социальный институт, наделенный следующими функциями:

- выполняют четко определенные социальные функции (воспитание, образование, оздоровление и т.д.);
- имеют развитую инфраструктуру, материальную базу (стадионы, спортивные залы, бассейны и т.д.);
- ведут активную подготовку профессиональных кадров (училища олимпийского резерва, колледжи, институты, академии физической культуры).

Поскольку физическая культура является частью культуры общества, то ей присущи прежде всего общекультурные социальные функции. К ним можно отнести такие, как воспитательная, образовательная, нормативная, преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентационная, коммуникативная, экономическая и др. Рассмотрим лишь некоторые из них.

Воспитание человека. Занятия физическими упражнениями и спортом:

- создают возможности для воспитания воли, честности, мужества, трудовых качеств;

- развивают гуманистические убеждения, чувство уважения соперника;

- формируют социальную активность (капитан команды, физорг, старший в группе, судья по спорту).

В ходе занятий человек получает уроки правовой этики. Отношения между тренером и спортсменом, спортсменом и судьей, между спортсменами требуют сознательного соблюдения правил проведения.

Для физкультурников и спортсменов характерны патриотизм, преданность своему делу, борьба за спортивную честь, трудолюбие, выражающееся в строительстве и благоустройстве площадок, заливке катков, уборке мест занятий.

Образование человека. В процессе занятий ФКС человек познает много нового, обучается двигательным умениям и навыкам, поиску новых спортивных средств и методов для улучшения результата. Занятия ФКС создают возможности для развития творчества и формирования познавательной активности.

Оздоровление человека. Физическая культура — важная часть валеологии. Систематические занятия способствуют профилактике заболеваний. Средства лечебной физической культуры используются для реабилитации больных. Адаптивная физическая культура (АФК) — новое направление физкультурно-оздоровительной работы с инвалидами.

Как самостоятельная часть культуры общества физическая культура имеет специфические социальные функции. Последние органически связаны с общими, но в более конкретной форме выражают социальную сущность физической культуры как общественно необходимой деятельности, ее способность удовлетворять запросы общества в области физического воспитания.

По признакам общности их можно объединить в следующие группы:

1. Общее развитие и укрепление организма всех людей независимо от возраста, пола, состояния здоровья, степени физического развития (формирование и развитие физических качеств и способ-

ностей, совершенствование двигательных навыков, укрепление здоровья, снижение процессов инволюций и т.д.).

2. Физическая подготовка людей к трудовой деятельности, защите отечества (мобилизационная функция физической культуры, профессионально-прикладная физическая подготовка).

3. Удовлетворение потребности людей в активном отдыхе, досуге, рациональном использовании свободного времени (отвлечение от вредных привычек, формирование здорового образа жизни).

4. Развитие волевых физических способностей и двигательных возможностей человека от оптимального до предельного уровней.

5. Экономическая значимость физической культуры определяется снижением уровня заболеваемости и травматизма трудящихся, повышением их производительности труда, долголетием, в том числе и трудовым.

Социологические данные, полученные многими учеными [2], убедительно доказывают положительное влияние занятий физическими упражнениями на социальную активность, производительный труд, здоровье и долголетие людей. Так, Институтом социологических исследований АН СССР и ВНИИФКом (опрошено свыше трех тысяч человек) было выявлено, что среди активных физкультурников значительно выше (на 15 — 20%) доля тех, кто проявляет инициативу в труде, влияет на дела коллектива, стремится выполнить работу с высоким качеством.

Разносторонние интересы физкультурников положительно сказываются и на характере досуга, который у них значительно богаче и содержательнее. Кроме того, 69,2% физкультурников постоянно уделяют внимание воспитанию детей, тогда как у нефизкультурников этот показатель равен 44%.

Нельзя не отметить еще один весьма существенный факт, выявленный в ходе исследования. Занимающиеся физической культурой не только сами социально активны, но и оказывают положительное воздействие на своих близких, друзей, коллег. Занятия физическими упражнениями помогают выработать такие важные качества, как дисциплинированность, умение рационально использовать свободное время, коммуникабельность, способность анализировать свои успехи и неудачи, желание быть лучшими.

Как показало исследование, чем активнее человек включен в физкультурно-спортивную деятельность, тем меньше он надеется на везение, на чью-то помощь, на связи с нужными людьми, на умение приспособиться. Человек привыкает рассчитывать на себя и для достижения благополучия делает ставку на определение цели, на свои способности, талант, трудолюбие и добросовестность. Именно в этом видятся наиболее значимые социальные функции физической культуры и спорта.

Специфические функции спорта

Спорт включает в себя собственно соревновательную деятельность, специальную подготовку к ней, специфические отношения, нормы и достижения, возникающие в процессе этой деятельности [4]. Спорт входит в структуру современного общества, значение его универсально. Многосторонняя значимость спорта обуславливает многочисленность его функций. Несмотря на то что спорт без соревнований, побед, поражений не существует, его функции не исчерпываются только достижением чисто состязательных целей.

Спорт как «школа характера, мужества, воли». Если спорт органично включен в целостную отлаженную социально-педагогическую систему, он является одним из действенных средств воспитания личности, особенно физического воспитания.

Именно в этом качестве спорт, как известно, еще издревле вошел в общую социальную систему воспитания. Часто спорт называли «школой эмоций», «школой характера», «школой воли».

Реальное воспитательное значение спорта в решающей мере зависит от того, кто и как его использует. Существуют и тенденции, способствующие развитию «звездной болезни», стремлению добиваться победы любой ценой, переходу спортсменов в ряды рэкетиров и охранные структуры.

В целом спорт является мощным фактором социализации личности и ее социальной интеграции.

Межличностные отношения соперничества, сотрудничества между спортсменами, между спортсменами и тренерами, организаторами, спортивными арбитрами, совокупность всех этих отношений и составляет основу формирующего влияния спорта на личность, усвоения ею социального опыта в сфере спорта.

Спорт как часть системы знаний. Достижение высоких спортивных результатов, дальнейшее успешное развитие инфраструктуры спорта невозможны без научного знания, взаимодействия спортивной науки с другими дисциплинами. Междисциплинарные связи могут обеспечить получение нового интегративного знания: рассмотрение человека как целостного объекта спортивной деятельности в единстве развития его психических, физических и социальных сторон. Ведь спорт представляет собой особый тип творческой поисковой деятельности. Известно, что на пути к высокому спортивному результату человек должен найти новые средства подготовки, методы и условия мобилизации функциональных и двигательных способностей, неуклонно раздвигать рубежи кажущихся их границ. В этом состоит его главная «эвристическо-достиженческая» функция.

Спорт как средство международного культурного обмена. Спорт является одним из важнейших средств международного культур-

ного обмена XXI в. Мощнейший прорыв в область высоких спортивных технологий во многих странах мира заставляет людей обмениваться новыми технологиями в изготовлении оборудования, инвентаря, одежды, обуви, строительстве новых оригинальных спортивных сооружений. Современные медицинские технологии позволяют использовать нетрадиционные средства фармакологической поддержки и восстановления работоспособности спортсмена. Они становятся достоянием всей мировой спортивной индустрии.

Их высокая эффективность особенно ощутима в области методики спортивной подготовки, спортивной техники, программирования тренировок.

Таким образом, спорт развивает и создает совершенно уникальную продукцию, обладающую высокой социальной ценностью, востребованную всем мировым сообществом. По прогнозам социологов, в дальнейшем развитие спорта предполагает размывание национальных и континентальных границ. Уже сейчас спортсмены разных государств играют в национальных командах, участвуют в открытых национальных первенствах, тренируются в национальных центрах, тренеры работают в различных национальных командах. Лучшие достижения в области науки и методики становятся достоянием всех спортсменов мира. В мировую социально-политическую систему в качестве ее элементов входят различные спортивные объединения: Комитет по делам спорта в Совете Европы, международные спортивные федерации по видам спорта, международные комитеты по оценке физического состояния населения (ЮРОФИТ) и т.д. Вопросы развития спорта обсуждаются в ООН, парламентах государств, принимаются международные декларации.

Спорт как часть экономической системы. Понятия экономики и спорта в современных условиях неразделимы. Спортивная индустрия включает в себя производство спортивных товаров, рекламный спортивный бизнес, профессиональный спорт, спортивные средства массовой информации. Спортивный бизнес — бурно развивающаяся отрасль, которая поддерживает экономику любого государства. Не зря сейчас развернулась такая ожесточенная борьба за право организации и проведения олимпийских игр, чемпионатов и кубков мира, других престижных соревнований. Зрелищность спорта очень высока, поскольку привлекает своей яркостью, непредсказуемостью и интригой. Дух спортивной борьбы, демонстрация высочайшей спортивной техники, красота и пластика, ожидание результата исхода состязания вызывают интерес у миллионов болельщиков. Интенсивная коммерциализация современного спорта связывается с получением доходов: от спонсорской деятельности, от продажи телевизионных прав на трансляцию самых различных соревнований, от рекламных кампаний, продажи билетов, символики, атрибутики, от средств, получаемых вследствие заключения контрактов со спортсменами и тренерами.

В спортивную индустрию вовлекаются миллионы людей. Спорт создает рабочие места, производит широкую номенклатуру спортивных товаров и услуг.

Содержание образа жизни определяется тем, как живут люди, чем они заняты, какие виды деятельности и взаимодействие друг с другом заполняют их жизнь. Форма образа жизни определяется способом организации людьми содержания своей жизнедеятельности, т.е. организации процессов деятельности, поведения, взаимодействия в различных сферах культуры. Содержание категории «образ жизни» раскрывается, уточняется и конкретизируется с помощью понятий «качество жизни», стиль жизни, «стандарт жизни».

Физическая культура и спорт в образе жизни общества и стиль жизни человека

Прежде чем обсуждать суть данной проблемы, рассмотрим понятия образа жизни, стиля жизни, здорового образа жизни и связанные с ними категории.

Образ жизни — совокупность существенных черт, характеризующих способ жизнедеятельности людей в конкретном обществе (те нормы и ценности, которые определяют образец жизни данного конкретного общества) — собирательное понятие.

Стиль жизни — способ жизнедеятельности отдельного индивида. Он обозначает характерные специфичные способы самовыражения представителей различных социокультурных групп, проявляющиеся в их повседневной жизни, в деятельности, поведении, отношениях.

Показателями стиля жизни являются особенности организации приемов и навыков трудовой деятельности, выбор круга и форм общения, характерные способности самовыражения, специфика структуры и содержания потребления товаров и услуг, а также организации непосредственной социокультурной среды и свободного времени.

Для обеспечения точки отсчета при сравнении уклада жизни, уровня и качества жизни представителей различных социальных групп вводится понятие «стандарт жизни». При этом можно иметь в виду стандарты уклада, уровня, качества жизни отдельных людей, социальной группы, социальной общности в определенный период жизни.

Так, понятие *уклад жизни* характеризует конкретно-исторические социально-экономические и политические аспекты образа жизни. В качестве показателей уклада жизни выступают характер собственности на средства производства, содержание экономики, идеологии и особенности политического устройства.

Понятие *уровень жизни* используется для количественной оценки степени удовлетворения потребностей и запросов членов об-

щества в рассматриваемый период времени. Показателями уровня жизни является размер заработной платы и дохода на душу населения.

Понятие *качество жизни* отражает степень удовлетворения потребностей и запросов более сложного характера, не поддающихся прямому количественному измерению. Оно выполняет «социально-оценочную функцию» по отношению к категории «образ жизни». Показателями качества жизни являются характер и содержание труда и досуга, удовлетворенность ими, степень комфорта в труде и в быту.

Здоровый образ жизни — это прежде всего культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический. «Здоровый дух — в здоровом теле», забота о здоровье как высшей ценности — основные категории, определяющие содержание данного феномена.

Современный образ жизни населения определяется экономическим и политическим состоянием общества. Для нашей страны сейчас характерны кризисы экономический, политический и как следствие — социальный. Естественно, что люди стараются адекватно реагировать на кризисную ситуацию: больше работать, меньше есть, меньше отдыхать — это естественная реакция на снижение эффективности экономики. Во многом стиль жизни современных людей характеризуется как способ выживания. Доказательством тому являются следующие объективные факторы:

увеличение доли семейного труда (как правило, в семье работают все, даже дети, студенты, пенсионеры);

величина трудовой нагрузки — на уровне физиологического предела (работают на 2—3 ставках);

особенно страдает сельское население, где работать вынуждены еще и на собственном подворье.

Свободное время у людей заметно сократилось. Оно изменилось по качеству и по количеству, приобретя явно выраженный информационно-восстановительный характер. Отпуск у большинства населения стал более трудовым: люди предпочитают проводить его на подсобном хозяйстве, на даче или вообще не брать отпуск, чтобы заработать дополнительные средства для проживания.

Одной из составляющих образа жизни является потребление табака и алкоголя. Сейчас Россия — в числе мировых лидеров по употреблению алкоголя: 14 л чистого алкоголя на душу населения в год.

Привычка пить — более стойкая, чем курить. Из 70 % курильщиков-мужчин 1/3 хотела бы расстаться с этой привычкой. Желющих отказаться от алкоголя гораздо меньше. Образ жизни россиян характеризуется высокой криминогенностью. Возросло количество тяжких преступлений, убийств. Все это приводит к сокращению продолжительности жизни нашего населения. Сегодня она достигла критической отметки: у мужчин — 57—58 лет, у женщин — 67 — 68 лет [1].

Что касается физкультурно-спортивной активности населения, то на сегодняшний день она выражена в следующих формах и цифрах (по данным ВНИИФКа):

— активная включенность в физкультурно-спортивную деятельность (ФСД) составляет очень незначительную часть населения — примерно 10%;

— эпизодические физкультурно-спортивные занятия (хорошая погода — покатался на лыжах, отличная компания — поиграл в волейбол) — примерно 30% населения;

— пассивно-зрительское поведение (телевизионные болельщики, болельщики-фанаты) — около 30% россиян;

— безразличие к спорту: примерно 20—30% населения не воспринимает спорт как необходимое социальное явление.

Причин безразличного отношения взрослого населения к занятиям спортом много — это и слабая пропаганда, неразвитая спортивная инфраструктура, высокая плата за посещение бассейнов, тренажерных клубов, спортивных центров, недостаток свободного времени.

Тем не менее на сегодняшний день социологи отмечают тенденцию к проявлению интереса к занятиям у некоторых групп населения, имеющих высокий материальный уровень (бизнесмены, политики, представители среднего класса). Спорт становится для этих людей стилем жизни, одним из атрибутов высокого социального положения.

Несмотря на сложнейшую социально-экономическую ситуацию, которая складывается в стране, спорт для многих людей остается любимым развлечением, формой проведения досуга, поддержания работоспособности и сохранения здоровья.

Все больше молодых родителей понимают значимость спортивных занятий в воспитании детей. Многие новые общеобразовательные учреждения: частные школы, колледжи — наряду с престижными программами по обучению иностранным языкам, компьютерными программами как обязательный предмет рассматривают физическое воспитание. Начинают возрождаться школьные спортивные клубы, студенческий спорт, строятся новые спортивные залы, создаются тренажерные классы. Спорт входит и в детские сады, и в коммерческие фирмы, в образ жизни и молодых, и пожилых людей.

Как показывают социологи, у взрослых людей отношение к спорту, как правило, диктуется привычкой к занятиям, навыками самоорганизации таких занятий, специальной информацией, а также желанием пообщаться, установить новые контакты, которые создают предпосылки для приятного времяпрепровождения. Спортивный стиль жизни диктуется и современной модой на здоровое тело, стройную фигуру, на освоение необычных видов спорта. Пожилые люди считают, что спортивные занятия помогут им продлить творческие возможности, укрепить здоровье. Для молодых спортивный стиль

жизни — составляющая жизненного успеха, форма проведения свободного времени, общения, реализации жизненных сил.

Для поддержания и развития идеи спортивного образа жизни нации необходимо прежде всего улучшить подготовку специалистов, способных обеспечить высокое качество занятий, их организации и проведения с учетом индивидуальных и групповых интересов, ценностных ориентации и мотивации.

Место и роль физической культуры и спорта в социальных институтах общества

Российская Федерация является президентской республикой. Высший законодательный орган власти — Федеральное собрание и Государственная Дума. В структуре Государственной Думы образован Комитет по делам физической культуры, спорта и туризма. В этом комитете определяется законодательно-правовая база отрасли «Физическая культура и спорт».

Государственное управление развитием физической культуры и спорта осуществляет Министерство Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму. Оно возглавляет систему государственных спортивных организаций, состоящую из краевых, областных, городских и районных комитетов по ФКС.

Современный спорт тесно взаимодействует с другими социальными институтами, органами власти, культурой, религией, здравоохранением, сферой отдыха и досуга. Заметны тенденции значительного влияния спорта на сознание и общественную жизнь людей, существенно усилилась роль спорта в социализации и воспитании личности, формировании ее спортивного имиджа, стиля жизни. Спорт занял серьезные позиции в структурах общего и профессионального образования, министерствах здравоохранения, культуры, обороны, внутренних дел, ФСБ, в погранвойсках.

Рассмотрим функции министерств и ведомств, осуществляющих физическое воспитание.

Министерство образования имеет в своей структуре управление физического воспитания учащихся и студентов, для которого основными являются следующие виды деятельности:

— руководство физическим воспитанием в общеобразовательных учреждениях (лицеях, гимназиях, школах);

— обеспечение развития массовости физической культуры, контроля за организацией физкультурно-оздоровительных мероприятий в режиме дня школьников, во внешкольных учреждениях, в детских спортивных школах (ДСШ);

— обеспечение общеобразовательных и ДСШ кадрами учителей, тренеров, организаторов физической культуры;

— обеспечение ответственности за состояние материальной базы, инвентаря, оборудования;

- организация процесса физического воспитания в оздоровительных лагерях, по месту жительства;
- проведение соревнований среди учащихся;
- установление систематического контроля за состоянием учебной и внеклассной работы в общеобразовательных учреждениях.

Отдел вузовского физического воспитания выполняет задачи по организации физического воспитания в вузах.

Кафедры физического воспитания проводят занятия, организуют проверку профессионально-прикладной физической подготовки (ППФП), прививают студентам организаторские навыки.

Министерство здравоохранения через свои учреждения здравоохранения осуществляет медицинский контроль за занимающимися ФКС (диспансеры, кабинеты врачебного контроля, здравпункты, поликлиники, медпункты, кабинеты ЛФК, массажа, санатории).

Для Министерства обороны России физическая подготовка является важным, неотъемлемым элементом воинского обучения, воспитания личного состава Вооруженных сил России. Основными формами физической подготовки являются: учебные занятия, утренние физические упражнения, физическая тренировка, спортивная тренировка, спортивная работа (Спортивный клуб армии — СКА).

Министерство внутренних дел, ФСБ, погранвойска. В их функциональные обязанности входит специально-прикладная физическая подготовка различных категорий военнослужащих, Всероссийское общество «Динамо» осуществляет спортивную работу среди военнослужащих, организует соревнования по видам спорта.

Министерство культуры обеспечивает организацию массовой, спортивной, физкультурно-оздоровительной и пропагандистской работы в клубах, парках, дворцах и домах культуры.

В основном это платные клубы, культивирующие спортивные танцы, бадминтон, плавание, фигурное катание, культурно-спортивные клубы, фитнес-клубы, теннис-клубы.

К общественным органам управления относится Олимпийский комитет России (ОКР). Высшим органом управления этого комитета является Олимпийское собрание.

Федерации по видам спорта осуществляют управление развитием различных видов спорта.

В задачи деятельности ОКР входит:

1. Всемирное развитие олимпийского движения в стране, повышение его активности в международном спортивном движении.
2. Формирование позитивного отношения общества к физической культуре и спорту, пропаганда спорта.
3. Участие в развитии массового спорта, развитие спорта среди инвалидов.
4. Повышение престижа российского спорта на международной арене.

5. Пропаганда в спортивном движении общечеловеческих гуманистических идеалов, чести и благородства, принципов олимпизма, борьбы с насилием, допингом, нарушением спортивной этики, другими негативными явлениями в спорте.

6. Защита интересов спортсменов, тренеров, спортивных судей, ветеранов ФКС.

7. Пропаганда среди всех слоев населения спорта высших достижений как значимого социально-культурного феномена.

Вопросы и задания

1. Поразмышляйте, где, в каких социальных институтах в большей степени будут востребованы специалисты сферы физической культуры и спорта?
2. «Здоровый» и «спортивный» стиль жизни — что объединяет эти понятия и в чем их различия?
3. Дайте характеристику социального института ФКС.
4. Назовите государственные и общественные органы управления физической культурой и спортом.

Литература

1. *Артемьев В. А.* Образ жизни и здоровье сельского населения // Социокультурные аспекты физической культуры и здорового образа жизни. — М., 1996.
2. *Виноградов П. А., Жолдак В. И., Чеботкевич В. И.* Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. — Пенза, 1995.
3. *Бальсевич В. К.* Физическая культура для всех и для каждого. — М, 1988.
4. *Матвеев Л. П.* Теория и методика физической культуры: Учебник для институтов физической культуры. — М., 1991.
5. *Пономарев Н. И.* Социальные функции физической культуры и спорта. — Л., 1974.
6. Организация и управление физкультурным движением: Учебник. — М., 1981.

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА И ПУТИ ЕГО ОСВОЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ И ЛИЧНОСТЬЮ

Ценностный потенциал физической культуры и спорта как основа формирования физической культуры личности

Сегодня нельзя найти ни одной сферы человеческой деятельности, не связанной с физической культурой, поскольку физическая культура и спорт — общепризнанные материальные и духовные ценности общества в целом и каждого человека в отдельности.

Не случайно все последние годы все чаще говорится о физической культуре не только как о самостоятельном социальном феномене, но и как об устойчивом качестве личности. Тем не менее феномен физической культуры личности изучен далеко не полностью, хотя проблемы культуры духа и тела ставились еще в эпоху древних цивилизаций.

Физическая культура как феномен общей культуры уникальна. Именно она, по словам В. К. Бальсевича, является естественным мостиком, позволяющим соединить социальное и биологическое в развитии человека [1]. Более того, как доказывает Н. Н. Визитей, она является самым *первым и базовым видом культуры*, который формируется в человеке [3]. Физическая культура с присущим ей дуализмом может значительно влиять на состояние организма, психики, статус человека.

Исторически физическая культура складывалась прежде всего под влиянием практических потребностей общества в полноценной физической подготовке подрастающего поколения и взрослого населения к труду. Вместе с тем по мере становления систем образования и воспитания физическая культура становилась базовым фактором формирования двигательных умений и навыков.

Качественно новая стадия осмысления сущности физической культуры связывается с ее влиянием на духовную сферу человека как одного из действенных средств интеллектуального, нравственного, эстетического воспитания. И если нет особой надобности утверждать огромное значение занятий физическими упражнениями на биологическую сущность человека: на его здоровье, физическое развитие, воспитание двигательных качеств, то их влияние на развитие духовности требует особых пояснений и доказательств.

Лучшим доказательством значимости физической культуры для всестороннего развития человека может быть осмысление ценностного потенциала этого феномена. Но прежде чем обратиться к его характеристике, рассмотрим понятие ценности в его социологическом и философском значении.

Ценность — это понятие, которое получило широкое распространение в социологии при изучении личности и социального поведения. В ценностях воплощена значимость предметов и явлений социальной среды для человека и общества. Ценности являются социально приобретенными элементами структуры личности, выступают как фиксированные, устойчивые представления о желаемом. Ценности существуют независимо от конкретной личности как элемент культуры и становятся элементами духовной культуры личности, важными регуляторами поведения в той мере, в какой осваиваются эти ценности. Каждый тип культуры, каждая эпоха, нация, этнос, группа имеют свою специфическую систему ценностей.

Поэтому, говоря о ценностном потенциале физической культуры и спорта современного социума, необходимо иметь в виду

два уровня ценностей: общественный и личностный — и представлять механизм преобразования общественных ценностей в достояние каждой личности [2].

К общественным ценностям физической культуры мы относим: *интеллектуальные, ценности двигательного характера, ценности педагогической технологии, мобилизационные и интенционные ценности.*

Содержание интеллектуальных ценностей представляет собой знание о методах и средствах развития физического потенциала человека как основы организации его физической активности, спортивной подготовки, закаливания и здорового стиля жизни.

К ценностям двигательного характера, по нашему мнению, следует отнести лучшие образцы моторной деятельности, достигаемые в процессе физического воспитания и спортивной подготовки, личные достижения подготовленности человека в движении, его реальный потенциал.

Под ценностями технологий формирования физической культуры мы понимаем различные комплексы методических руководств, практических рекомендаций, методики оздоровительной и спортивной тренировки — все то, что наработано специалистами для обеспечения процесса физической и спортивной подготовки.

Важными, пожалуй еще недостаточно осмысленными, ценностями физической культуры являются ценности интенционного характера, отражающие сформированность общественного мнения, престижность физической культуры и спорта в данном обществе, их популярность у различных категорий людей, а главное, желание и готовность человека к постоянному развитию и совершенствованию потенциала своей физической культуры. По эффективности их освоения можно реально оценить запросы общества и каждого человека в физической культуре и спорте, а также их действительное отношение к этой важнейшей сфере культуры.

К группе интенционных ценностей мы относим и социально-психологические установки людей, которые определяются характером, структурой и направленностью потребностей, мотиваций и ценностных ориентации на занятия физическими упражнениями и спортом.

Особое значение для подготовки жизнеспособного и социально активного молодого поколения имеет освоение детьми и молодежью мобилизационных ценностей физической культуры. К их числу относятся воспитываемая физкультурными и спортивными занятиями способность к рациональной организации своего бюджета времени, внутренняя дисциплина, собранность, быстрота оценки ситуации и принятия решения, настойчивость в достижении поставленной цели, умение спокойно пережить неудачу и даже поражение, наконец, просто «выкрутиться» из сложной ситуации. Мобилизационные ценности физической культуры помогают че-

ловеку выжить в экстремальных ситуациях, которые не столь уж и редки в жизни современного общества: болезни, травмы, экологические кризисы, аварии — вот тот неполный перечень ситуаций, когда человеку особенно нужны высокоразвитые двигательные качества и способности. Физкультурно-спортивная деятельность способствует мобилизации функциональных, психологических и физических возможностей организма, опосредованно влияя на создание «запаса», своеобразного резерва для ответа на «нештатные» внешние воздействия, требующие срочной мобилизации функциональных сил человека.

Валеологические ценности физической культуры в рассматриваемом аспекте так или иначе включают в себя все ее ценностное содержание.

Так, к *валеологическим ценностям* физической культуры следует отнести накопленные теорией и методикой знания об использовании физических упражнений для эффективного физического развития человека, формирования его телосложения, закаливания, повышения работоспособности, психоэмоциональной устойчивости.

Интегративность валеологических ценностей обосновывается включением в их содержание ценностей двигательного характера: умения и навыки, физическая подготовленность, работоспособность — все эти качества существенно определяют состояние здоровья человека.

Мобилизационные ценности физической культуры также имеют явную валеологическую направленность: самоорганизация здорового стиля жизни, умение противостоять неблагоприятным воздействиям внешней среды — результат освоения валеологических ценностей физической культуры.

И, наконец, валеологические ценности физической культуры — это возможности для формирования мотивации, интереса, потребности в бережном отношении человека к своему здоровью.

Личностный уровень освоения ценностей физической культуры определяется знаниями человека в области физического совершенствования, двигательными умениями и навыками, способностью к самоорганизации здорового стиля жизни, социально-психологическими установками, ориентацией на занятия физкультурно-спортивной деятельностью.

Содержания ценностей физической культуры и спорта во многом совпадают. Тем не менее следует учитывать их функциональные различия. Физическая культура возникает и развивается как один из первых и наиболее существенных способов социализации, а спорт — как средство и форма выявления социального признания высших способностей человека.

Специфические ценности спорта обладают высокой интегративностью и вариативностью. В первую очередь это относится к вос-

питательной ценности спорта. Мы часто называем спорт «школой характера», «школой эмоций», «школой воли», «школой честной игры», таким образом утверждая эмоциональные, нравственные, эстетические ценности спорта. В широком олимпийском движении возрастает *ценность спорта как фактора социальной интеграции и укрепления международных связей*. Спорт давно занял одно из самых видных мест в международном общении благодаря своим коммуникативным свойствам. Язык спорта не требует перевода, он понятен и доступен, поскольку основан на общечеловеческой логике.

Говоря о ценностном потенциале спорта, нельзя не отметить значение накопленного в спорте опыта познания резервных способностей человека. Осваивая все новые, неизведанные ранее рубежи, раздвигая границы человеческих возможностей, спортсмены наглядно демонстрируют реализацию этих возможностей и намечают ориентиры своих будущих рекордов. Таким образом, выполняя «пионерскую функцию» познания резервов человеческих возможностей, спорт несет в себе одну из самых важнейших и незаменимых социальных ценностей.

При характеристике социальной ценности спорта важно иметь в виду его немалое *экономическое значение*. Не зря сейчас развернулась такая ожесточенная борьба за право организации и проведения олимпийских игр, чемпионатов и кубков мира, других престижных соревнований. Экономическая значимость спорта уже давно доказана. Материальные вложения общества в развитие спорта многократно окупаются, начиная со здоровья нации и кончая финансовыми доходами от его коммерческой стороны.

Содержание ценностного потенциала физической культуры и спорта не исчерпывается отмеченными выше характеристиками. В ходе развития общества физическая культура и спорт наряду с другими социальными явлениями постоянно расширяют границы своего влияния на жизнь людей. Однако структура современного ценностного потенциала остается относительно стабильной, что и позволило нам сделать первую попытку его классификации и анализа.

Инновационные компоненты педагогической системы освоения ценностей физической культуры и спорта

В основу современной системы освоения ценностей физической культуры и спорта необходимо заложить теоретические концепции, определяющие инновационные подходы и новые педагогические технологии, которые сформировались в теории физической культуры в последнее десятилетие.

Рассмотрим подробнее каждое из инновационных направлений, определяющих их содержательную и педагогическую сущность.

Физкультурное воспитание. Целевая направленность современных педагогических программ совершенно определенно утверждает необходимость формирования физической культуры личности детей, учащихся, студентов, утверждая тем самым философско-культурологический подход к организации учебного процесса по физическому воспитанию [5, 8].

Но традиционно процесс физического воспитания сводится к физическому развитию, физической подготовке, формированию физических качеств, двигательных умений и навыков занимающихся, т. е. акцентируется на биологический, двигательный аспект.

Необходимо ставить более широкие цели — воспитание через культуру, посредством освоения ценностного потенциала физической культуры. Таким образом, *физкультурное воспитание* — это педагогический процесс формирования физической культуры личности.

Основными показателями физической культуры как свойства и характеристики *отдельного человека* являются следующие:

забота человека о поддержании в норме и совершенствовании своего физического состояния, различных его параметров (здоровье, телосложение, физические качества и двигательные способности);

многообразие используемых для этой цели средств, умение эффективно применять их; одобряемые и реализуемые на практике идеалы, нормы, образцы поведения, связанные с заботой о теле и физическом состоянии; уровень знаний об организме, о физическом состоянии, о средствах воздействия на него и методах их применения;

степень ориентации на заботу о своем физическом состоянии; готовность оказать помощь другим людям в их оздоровлении, физическом совершенствовании и наличие для этого соответствующих знаний, умений и навыков [10].

Целевую направленность физкультурного воспитания возможно реализовать при условии понимания человеком культурной ценности физкультурно-спортивной деятельности [9, 10]. Причем понимание должно восприниматься в единстве его биологических и социальных качеств [6], т.е. самой сутью человека, что является *философским основанием* физкультурного воспитания.

Теоретическим основанием физкультурного воспитания служат педагогические принципы его организации: гуманизация, поливариантность и многообразие, гармонизация. Его основополагающим принципом является единство мировоззренческого и двигательного компонентов.

Технологическим основанием физкультурного воспитания выступают деятельностный подход, новое понимание образовательной деятельности, приоритет эмоционального аспекта спортивных занятий, эффект удовольствия и успеха.

Содержание физкультурного воспитания включает в себя три основных направления: *социально-психологическое, интеллектуальное и двигательное (физическое) воспитание*.

Сущность социально-психологического воспитания сводится к процессу формирования жизненной философии, убежденности, потребностно-деятельностного отношения к освоению ценностей физической культуры. Положительный эффект социально-психологического воспитания достигается в том случае, если личностные ценности физической культуры будут прочувствованы человеком, поняты и осознаны как жизненно важные и необходимые, а ценностные ориентации подкреплены активной физкультурно-спортивной деятельностью.

Содержание интеллектуального воспитания предполагает возможность формирования у человека комплекса теоретических знаний, охватывающих широкий спектр философских, медицинских и других аспектов, тесно связанных с физкультурным знанием.

Специфическая часть физкультурного воспитания содержит решение двигательных задач: формирование физических качеств, умений и навыков управления движениями, а также возможностей рационального использования физического потенциала.

Новый подход к формированию физической культуры общества и личности потребует кардинальных изменений в организационных структурах, учебных заведениях, более высокой профессиональной подготовки учителей, тренеров, социальных педагогов, обновления методической документации (учебных планов, программ, пособий), обеспечивающих процесс нововведений.

Валеологическое воспитание. В основу валеологического воспитания положены информационные и практические подходы к формированию здорового образа жизни: ознакомление детей с многообразием традиционных и нетрадиционных средств и методов сохранения и укрепления здоровья, воспитание потребности в здоровом стиле жизни.

В современной школе, казалось бы, пошли по правильному пути: ввели в школьную программу обязательный предмет — валеологию. Предполагалось, что если вооружить детей знаниями о здоровье, здоровом образе жизни, о правилах здорового секса, можно, хотя бы частично, решить проблему заболеваний и девиантных ситуаций. Но хаотичное, спонтанное, а порой полное отсутствие методики преподавания данного предмета и слабая подготовка педагогических кадров, не способных эффективно организовать преподавание этого предмета, привели к дискредитации и запрету этой дисциплины в школе. Тем не менее задача оздоровления детей не снята и звучит с еще большей актуальностью, поскольку это действительно важное и перспективное направление при условии его *методологического, теоретического и технологического* обеспечения.

В методологическом плане объект, предмет и методы науки «валеология» недостаточно определены. На сегодняшний день специалисты расходятся в самом понятии «валеология». Одни утверждают, что это наука о здоровье человека, о красоте, добре и счастье, другие говорят, что валеология — прежде всего наука об управлении здоровьем в чисто медицинском смысле. В нашем понимании, если рассматривать на философском уровне социобиологическую сущность человека, его физическую и духовную целостность, то валеология позволяет осознать интегративную сущность процесса формирования и сохранения здоровья человека, а также его физическое, и психическое, и социальное благополучие. Таким образом, она не может быть наукой только медицинской или педагогической. Валеология включает в себя знания, накопленные человеком и обществом в медицине, психологии, педагогике и других науках, связанных с познанием человека и личности. В *технологическом* плане она должна наработать методологические подходы, методические программы, позволяющие формировать ценностное отношение людей к своему здоровью.

В основу валеологического воспитания должны быть положены информационные и практические подходы к формированию здорового образа и стиля жизни: ознакомление детей с многообразием традиционных и нетрадиционных средств и методов сохранения и укрепления здоровья, воспитание потребности в здоровом стиле жизни.

Здоровье человека — проблема, далеко вышедшая за пределы медицинской науки. По утверждению ряда ученых, сохранение здоровья всецело зависит от отношения самого человека к этому драгоценному дару природы, от его образа жизни, поведения. Никто и ничто не сможет помочь сохранить здоровье, приумножить его или, наоборот, потерять его, как это делают сами люди. Мы с удивлением наблюдаем примеры девиантного поведения детей, казалось бы, из самых благополучных семей. Наркомания, алкоголизм, проституция процветают в благополучных по экономическим показателям обществах (им-то чего не хватает?).

Решение данных проблем видится прежде всего в осознании человеком своей власти над здоровьем, которое, как справедливо утверждают, «не купишь в аптеке». Необходимо с детства учить ребенка внимательно относиться к своему здоровью и стараться сохранять тот потенциал, который закладывает природа каждого человека.

Нет особой надобности доказывать огромное значение регулярных занятий физическими упражнениями для укрепления здоровья человека. Именно они позволяют представить человека как биосоциальное единство и вместе с тем предлагают широкий спектр форм, средств и методов управления индивидуальным состоянием личности. Таким образом, можно утверждать, что по силе валеологического потенциала и способности воздействия на сохране-

ние и приумножение здоровья человека данный феномен является по существу одним из самых значительных и эффективных, поскольку любая из ценностей физической культуры в той или иной мере «работает» на здоровье человека.

Проведенное нами анкетирование студентов российских вузов показало, что для большинства из них (82 % опрошенных) здоровье является базовой ценностью. Однако целенаправленно заниматься его сохранением и укреплением не хватает времени, знаний. Материальный уровень жизни не позволяет в полной мере пользоваться платными услугами оздоровительных центров, бассейнов, платных тренажерных залов и т.д. Однако следует отметить высокую убежденность студентов в положительном влиянии спортивной деятельности на качество здоровья, на восстановление умственной работоспособности.

Исследование показало, что большинство студентов правильно оценивают роль отдельных факторов и средств в укреплении и сохранении здоровья: 40,6 % отдают предпочтение спортивной деятельности; 57,2% считают, что рациональное питание — наиболее важный фактор, влияющий на здоровье. Лишь незначительная часть студентов (1,1% опрошенных) считает, что сохранить здоровье поможет пассивный отдых.

Однако в реальной жизни пассивную форму досуга использует достаточно большое количество студенческой молодежи. В этой связи возрастает роль валеологического воспитания, ключевой проблемой которого становится процесс формирования физической культуры личности.

Концепция валеологического воспитания молодежи должна иметь свои методологические технологии и подходы, основывающиеся на современных взглядах и принципах, на которых базируется современная система воспитания. К ним следует отнести:

а) системно-ценностный подход, основа которого состоит в понимании воспитания как целостного явления, которое развивается в единстве упорядоченности множества элементов и структурных оснований;

б) личностно ориентированный подход, позволяющий наполнять процесс валеологического воспитания мотивационно-потребностным смыслом, активным включением молодежи в деятельность по совершенствованию собственной физической природы и формированию здорового стиля жизни;

в) образовательный подход, который позволяет формировать осознанное отношение молодежи к здоровью, физическому потенциалу, спортивному стилю жизни на основе освоения и интериоризации знаний.

Данные методологические подходы должны стать основой для разработки содержания концепции валеологического воспитания и решения следующих ключевых задач:

- повышения интереса к занятиям спортивной деятельностью и определения ценностных ориентиров самого человека в укреплении здоровья;

- формирования готовности человека к самостоятельной организации спортивной деятельности по развитию собственных умений и двигательных способностей для укрепления своего здоровья и творческого долголетия;

- повышения уровня компетенции преподавателей, их способности обучать молодежь новым оздоровительным технологиям, использовать и подбирать индивидуализированные оздоровительные методики.

При подготовке программы валеологического воспитания молодежи необходимо руководствоваться общепринятыми в социологии методологическими подходами передачи социального опыта, включающими в себя три подсистемы:

- информационную, обеспечивающую передачу совокупности знаний;

- мотивационную, формирующую отношения, запросы, цели, планы личности;

- операционную, обеспечивающую формирование умений, навыков, методов и способов действий.

Программа валеологического воспитания в вузе должна содержать следующие разделы и приоритетные направления:

- воспитание физической культуры студента;

- воспитание потребности и навыков спортивного стиля жизни;

- освоение оздоровительных методик и систем.

Известно, что XXI век провозглашен международными организациями веком образования и в нем валеологическое образование должно найти свое достойное место в структуре общего образования современной молодежи.

Олимпийское воспитание. Одним из путей реализации гуманитарного образования, проповедующего приоритет общечеловеческих моральных и духовных ценностей, является использование всего содержания идей олимпизма. Физическое и духовное совершенствование личности, полнокровная и активная человеческая жизнь, здоровье, здоровый стиль жизни, дух соперничества, уважения и сопереживания — вот те человеческие ценности, которые заложены в основу физической и спортивной культур. Олимпизм обладает той интегрирующей силой, которая позволяет обогатить процессы физического воспитания и спортивной подготовки философией, объединяющей, как указывается в Олимпийской Хартии, «в сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума». Олимпизм — социально-культурное явление, базирующееся на принципах демократизма, гуманизма, либерализма, на общечеловеческих морально-этических ценностях. Он интегрирует в себе процессы образования, воспитания и культуры, создавая тем самым предпосылки для

формирования олимпийской культуры, основанной на гуманитарных и гуманистических ценностях физической культуры и спорта.

Олимпийская культура с ее мощным гуманизирующим содержанием способна преодолеть уже сложившуюся практику утилитарного отношения к физической культуре, наполнить процессы физического воспитания и спортивной подготовки культурным и духовным смыслом на основе идеалов, воплощенных в Олимпийской Хартии.

Олимпийская культура — это специфическая философия жизни, включающая в себя духовное содержание спорта. Она несет в себе исторический, мировоззренческий, аксиологический потенциал. В этой связи возрастает роль олимпийского образования, содержание которого состоит в освоении ценностей олимпийской культуры.

Ценности олимпийской культуры, как нам представляется, имеют два уровня развития: социальный (общественный) и личный. Социальная значимость олимпийской культуры рассматривается нами с позиций гуманизма, где наивысшими ценностями спортивной деятельности признаются человек, его достоинство, гармоничное развитие, в отличие от технократической модели спорта, в которой главенствующее место отводится достижению побед и высокого спортивного результата.

Социальные ценности олимпийской культуры — это те ценности, которые созданы обществом в виде исторических знаний, социально-психологических норм, спортивных движений, коллективов, составляющих триаду: олимпизм, олимпийское движение, олимпийские игры. Основанием для некоторой систематизации ценностей олимпийской культуры послужила ее функциональная направленность.

Исторические ценности олимпийской культуры включают в себя знания об истоках спорта, олимпийского движения, историю становления научного знания о спорте, об эволюции ценностей, норм, смыслов олимпизма.

Мировоззренческие ценности олимпийской культуры выражаются в философском осмыслении спортивной деятельности, разработке гуманистических основ спорта, развитии олимпийского движения в соответствии с идеологией Олимпийской Хартии.

Коммуникативные ценности олимпийской культуры в наибольшей степени характеризуют спорт как средство общения, взаимопонимания народов. Эти ценности ярко демонстрируют интернациональность спортивной деятельности. Язык спорта не требует перевода, он понятен и доступен каждому, кто приобщается к спортивным занятиям, познает их красоту, эмоциональность, художественную самооценку.

Таким образом, олимпийская культура составляет совокупность накопленных человечеством знаний, норм, ценностей, смыслов,

образцов поведения, соответствующих идеологии Олимпийской Хартии, философии олимпизма, на основе которых формируется гуманистический образ жизни социума и стиль жизни личности.

Усвоение ценностей олимпийской культуры происходит через систему образования и воспитания.

В рамках традиционного физического воспитания, ориентированного на формирование физических качеств и двигательных умений и навыков, решать задачи олимпийского воспитания и образования юношества чрезвычайно трудно. Необходимо разработать новые теоретические подходы, позволяющие преобразовать технологию прикладного использования средств физической культуры в сторону освоения культурных основ спортивной деятельности, усилить гуманистические начала педагогического процесса.

Содержание педагогического процесса по освоению ценностей олимпийской культуры должно включать в себя следующие составные части:

- процесс формирования знаний об олимпийских играх, истории олимпийского движения, о гуманистических идеалах и ценностях олимпизма;
- процесс формирования интереса к спорту, потребности к спортивным занятиям, стремление к достижению спортивного результата, победы в соревнованиях;
- процесс активного включения детей и молодежи в физкультурно-спортивную деятельность различной направленности: оздоровительной, спортивной, досуговой.

Инновационность процесса олимпийского воспитания в отличие от физического заключается в его целостности и интегрированностиTM, в приоритетном освоении культурного потенциала спортивной деятельности. Формирование спортивных умений и навыков происходит наряду с целенаправленным формированием гуманистических качеств личности.

Как показывают исследования современных социологов последних лет В. А. Пономарчука, В.А.Винника, Г.В.Дивинной, уже через 2 — 3 года занятий в спортшколах в реакции на нарушение правил честной игры подросток-спортсмен в 1,5 раза чаще занимает безразличную позицию, чем остальные школьники.

По данным, полученным сектором социологии ВНИИФК (1996), с течением времени ранговая структура мотивации существенно меняется. Для спортсменов 16—18 лет, проживших в спорте несколько лет, ведущими становятся мотивы, связанные со стремлением воспитать волевые качества (средний балл — 3,67), с развитием необходимых физических качеств (3,53), ориентацией на достижение высокого спортивного результата (3,46), а также с азартом спортивной борьбы (3,35).

Воспитание таких качеств непременно должно быть целенаправленным, с использованием средств соблюдения честной борь-

бы, проявлением юным спортсменом нравственных, моральных качеств. Недостаточное внимание к вопросам нравственного воспитания приводит к формированию у спортсменов эгоизма, стяжательства, алчности.

Олимпийское воспитание, построенное на гуманистических идеалах, дает в руки тренеров и педагогов эффективные средства воздействия на социально-психологические качества юных спортсменов, нравственные и ценностные ориентации, установки, мотивы спортивной деятельности.

Однако и педагоги, и тренеры должны будут отказаться от авторитарного стиля руководства. Этого стиля, как показывают социологические данные, придерживаются 60—80% тренеров. Известно, что личность проявляется и формируется в деятельности. Применение деятельностного подхода в процессе обучения и воспитания предполагает изменение отношений между участниками педагогического процесса в системе «учитель — спортсмен». На смену авторитарной спортивной педагогике должна прийти педагогика сотрудничества.

В основе деятельностного подхода лежат идеи видного ученого Л. С. Выготского, связанные с тем, что личность должна в активной форме, посредством деятельности усваивать исторический опыт человечества, зафиксированный в предметах материальной и духовной культуры.

Глубинная сущность деятельностного подхода к процессу олимпийского воспитания состоит в том, что он ориентирован не только на усвоение знаний, но и на способы этого усвоения, на образцы мышления и деятельности, на развитие познавательных сил и творческого потенциала человека. Этот подход противостоит вербальным методам и формам догматической передачи готовой информации, бесполезности знаний, умений и навыков, которые не реализуются в деятельности.

Поэтому в олимпийском воспитании важно руководствоваться не только освоением знаний, запоминанием исторических фактов, дат, цифр олимпийских рекордов, но и активным вовлечением детей и юношества в спортивную деятельность, развивая в них стремление к достижению собственных спортивных рекордов, и в первую очередь к победе над собой.

Новые подходы, реализуемые в олимпийском воспитании, уже в ближайшее время позволят пополнить ряды спортсменов людьми, обладающими высокой культурой, образованностью, развитым интеллектом, теми, кого мы называем «гармонично развитой личностью».

Спортсменное физическое воспитание. В процессах адаптации технологических достижений в области спорта в интересах Целенаправленного преобразования физического потенциала молодого человека принципиальное место должно занять признание

приоритета тренировки как ведущего и самого эффективного способа такого преобразования.

Это особенно важно для повышения эффективности физического воспитания детей, подростков и молодежи. Ранее отдавалось предпочтение только двигательным навыкам и умениям. В результате упускались самые благоприятные возможности для развития физических качеств человека в сенситивные периоды их возрастной эволюции. Внедрение в методику физического воспитания концепции тренировки в сочетании с обучением может оказаться решающим фактором преобразования менталитета педагогов и тренеров, работающих с дошкольниками, школьниками и студентами.

Методический арсенал физического воспитания и «спорта для всех» должен быть существенно обогащен за счет использования конкретных технологий развития физических качеств и освоения техники выполнения двигательных действий, выработанных при осуществлении спортивной подготовки олимпийцев. Суть заимствований здесь, конечно, не в механическом переносе объемов и интенсивности тренировочной работы олимпийцев в практику физического воспитания и «спорта для всех», а в использовании наработанных ими путем многих проб и ошибок наиболее удачных приемов достижений в биомеханическом и функциональном планах.

Особого внимания заслуживают успехи олимпийцев в организации многолетней спортивной тренировки. Специалистам спорта высших достижений уже давно ясно, что каждый день 15—20-летней спортивной карьеры — на вес золота. Специалисты в области физического воспитания и «спорта для всех» еще не прониклись сознанием того, что существует дефицит времени и для полноценного формирования и поддержания достойного уровня физической кондиции человека.

По существу нам только предстоит создать систему многолетней физической подготовки от рождения до старости, и в этом процессе опыт тренировки олимпийцев может стать серьезной концептуальной опорой для структурирования этапов подготовки и конкретизации их содержания.

Однако нужно помнить о необходимости разумной достаточности физических нагрузок в организации педагогических воздействий и их строгой сбалансированности с индивидуальными способностями, мотивацией и уровнем спортивных притязаний самого занимающегося.

Особенностью физической культуры современного общества является определенный дуализм, который обусловлен наличием двух уровней этого вида культуры: спортивного, который иногда называют элитарным, и массового, призванного обеспечить развитие физических кондиций и укрепление здоровья основной части населения. Взаимодействие этих уровней не всегда соответствует

реализации социальных задач и той роли, которую общество отводит физической культуре.

И если в сфере спорта действуют, как правило, экстремальные режимы преобразования физического потенциала человека, то в области физического воспитания в силу различных обстоятельств интенсивность этого процесса бывает явно недостаточной. Возникает необходимость своеобразного компромисса, позволяющего в полной мере использовать достижения физкультурного знания, опыт спортивной подготовки и (в то же время) уйти от примитивизма и организационно-методической слабости физического воспитания.

Основные направления в деятельности СМИ по пропаганде ценностей физической культуры и спорта

Средства массовой информации на сегодняшний день представляют собой сложившийся социальный институт, который значительно влияет как на развитие самого общества, так и на формирование личности каждого его члена. Можно привести массу примеров, когда под воздействием СМИ формировалось и изменялось общественное мнение, меняя по существу и поведение, и образ жизни людей. Гармония в социальных отношениях налаживается не сама по себе, она требует внимания, изучения, управления, наконец. В выполнении этих функций заметную роль играют СМИ. Поэтому так важно научиться пользоваться возможностями СМИ для решения насущных проблем отрасли «Физическая культура и спорт».

Нет необходимости специально аргументировать роль средств массовой информации в формировании социально-психологической ориентации человека. Имеющиеся научные разработки, например в области спортивной науки и физического воспитания [4, 6, 9, 10], свидетельствуют о мотивированных установках учащихся общеобразовательной школы, сложившихся на 90—95% под воздействием масс-медиа. И только 5—10% связаны с влиянием учителя физкультуры, семьи, одноклассников.

Между тем профессиональная педагогическая компетентность самого большого «учителя» наших детей и молодежи — телевидения весьма далека от возможности «сеять разумное, доброе, вечное». Пышно расцветающий на телеэкранах культ насилия, жестокости и эротики, коммерциализация, непомерная политизированность обрушивающихся на нас и наших детей потоков информации ставят под сомнение эффективность усилий педагогов привить учащимся интерес к гуманистическим ценностям, к здоровому образу жизни.

Преодоление этого негативного влияния возможно при целенаправленном внедрении в массовое сознание необходимости ко-

ренной перестройки деятельности всех социальных структур, ответственных за воспитание детей и молодежи, а следовательно, реальной оценки факторов, действительно формирующих или разрушающих гуманистические идеалы человека.

Воспитание российского интеллигента в этом смысле должно предусматривать не просто гуманизацию как общую стратегию формирования личности, но и высокий уровень компетентности личности в оценке истинной направленности зомбирующих воздействий средств массовой информации. Ему необходимы хорошо тренированные умения оберегать от этих воздействий не только себя, но и своих детей, и окружающих его российских неинтеллигентов.

Преобразования в деятельности СМИ должны идти по пути развития двух взаимообусловленных функций пропаганды: образовательной и воспитательной [4].

Образовательная функция направлена на формирование у населения необходимых и прочных знаний. Воспитательная — призвана формировать у людей определенные качества, черты характера, привычку заниматься физическими упражнениями и спортом.

Значение средств массовой информации возрастает. Однако, к сожалению, они делают акцент только на том, что физкультура — это здоровье, и значительно реже показывают связь между физической культурой и нравственным, эстетическим воспитанием, совсем не раскрывая возможности физкультурного движения в решении социально-экономических задач.

На основании экспериментальных данных было установлено, что пропагандистское воздействие зависит от ряда условий: 1) от того, насколько информация дает прибавку к уже имеющимся у человека знаниям; 2) от степени близости информации к образу жизни и образу мыслей аудитории; 3) от степени необычности подачи информации, которая может привлечь внимание аудитории, но это еще не будет означать, что к ней возникнет позитивное отношение; 4) от эффекта соучастия; 5) от эмоционального настроения аудитории.

Применительно к средствам массовой информации это означает поворот от агитационно-пропагандистских к просветительно-образовательным функциям, стремление к тому, чтобы люди не только пополняли и углубляли теоретические познания в области ФК, ЗОЖ, олимпизма, не только потребляли информацию, но и имели возможность получить практические знания для решения конкретных вопросов.

Проведенное нами исследование по проблеме «Олимпийский спорт на телеэкране» позволяет утверждать, что, к сожалению, пока не сформирован профессиональный подход к освещению спортивных событий, нет четкой стратегии использования потен-

циала СМИ в целях развития олимпийского спорта, формирования спортивного образа жизни, моды на здоровье.

В ходе исследования мы обратились к анализу спортивной информации, которая идет с телеэкранов. Для этого нами была составлена сетка спортивных телепередач, проходивших в декабре 1999 г.

Нами выявлено, что за месяц было показано 148 тематических телепередач, 13 трансляций с мест соревнований. Новости спорта передаются в информационных программах «Время», «Вести», «События», «Сегодня», «Новости», «ТСН» на каналах ОРТ, РТР, ТВЦ, НТВ, «Культура», ТВ-6 по 4—5 раз в день.

На ОРТ традиционной тематической телепередачей является лишь «Футбольное обозрение». Однако не реже одного раза в неделю канал транслировал чемпионат России по хоккею. На ОРТ, как правило, транслируются международные матчи по футболу, например «Лига чемпионов».

РТР — государственный канал, на котором тематические спортивные передачи представлены каждый день. К таким передачам относятся «Арена-спорт», «Папа, мама, я — спортивная семья», «Спорт+ТВ».

Наиболее разнообразно представлены спортивные передачи на канале ТВЦ. Здесь можно посмотреть передачи, посвященные героям олимпийских игр: «Грани», «Спортивный экспресс», а также «Мото гран-при», «Экстремальная зона», «Сразись с чемпионом», «Футбол в диалогах».

НТВ — канал, который также обращается к спортивной информации в тематической передаче «Спорт». Кроме того, на НТВ существуют спортивные передачи «Третий тайм» и «Дневник лиги чемпионов». Транслирует НТВ, как правило, соревнования по фигурному катанию. В декабре регулярно шли репортажи с чемпионата России.

Другие каналы — «Культура» и ТВ-6 — передают, как правило, новости спорта в информационных выпусках и иногда ведут трансляции с престижных и крупных соревнований. Так, в последнее воскресенье января на канале «Культура» транслировался матч лиги чемпионов по баскетболу «ЦСКА — Калев».

Дни недели, в которые проходят спортивные передачи, как правило, будни: понедельник, вторник, среда, четверг, пятница. Время спортивных передач — утреннее — с 9 до 12 часов или ночное — с 24 и позже.

Таким образом, несмотря на казалось бы достаточно частое появление спортивных передач на телеэкране, изменения положения с пропагандой спорта, спортивного стиля жизни, формирования положительного общественного мнения относительно ценностей спорта, к сожалению, не происходит. Причины такого положения понятны. Спортивные передачи проходят, как видно из анализа, в «непрестижное» для телевидения время: будние дни,

утреннее и ночное время, т.е. аудитория, которая может позволить себе смотреть телепередачи в утреннее время, очень небольшая — неработающее или работающее посменно население. Молодежь, как правило, в это время занята учебой, взрослое население — работой.

Ночное время (с 24-х часов) также охватывает лишь специфическую аудиторию — людей, которые любят полуночничать. Таким образом, отдача от такой спортивной передачи очень низкая. В выходные дни из спортивных передач можно посмотреть лишь «Спортивный экспресс» на ТВЦ, проходящий в воскресенье с 21-го часа.

Что касается трансляций с соревнований, то круг показываемых видов спорта ограничивается тремя—четырьмя: футбол, хоккей, баскетбол, фигурное катание или лыжи, биатлон, в зависимости от календаря соревнований. Из детских передач, посвященных спорту, можно назвать лишь одну — «Папа, мама, я — спортивная семья». Но проходит она на канале РТР в ранние утренние часы, до 9-ти утра.

Очень мало образовательных передач, спортивных уроков, которые могли бы научить население двигательным навыкам и умениям. С большой натяжкой можно отнести к образовательным передачам такие, как «Экстремальная зона» и некоторые сюжеты из телепередачи «Сразись с чемпионом».

Создают иллюзию постоянного обращения к спорту информационные передачи. Они появляются на различных каналах практически каждый час. Но если проанализировать эту информацию, то 50 % эфирного времени, от 2-х до 5-ти минут, отдается данным о результатах на чемпионатах мира, кубках мира и других крупных соревнованиях. Одна треть эфирного времени выделяется на комментарии о чемпионатах НХЛ, НБА и других внутриамериканских и внутриевропейских первенствах. На освещение российских чемпионатов, главных событий российской спортивной жизни, как правило, не остается времени или дается лишь очень краткий комментарий. Из анализа информационных сюжетов можно с определенностью говорить о неиспользованных возможностях в отношении освещения национальных и народных видов спорта, систем физического воспитания и оздоровления, о недостаточном внимании к нетрадиционным формам вовлечения населения в активные занятия спортом.

Создается впечатление, что спортивные журналисты лишь комментируют уже прошедшее событие и не пытаются определить приоритеты, не призывают к изменению образа жизни и складывающейся в пространстве массового спорта и физической культуры ситуации.

Исследование подтвердило, что у современных электронных СМИ нет четкой стратегии в отношении формирования положи-

тельного общественного мнения, интереса к спортивному стилю жизни. Для уточнения этих позиций и выявления отношения к спортивной телеинформации студентов Российской государственной академии физической культуры (РГАФК) мы провели социологическое исследование.

Обращение к этому контингенту респондентов было не случайным. Студенты физкультурного вуза являются наиболее знающей и интересующейся молодежной аудиторией в области спортивной информации. Они выступают в некотором роде в качестве экспертов, которые, по-нашему мнению, могут адекватно оценить качество телепередач и профессионально сформулировать требования к спортивной телеинформации.

В опросе участвовали в основном студенты I и II курсов гуманитарного факультета, специализации спортивная журналистика, связи с общественностью, спортивный менеджмент, а также студенты, представляющие другие факультеты. Было опрошено 50% юношей и 50% девушек. Причем 74% активно и систематически занимаются спортом, т.е. это люди, хорошо понимающие и любящие спорт. Поэтому практически все опрошенные смотрят телевизионные спортивные передачи, из них 50,1 % — ежедневно. 76,3% опрошенных интересуются спортивными новостями постоянно и только 23,7% (это в основном девушки) интересуются от случая к случаю.

По мнению большинства респондентов, блок спортивных новостей лучше всего представлен в информационной программе «Сегодня». Примерно одинаково студенты оценивают качество спортивной информации в программах «Вести», «Новости», «События», «Время», ТСН.

Обращает внимание тот факт, что 61,3% опрошенных говорят о том, что у них нет любимой спортивной телепередачи, у остальных респондентов в любимых спортивных передачах оказались «Хро-но», «Футбольный клуб», «Спорт-курьер RenTV», «Арена-спорт», «Спортивный экспресс», «Лига чемпионов».

Для социологического анализа важно было узнать, какие спортивные новости интересуют студентов физкультурного вуза. Большинство студентов предпочитают информацию о международных спортивных событиях, их весьма интересуют и новости об олимпийских играх и олимпийских видах спорта. В меньшей степени они интересуются новостями из жизни российского спорта. Видимо, это объясняется снижением в последнее время уровня спортивных результатов, меньшей конкуренцией на российских спортивных аренах. Мало интересуют студентов передачи о спортивном образе жизни. Можно полагать, что студенты физкультурных вузов получают достаточно информации об организации здорового образа жизни в ходе обучения в вузе посредством освоения лекционного материала и подготовки к учебным занятиям. Об этом

свидетельствуют их пожелания в отношении того, что они хотели бы увидеть на телеэкране.

Из видов спорта их больше интересуют передачи и трансляции с соревнований по футболу (1-е место), хоккею (2-е место), теннису (3-е место), баскетболу (4-е место). Вызывают у студентов интерес трансляции соревнований по плаванию, борьбе, спортивным танцам, техническим видам спорта. В этом отношении студенты физкультурных вузов мало отличаются от другой телевизионной аудитории. Известно, что футбол, хоккей, баскетбол — это всеми любимые в России виды спорта.

С учетом важности образовательной функции СМИ один из вопросов анкеты предлагал выявить приоритетную образовательную тематику, которую хотели бы видеть на телеэкранах будущие специалисты в сфере физической культуры и спорта. Респонденты нашего исследования приветствуют любые образовательные передачи, которые касаются процесса спортивной тренировки. Они хотели бы регулярно смотреть телепередачи, посвященные методике тренировки, спортивной психологии, спортивной техники; из олимпийской тематики — почаще видеть на телеэкранах интервью с героями олимпийских игр, об истории олимпийских игр. Интересны и полезны были бы, по их мнению, передачи, посвященные региональным олимпийским праздникам, телевикторинам, а также передачи, пропагандирующие ценности олимпизма.

Наиболее удачным временем для показа спортивных телепередач было названо вечернее время, преимущественно с 21 до 24 часов. Наиболее удачные дни недели — пятница, суббота, воскресенье. Это утверждают 60 % опрошенных студентов.

Таким образом, проведенное нами социологическое исследование подтвердило выводы контент-анализа сетки телевещания: сегодняшнее телевидение не использует в полной мере своих возможностей для формирования нравственного и физического здоровья нации посредством такого мощного воспитательного и оздоровительного феномена, как спорт. Создавшееся положение, по нашему мнению, можно изменить, если Министерством по печати РФ будет принято стратегическое решение: создание специального спортивного канала, приоритетной задачей которого должна стать разработка и реализация национальной идеи «Здоровые дети — здоровая нация — процветающая страна». Альтернативой этому предложению, учитывая технические и экономические проблемы, может выступить выделение части эфирного времени телеканала «Культура» телеканалу «Спорт», поскольку физическая культура человека не менее важна и является частью общей культуры. В содержании работы такого телеканала должны найти место олимпийское образование, пропаганда олимпийских ценностей, олимпийский спорт как главные составляющие физического и нравственного здоровья людей.

Роль средств массовой информации в оценке значимости олимпийского спорта

Роль СМИ в развитии олимпийского спорта очень высока. Именно они, формируя общественное мнение, могут как повысить интерес к олимпийским играм, так и понизить его, что особенно ярко видно в самом начале XXVII Олимпийских Игр в Сиднее. Тогда неудачное выступление наших спортсменов вызвало отрицательную реакцию в российской прессе. Раздувание первых провалов и построение негативных прогнозов вызвало пораженческое настроение среди россиян и спортсменов олимпийской сборной. Буквально на глазах у мировой и отечественной общественности падал авторитет российского спорта. Самые мрачные прогнозы со стороны журналистов сопровождали выступления российских спортсменов. Все меньше телезрителей верили в успех нашей команды, все реже смотрели олимпийские телепрограммы. Однако день за днем Олимпиада набирала ход, все чаще в роли победителей стали появляться россияне. Спортивная и художественная гимнастика, борьба, фехтование, игровые виды спорта, стрельба расставили все на свои места. В итоге российские спортсмены завоевали самое большое количество медалей — 88, среди которых 32 золотые, уступив по количеству золотых медалей только команде США. Тем не менее российские СМИ нанесли тяжелый удар по национальному самосознанию населения страны.

Нами была предпринята попытка выработки системы мероприятий, обеспечивающих акцентированное отражение в массовом сознании россиян успешных выступлений и смягчение реакций на неудачные выступления российских спортсменов на Олимпийских играх. Для этого было проведено социологическое исследование, которое показало, что способы влияния на общественное мнение, применяемые российскими СМИ в период Олимпиады, не всегда были объективными и профессиональными. Нами были выявлены и обобщены наиболее часто использовавшиеся пропагандистские приемы, вольно или невольно формировавшие негативное отношение к выступлению российской команды.

Первый прием в теории «паблик релейшнз» назван «навешивание ярлыков». Суть его заключается в придании людям или явлениям отрицательного или положительного оттенка. Так, например, из сообщений некоторых СМИ мы не раз могли слышать о неолимпийском возрасте такого спортсмена, как Вячеслав Екимов, о травмах и неудачной предолимпийской подготовке Ирины Приваловой. В их победу не верили журналисты, более того, осуждали руководство и тренеров за включение их в олимпийскую команду. Олимпиада показала обратное: и Екимов и Привалова стали олимпийскими чемпионами.

Второй прием — «смещение акцента». Рекламная заставка Олимпийских игр акцентировала внимание на продукции спонсора трансляций Игр — компании «Самсунг», хотя главный акцент нужно было бы сделать именно на самой Олимпиаде или по крайней мере на рекламе спортивных услуг и товаров.

Третий прием — «свидетельства». В отличие от предыдущего приема этот был направлен на определенное акцентирование внимания. Это распространенный рекламный ход, когда профессиональных спортсменов используют для того, чтобы стимулировать потребителей покупать товар, подчеркивая, что его одобряют приглашенные знаменитости. Например, известный во всем мире боец Александр Карелин участвовал в рекламе обычного сока «Наш чемпион». Также многие знаменитые спортсмены появились в рекламе компании «Самсунг».

Четвертый прием — «подтасовка карт». Обсуждение лишь одной стороны события, освещение фактов, отражающих лишь одну точку зрения, замалчивание других фактов или мнений. В итоге мы имеем дело с искажением и неправильным освещением сути происходящего. Это было ярко продемонстрировано в самом начале информирования о сиднейской Олимпиаде. Панические настроения прессы, непрофессиональная оценка программы Игр, отсутствие компетентного комментария к календарю Игр были вызваны односторонним взглядом на происходящие события.

Пятый прием — «запрещенное замалчивание». Мастерская форма пропаганды, типа тонкого намека, предположения, инсинуации. Примером этого приема могут послужить прогнозы неизбежного провала, даваемые всей, даже довольно далеко от спорта прессой.

И последний прием, названный «подрывной риторикой», прослеживался на всем протяжении освещения Игр. Давая отрицательные оценки выступлению российской сборной, СМИ ставили под сомнение саму идею олимпизма, принижали значимость олимпийских игр и необходимость развития олимпийского спорта в России.

Факт поражения в самом начале Игр российской команды, опустившейся 17 сентября до 11-го места в неофициальном командном зачете (НКЗ), отрицать нельзя, однако даже в такой ситуации можно было формировать позитивное общественное мнение при наличии у спортивных журналистов двух главных составляющих: глубоких профессиональных знаний и профессиональной этики.

Как профессионал спортивный журналист должен быть, во-первых, широко и разносторонне образованной личностью с высоким уровнем знаний. Владея фундаментальными журналистскими знаниями и умениями (русский язык, литература, связи с общественностью и др.), он должен понимать спортивную психологию, педагогику, культурологические и социологические аспекты спорта.

Во-вторых, настоящий спортивный журналист должен пройти школу спорта, понять специфику спортивной деятельности, поиграть в спортивной команде, почувствовать успех и поражение, испытать трудности строгого спортивного режима, досконально познать все беды и радости, которые приносит спорт. Только тогда в спортивных материалах мы не увидим фальши, неискренности, оторванности от реальной жизни, узнаем настоящий спорт со всей его привлекательностью и со всеми его проблемами.

Так как в высших физкультурных учебных заведениях только сейчас разворачивается система подготовки кадров по специальности «спортивная журналистика», выпуска настоящих спортивных журналистов следует ждать только через несколько лет, однако уже сегодня нужно формировать их профессиональную этику.

Как известно, в каждой профессиональной деятельности существует некий этический кодекс, нормы поведения специалиста, как, например, «клятва Гиппократ», которую дают молодые врачи. Очевидно, что уже практикующим спортивным журналистам совместно со специалистами по этике следует разработать свод принципов и правил, которые станут главным ориентиром их профессии и будут призваны регулировать этическую сторону их дальнейшей деятельности.

На наш взгляд, кодекс должен включать в себя такие пункты, как:

- ответственность;
- достоверность и объективность;
- правила честной игры;
- клятва журналиста.

Возможно, появление специалистов, обладающих вышеперечисленными качествами, позволит сделать освещение последующих Олимпийских игр и спортивных соревнований более объективным и эффективным для пропаганды ценностей олимпизма, спорта, создания моды на здоровье, повышения национального престижа России.

Вопросы и задания

1. Какую характеристику вы дадите содержанию ценностного потенциала физической культуры и спорта?
2. Докажите интегративную сущность валеологических ценностей физической культуры и спорта.
3. Покажите существенные различия в содержании физкультурного и физического воспитания.
4. Обоснуйте преемственность содержания олимпизма, олимпийской культуры и олимпийского воспитания.
5. Как вы оцениваете деятельность СМИ в пропаганде олимпийского спорта?

1. *Бальсевич В. К.* Физическая культура для всех и для каждого. — М., 1988.
2. *Бальсевич В.К., Лубышева Л.И.* Физическая культура: молодежь и современность // Теория и практика физической культуры. — 1995. — №4.
3. *Визитей Н.Н.* Физическая культура личности. — Кишинев, 1989.
4. *Виноградов П. А.* Социокультурные аспекты пропаганды ЗОЖ, физической культуры, олимпизма // Социокультурные аспекты физической культуры и ЗОЖ. — М., 1996.
5. *Лубышева Л. И.* Концепция формирования физической культуры человека. — М., 1992.
6. *Лубышева Л. И.* Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью // Теория и практика физической культуры. — 1997. — № 6.
7. *Лубышева Л. И., Бальсевич В. К.* Ценности физической культуры в здоровом стиле жизни // Материалы международной конференции «Современные исследования в области спортивной науки». — СПб., 1994.
8. *Лубышева Л. И.* Концепция физкультурного образования: Методология развития и технологии реализации // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. — 1996. — № 1.
9. *Парсонс Т.* Человек в современном мире: Пер. с англ. / Под общ. ред. В.А.Кувакина). — М., 1985.
10. *Столяров В. И.* Ценности спорта и пути его гуманизации. — М., 1995.
11. *Эндрюс Д. К.* Роль образования в пропаганде здорового образа жизни в двадцать первом столетии // Теория и практика физической культуры. — 1993. -№1.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА, ИХ ОСНОВНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ

Историко-культурологические предпосылки возникновения спорта и физической культуры

Современное представление о культуре физической тесно связывается со спортом, спортивной деятельностью как единым социальным феноменом.

Целью данной лекции является попытка проанализировать сущность физической культуры и спорта с историко-социологических позиций, выявить их основные различия и найти пути интеграции в реализации социальных функций.

Для того чтобы понять природу и закономерности развития любого явления, необходимо обратиться к его истокам и генезису. Однако исторические аспекты, как правило, являются дискусси-

онными. Спорт и физическая культура в этом смысле не являются исключением.

Анализируя причины происхождения спорта, можно выделить несколько достаточно аргументированных суждений, объясняющих истоки его развития. Так, в научных трудах советских ученых возникновение спорта объясняется развитием трудовой деятельности и социальной потребностью в эффективных средствах и способах формирования у подрастающего поколения необходимых физических и духовных качеств [9, 10]. Такая постановка вопросов в значительной мере послужила основанием для утверждения о единой природе культуры физической и спорта.

Однако историко-социологическое исследование Н.Р.Ермак и Р. А. Пилюяна [4] доказывает, что спорт появился в первобытнообщинном обществе в первую очередь как один из способов разрешения личностных конфликтов путем состязания в силе, ловкости, выносливости. Тем не менее зачастую эти состязания (бег, стрельба из лука) происходили с использованием ведущей трудовой деятельности — охоты. По свидетельству историков, в культуре племен, живущих в первобытнообщинном строе, не удается обнаружить признаков физического воспитания. Аборигены начали использовать игры и состязания как способ мирного противоборства в отличие от кровопролития. Обряды выбора вождя, завоевание невесты как мирное противоборство появились значительно раньше, чем подготовка к состязаниям [4].

Известный философ М.Я.Сараф [11] связывает возникновение современного спорта также не с потребностями физического совершенствования и нетрадиционными формами праздников, а с преимущественными возможностями спортивной деятельности как досужего развлечения.

Близка к его точке зрения позиция историка Л. Куна, который отмечает, что наиболее существенную роль в возникновении и развитии спорта в Англии сыграли скачки. Более того, сам термин «тренинг» первоначально означал подготовку лошадей к соревнованиям [5].

Интересные, на наш взгляд, суждения о генезисе спорта высказывают зарубежные ученые. Так, испанский философ Ortega-y-Gasset [13] главенствующую роль в жизни человека и общества отводит игре, утверждая, что все виды деятельности, связанные с достижением утилитарных ценностей, — это явления второго порядка. Поэтому именно спорт, как утверждает философ, является основой культуры и цивилизации.

Несмотря на некоторую категоричность данного тезиса, позиция испанского философа нам кажется достаточно убедительной и обоснованной. Действительно, человек вырастает из мира игры. Игра для ребенка — это познание мира и осознание себя. Первые осознанные движения — это тянущаяся к игрушке рука ребенка,

игровое содержание наполняет жизнь ребенка с первых месяцев его появления на свет. Большинство людей не расстается с игрой всю жизнь. В спорте человек, как ни в какой другой деятельности, подчиняясь духу игры и состязательности, находит возможности для выражения эмоций, самореализации, добивается признания, а самое главное, овладевает природным миром посредством развития собственного тела и духа.

Существуют явные различия в подходах к объяснению вопроса, для чего наши предки начали состязаться между собой, однако все они сходятся в одном: спорт изначально возник как самостоятельный феномен, а затем постепенно превратился в систему физического воспитания. Спорт становится важнейшим ее элементом, формой и способом физического совершенствования человека, его подготовки к трудовой и другим видам деятельности.

Исторически физическая культура складывалась прежде всего под влиянием практических потребностей общества в полноценной физической подготовке подрастающего поколения и взрослого населения к труду. В то же время по мере становления систем образования и воспитания физическая культура превращалась в базовый фактор формирования двигательных умений и навыков. При этом она использует спорт как одно из важных и эффективных средств для достижения целей физического воспитания. *

Прикладность физкультурной деятельности по отношению к главным сферам жизнедеятельности индивида и общества представляется очевидной. Под прикладностью подразумевается ее пригодность и полезность в подготовке человека к жизненной практике и деятельности. Основу прикладное™ составляет действенность факторов физической культуры, которые повышают результативность возможностей организма человека и как следствие — различных видов деятельности [9]. Исследователи генезиса физической культуры сходятся в том, что ее становление и развитие обусловлены использованием присущих ей факторов для обеспечения физической подготовленности подрастающего поколения к трудовой и военно-служебной деятельности.

Таким образом, совершенно очевидно, что физическая культура возникает и развивается как один из первых и наиболее существенных способов воспитания и социализации, а спорт — как средство и форма выявления социального признания высших физических, психических и духовных способностей индивида или команды.

Социальная природа спорта и физической культуры

Современный спорт — это довольно сложное и полифункциональное социальное явление, которое, конечно, претендует на особое место в общественной жизни и требует отдельного научного изучения.

Достаточно сказать, что современный спорт нельзя рассматривать как моноявление, учитывая его многогранность и полифункциональность. Уже с начала XX в. существуют следующие разновидности спорта:

— массовый спорт, в котором действует соревнование и ценится высокий спортивный результат, причем в большей степени он рассматривается как средство физического воспитания, физической рекреации и двигательной реабилитации;

— профессиональный спорт, обусловленный коммерческими интересами и являющийся источником существования спортсменов;

— олимпийский спорт, содержащий в своей основе высокие гуманистические традиции, реализующие идеалы олимпизма.

Если подойти к феномену спорта с позиций дифференциации, то имеет место многоликость социальной природы спорта, поскольку она включает в себя самые разнообразные виды деятельности: Олимпийские игры, шахматы, бильярд, игра в карты, путешествие на яхте... Если говорить о спортивном инвентаре, то в одних видах спорта — это автомашина, мотоцикл, самолет, модель, в других — мяч, городки, лента, обруч, винтовка, лыжи, коньки...

Площадки и место спортивных занятий — каток, канал, поле, корт и т.д. Занятия могут проходить на открытом воздухе, в залах, стрелковых тирах, на гребных каналах, велотреках, трассах и т.д.

Поэтому очень трудно сформулировать единое понятие «спорт». Так, известный в мире теоретик спорта Н.И.Пономарев пишет: «Спорт — это социальный институт воспитания, имеющий характер игровой физической деятельности» [10]. Более точное определение, подчеркивающее соревновательную сущность спорта, дает В.М.Выдрин: «Спорт — это игровая деятельность, направленная на раскрытие двигательных возможностей человека в условиях соперничества» [3]. Именно соревновательная деятельность и подготовка к ней являются основными признаками, отличающими спорт от физической культуры.

В. И. Столяров подчеркивает, что в ходе соревнований, подготовки к ним и деятельности соответствующих институтов складываются определенные социальные отношения, которые опираются на конкретную систему ценностей и осуществляются на основе определенных норм, принципов и т.д. [12].

Учитывая многообразие этого явления, Л.П.Матвеев [8] дал определение спорта в широком и узком смысле. Он предлагает понятие «спорт» (в широком смысле слова) использовать для обозначения всего комплекса взаимосвязанных со спортом явлений: собственно соревновательную деятельность, специальную подготовку к ней, а также межчеловеческие отношения и поведенческие нормы, складывающиеся на основе этой деятельности.

Такое понимание спорта существенно отличается от восприятия его как занятий физическими упражнениями в массовых формах физической культуры.

Будучи одной из человеческих и социальных ценностей, физическая культура выступает с программой совершенствования природной основы человека, его физической организации, а также как культура образа жизни людей, человеческого общества в целом. Поэтому в определенном смысле она становится предпосылкой других уровней общекультурного бытия: культуры мировоззренческой, политической, нравственной и т. п. Более того, физическая культура специфически способствует проявлению индивидуальности и тем самым участвует в реализации главной цели общества — совершенствовании человека. Она создает условия для его духовного обогащения, по существу выполняет те же функции, которые характерны для общечеловеческой культуры в целом. Физическая культура ориентирует человека на разнообразные формы социальной активности.

Физическая культура выполняет специфически личностную функцию — *компенсационную*, обеспечивающую формирование индивидуального интереса к физическому совершенству как социально и культурно осознаваемой потребности. Можно утверждать, что на современном этапе общественного прогресса начинает действовать закон возрастания общечеловеческой потребности в различных видах физической культуры в качестве стимулятора гармонизации человека, преодоления его частичности, воссоздания целостности его личной структуры.

Физическая культура по природе своей полифункциональна. Круг ее социально-экономических функций постоянно расширяется, во многом качественно трансформируется.

Физическую культуру нельзя рассматривать с чисто утилитарных позиций, поскольку занятия различными ее видами просто увлекательны, приносят человеку радость, удовлетворяют его естественную потребность в движении, полноценном отдыхе, общении и т. п.

Дефицит двигательной активности и стрессы в современных условиях развития общества являются важнейшими причинами тех негативных изменений в состоянии здоровья населения, которые наблюдаются сегодня во всех экономически развитых странах. Гиподинамия и нервные перегрузки не только ослабляют сопротивляемость организма человека, но и служат причиной тяжелых патологических явлений, в значительной мере обуславливая рост сердечно-сосудистых, желудочно-кишечных, психических и целого ряда других «болезней века». Медики в этой связи единодушно указывают на развитие физической культуры как одного из основных направлений профилактической работы. Занятия различными видами физической культуры рассматривают-

ся как фактор борьбы с гиподинамией и путь к здоровой психоэмоциональной деятельности. Систематические занятия постепенно превращаются в обязательное условие нормального функционирования человека.

Спорт и физическая культура — самостоятельные социальные феномены: функциональные различия и методологические несовпадения

Особенности генезиса и развития физической культуры и спорта определили их специфическое функциональное содержание. Во многом их функции совпадают, однако целевая направленность различна. В этой связи становится понятным, почему одна и та же функция, например экономическая, имеет в физической культуре и в спорте разное содержание. В физической культуре она проявляется прежде всего через повышение работоспособности и устойчивости организма человека, укрепление его здоровья. Более конкретно экономическая функция физической культуры выражается в следующем:

- в повышении и устойчивом сохранении высокой производительности труда, снижении производственного брака;
- снижении заболеваемости и травматизма;
- продлении творческого долголетия.

Современные представления об экономической функции спорта в большей степени связываются с его коммерциализацией и получением доходов:

- от спонсорской деятельности;
- от продажи телевизионных прав на трансляцию самых различных соревнований;
- от рекламных кампаний;
- от продажи билетов, символики, атрибутики и т.п.;
- от заключения контрактов со спортсменами, тренерами.

Это далеко не полный перечень средств, получаемых от коммерческой стороны спорта. Экономическая значимость спорта давно доказана. Не зря идет ожесточенная борьба за право организации и проведения олимпийских игр, чемпионатов и кубков мира, других престижных соревнований.

Таким образом, различное содержание экономических функций физической культуры и спорта можно считать одним из важнейших аргументов, обосновывающих их социальную самостоятельность.

Воспитательные функции физической культуры и спорта также имеют свои специфические особенности. Поэтому в современной теории физической культуры появляются понятия физкультурного и спортивного воспитания, существенно отличающиеся друг от друга.

Так, в понятие физкультурного воспитания входит процесс формирования физической культуры личности посредством освоения ее ценностного потенциала. Основными показателями физической культуры как свойства личности являются: забота человека о своем физическом состоянии, умение эффективно применять средства физического воспитания, «физкультурная ментальность» человека, уровень знаний в области физической культуры, готовность оказать помощь другим людям в их оздоровлении и физическом совершенствовании [7].

В спортивном воспитании приоритет отдается подготовке личности к соревновательной деятельности. Специфическая для спортивной деятельности направленность на высокий результат предъявляет особые требования к развитию физических и психических способностей спортсмена. Спортивное воспитание позволяет подготовить человека к неординарным физическим и психическим нагрузкам. Особое место спорт занимает в системе самовоспитания. Человек, прошедший школу спорта, как правило, организован, социально активен. Можно привести много примеров, когда спортсмены становились выдающимися людьми и гордостью страны. Спортивное воспитание по своей функции и формам во многом совпадает с физическим воспитанием, но его результаты создают новый компонент человеческой культуры — спортивную культуру.

Одним из важных доказательств существенных различий и методологических несовпадений физической и спортивной культур является осмысление их ценностного потенциала.

Ценности физической культуры особенно ярко проявляются в знаниях и опыте, накопленных человечеством для физического совершенствования, оздоровления и организации здорового образа жизни. Особое значение для человека имеют мобилизационные ценности, которые повышают способность к выживанию в экстремальных ситуациях. Физкультурная деятельность способствует мобилизации функциональных, психологических и физических возможностей организма, опосредованно влияя на создание «запаса», своеобразного резерва для того, чтобы благополучно пережить создавшиеся неблагоприятные ситуации.

Не вызывает сомнения значимость для человека освоения валеологических ценностей физической культуры. К ним относятся накопленные знания, теории и методики использования физических упражнений и др.

Справедливости ради следует сказать, что ценности спортивной и физической культуры во многом совпадают, тем не менее еще раз подчеркнем их функциональное несовпадение.

Специфические ценности спорта обладают высокой интегрированностью и вариативностью. В первую очередь это относится к *воспитательной* ценности спорта. Воспитывая характер спортсме-

на, закаливая его волю, развивая эстетические чувства, утверждая правила честной игры, мы используем *эмоциональные, чувственные, эстетические ценности спорта*.

Развитие современного олимпийского движения ведет к возрастанию ценности спорта как фактора *социальной интеграции* и укрепления международных связей. Спорт давно занял одно из самых видных мест в международном общении благодаря своим коммуникативным свойствам. Миротворческая ценность спорта утверждается посредством общения детских спортивных коллективов, студенческих игр, соревнований самого разного ранга, начиная с международных товарищеских встреч и кончая олимпийскими играми. Язык спорта не требует перевода, он понятен и доступен, поскольку основан на общечеловеческих ценностях.

Говоря о своеобразии ценностного потенциала спорта, нельзя не отметить значение накопленного в спорте опыта познания *резервных возможностей* человека. Осваивая все новые, не изведенные ранее рубежи, раздвигая границы человеческих способностей, спортсмены наглядно демонстрируют реализацию этих возможностей и намечают ориентиры своих будущих рекордов. Таким образом, спортивная культура несет в себе одну из важнейших и незаменимых другими видами культуры социальных ценностей.

Проблема взаимоотношений физической культуры и спорта особенно остро проявляется в развитии технологий физического воспитания и спортивной подготовки. Новые решения и нетрадиционные подходы по существу изменили систему спортивной тренировки, образовав тем самым «пропасть» между массовой физической культурой и культурой спортивной. Разрыв между спортом и физической культурой в технологическом плане очевиден.

Изменение векторов взаимоотношений спорта и физического воспитания, пути его интеграции

В последнее десятилетие, как справедливо замечено В. К. Бальсевичем [2], все заметнее становится тенденция изменения взаимодействия массовой физической культуры, физического воспитания, спорта для всех и олимпийского спорта. Использование высоких спортивных технологий оказывается одним из главных механизмов, обеспечивающих начало сближения физической и спортивной культур, расходившихся до этого в разные стороны. Интеграция на основе общих интересов оказывается наиболее перспективным путем, способным устранить уже ставшее перманентным кризисное состояние физической культуры и спорта в современном обществе. Какие технологические и концептуальные решения необходимо использовать для интеграции, какие приоритеты при этом выбрать?

Главным иницирующим фактором являются коренные преобразования в современном понимании сущности человека, личности и отношении к нему со стороны общества, которые пока еще не везде находят понимание со стороны правительственных и властных структур. Современное представление о приоритете человека как главной ценности во всей духовной и телесной неповторимости личности заставляет по-другому взглянуть на физическую и спортивную культуру человека, стимулируя поиск путей разрешения этических и правовых несообразностей при взаимодействии физического воспитания и спорта высших достижений.

Использование в физическом воспитании научно-технологических достижений спортивной культуры оказывается, по нашему мнению, наиболее перспективным путем к интеграции физической и спортивной культур.

Формирование принципиально новой концепции многолетней физической подготовки в системе физического воспитания и спорта для всех открывает новые возможности их совершенствования и способы выявления спортивного таланта.

Конверсионные проникновения элементов спортивной культуры в культуру физическую создают условия для интенсификации физической подготовки детей и подростков.

Результатом такого преобразования в методике физического воспитания дошкольников и младших школьников, согласно данным экспериментальных исследований, оказываются темпы приростов показаний их физической подготовленности, соразмерные, а зачастую и превышающие таковые при спортивной подготовке. Таким образом, пространство для поиска и выявления спортивных талантов олимпийского уровня расширяется во много раз главным образом за счет совершенно новых и чрезвычайно благоприятных условий для их раскрытия в разнообразных видах отдельной спортивной деятельности.

Основой же создания новой прогрессивной технологии физического воспитания может служить адаптивное известное высших технологий спортивной подготовки к потребностям и условиям физического воспитания детей, подростков и молодежи [1].

В методологическом смысле такой подход означает необходимость выявления прежде всего таких принципиальных особенностей спортивной подготовки, которые, во-первых, определяют ее никем не отрицаемую успешность и, во-вторых, могут быть реально использованы в практике физического воспитания.

Помимо этого, необходимо выявить особенности спортивной подготовки, которые хотя и вносят вклад в рост спортивной результативности, но уже в таких ее зонах, которые не представляют никакого интереса для целей физического воспитания.

Особо следует отметить необходимость уяснения тех аспектов спортивной подготовки, которые формируют *личностную спортив-*

ную культуру атлета и являются, вероятно, одним из самых высоких достижений спортивной культуры вообще. Сюда можно отнести и методы воспитания бойцовского характера, высоких качеств спортивного рыцарства и благородства, высокую культуру тренировки, восстановления, самоконтроля, а также формирование собранности, организованности и упорства в достижении поставленных целей, способности к многолетней систематической работе над своим совершенствованием, умение побеждать и проигрывать, не теряя своего достоинства и веры в будущий успех.

Важным фактором успешности внедрения спортивных технологий в физическое воспитание является освоение методов организации учебно-тренировочного процесса и многолетней физической подготовки в рамках физического воспитания школьников. В этом смысле большое значение приобретают методы физкультурно-спортивной ориентации, выбор подходящего для ребенка вида спортивной, общефизической или оздоровительной тренировки. Важно также предусмотреть механизмы переориентации школьника на другой, более подходящий для него вид спортивной или физической подготовки. Категорическим требованием при «спортивных заимствованиях» в физическом воспитании является реализация индивидуального и типологического подходов к физическому воспитанию ребенка, создание условий для свободного выбора им вида занятий; организация такого режима тренировок, который не вызывал бы чрезмерного переутомления, отрицательных эмоций, скуки, а, напротив, постоянно стимулировал бы желание заниматься, прежде всего благодаря постоянному и ясно видимому успеху в преобразовании физического потенциала учащегося, в том числе и его чисто внешних эстетических характеристик.

Такая реализация принципов индивидуального и типологического подходов требует постоянного соотношения объемов, характера и интенсивности нагрузок с особенностями биологических возрастных периодов, и прежде всего учета их сенситивности для стимуляции развития того или иного физического качества и моторной способности, укрепления и повышения уровня функционального статуса занимающегося [2].

Таким образом, речь идет о творческом переносе передовых методик, наработанных в области спорта, в практику физического воспитания. Ценностный потенциал спортивной подготовки уникален, поскольку прошел многократную проверку и отбор на самых разных уровнях спортивной подготовки спортсменов. Можно перечислить наиболее яркие и уже доказавшие эффект технологические решения спортивной подготовки.

Во-первых, это *приоритет тренировки* как основного способа физического преобразования потенциала человека. В физическом воспитании, как правило, присутствуют нагрузки оздоровительного характера, которые, к сожалению, не могут вывести че-

ловека на новый уровень физической подготовленности, но особенно важны для развития детей, подростков и молодежи. Нужно успеть использовать благодатный период возраста для выявления и дальнейшего развития тех или иных физических качеств, чему в спорте уже научились. В физическом же воспитании педагогам еще предстоит освоить новые технологические аспекты и организационные формы для решения этих проблем.

Во-вторых, *формирование у спортсменов ценностного отношения к процессу спортивной подготовки и участию в нем*. Вопрос мотивации — один из сложных в привлечении людей к занятиям физическими упражнениями. В спортивной деятельности он во многом блестяще решен. Само по себе отношение человека к спортивной подготовке является важнейшей личностной ценностью и в то же время общественным, общим достоянием, если рассматривать его как образец для подражания.

Спортсмена высокого класса не нужно зазывать на тренировку, он с увлечением сам работает над техникой, находит свои собственные технологические решения, продумывает весь тренировочный процесс до мелочей. Часто бывает, что спортсмен является сам себе и тренером. Следует внимательно проанализировать мотивационные механизмы формирования ценностного отношения спортсмена к спортивной деятельности. Полученные от такого анализа практические рекомендации позволят во многом решить актуальную проблему привлечения людей к регулярным занятиям физическими упражнениями.

В-третьих, установку большого спорта — *нет мелочей* — нужно распространить и на физическое воспитание. Например, спортсмен должен вести дневник тренировок, серьезно относиться к своему здоровью, быть организованным, сосредоточенным на своем деле. По многим аспектам спортивной подготовки уже написаны солидные научные труды. И адаптировать к процессу физического воспитания можно многое. Конечно, речь идет не о слепом копировании, а о серьезном анализе и выборе наиболее удачных концептуальных идей и технологий, способных в короткое время сделать процесс физического воспитания интересным и эффективным. Таким образом, процессы интеграции в самое ближайшее время должны пойти более интенсивно и будут способствовать эффективному оздоровлению людей и достижению высоких спортивных результатов.

Вопросы и задания

1. Каковы различия в происхождении и функционировании спорта и физического воспитания?
2. Рассмотрите понятие «спорт» и дайте социальную характеристику данному феномену.
3. Обоснуйте пути взаимодействия физической и спортивной культур.

Литература

1. Батьсевич В. К., Наталов Г. Г., Чернышченко Ю. К. Конверсия основных положений теории спортивной подготовки в процессе физического воспитания // Теория и практика физической культуры. — 1997. — № 6.
2. Батьсевич В. К. Олимпийский спорт и физическое воспитание: взаимосвязи и диссоциации // Теория и практика физической культуры. — 1996. — № 10.
3. Вьдрин В. М. Теория физической культуры: (Культурологический аспект): Учебное пособие. — Л., 1988.
4. Ермак И. Р., Пилюян Р. А. Культурно-исторические истоки спорта в контексте объяснения многообразия и противоречивости его развития // Теория и практика физической культуры. — 1997. — № 7.
5. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. — М., 1982.
6. Лотоненко А. В., Стеблецов Е. А. Молодежь и физическая культура. — М., 1996.
7. Лубышева Л. И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью // Теория и практика физической культуры. — 1997. — № 6.
8. Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры: Учебник для институтов физической культуры. — М., 1991.
9. Матвеев Л. П., Полянский В. П. Прикладность физической культуры: Понятийные основы и их конкретизация в современных условиях // Теория и практика физической культуры. — 1996. — № 7.
10. Пономарев Н. И. Социальные функции физической культуры и спорта. — М., 1974.
11. Сараф М. Я. Спорт и его гуманистическая сущность (исторический анализ) // Ценности спорта и пути его гуманизации / Сост. и ред. В. И. Столяров. — М., 1996.
12. Столяров В. П., Инамов Д. И. Проблема гуманизации современного спорта и пути ее решения // Ценности спорта и пути его гуманизации / Сост. и ред. В. И. Столяров. — М., 1996.
13. Ortega-y-Casset. Über des Lebens Sportlichfestlichen Sinn // Leibeserziehung. — 1963. — № 10.

Глава IV

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО В ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ЛИЧНОСТИ

Природа человека с позиции соотношения социального — биологического. О естественной природе и социальной сущности человека. К методологическому анализу биосоциальной проблемы развития феномена физической культуры. Физическая культура как часть культуры общества, ее место в системе явлений культуры. Исторический характер физической культуры, ее изменения на различных этапах развития общества. Социальные факторы, детерминирующие развитие физической культуры в современном обществе. Социально-экономические факторы. Социально-политические факторы. Социокультурные факторы. Социологический анализ отношения современного поколения к культурным ценностям тела и физической культуре

Природа человека с позиции соотношения социального — биологического

Философской основой сущности и существования человека является вопрос взаимосвязи социального и биологического. С одной стороны, человек — высшая ступень развития биологической эволюции, элемент живой природы. Биологическое в человеке — организм, который представлен его телесной физической структурой, задатками, темпераментом, динамикой психических процессов, способностью действовать. С другой стороны, он творец, активный участник исторического процесса развития материального производства и духовных ценностей, частица, элемент социальной жизни, осуществляющий свои поступки в соответствии с нормами и ценностями, существующими в обществе.

Как же связаны эти два начала — природное и социальное, насколько они отдалены или приближены в различных сферах жизнедеятельности?

То или иное решение вопроса о природном и социальном во многом определяет понимание развития социальной жизни, его

источников, тенденций трактовки культуры (в том числе и физической) как феномена, проблем личности и индивидуальности.

На наш взгляд, в его решении есть две стороны: во-первых, раскрытие социальной обусловленности и соответственно специфики биологии человека и, во-вторых, изучение обратного воздействия социально детерминированной биологии человека на его общественную, материальную и духовную деятельность, многообразные социальные отношения и функции.

В философии и социологии существует несколько тенденций понимания этой проблемы, однако нам ближе идеи тех ученых, которые утверждают, что человек — биосоциокультурная система, уникальность которой определяется сплавом природных, врожденных особенностей индивида и впитанных ею в ходе становления ценностей культуры, влияния социальной среды, в которой личность формировалась. В то же время характер социализации не может не зависеть от природных данных индивидуума: своеобразия его телесной и психической организации, темперамента, интеллектуального потенциала, его потребностей, задатков, способностей, специфической организации и одаренности [1, 5, 6, 9, 11].

Современная наука не только вскрыла причины индивидуальных биологических различий человеческих организмов [4], но и показала связь этих различий с психологическими особенностями организма [12]. В связи с этим человека нельзя представить как «сгусток социума», нельзя разрывать взаимодействие социологических и биологических факторов его становления и развития [15]. Проблема состоит лишь в том, чтобы выявить диалектику его соотношения, взаимодействия социального и биологического на основе раскрытия определяющего воздействия первого на второе. От правильности решения этой проблемы зависят методологическая направленность и способы интерпретации смысла и цели жизни человека, особенностей функций его организма, физического развития, формирования здоровья и др. Возникают и другие проблемы, более широкого порядка: сущность и причины возникновения человеческого общества, его история и современное состояние, взаимосвязи человека и машины, человека и природы, человека и общества и т.д. Все они обусловлены усилием воздействия современного общества, науки, техники на психику человека, а также возрастанием роли отдельной личности и ее деятельности в современном обществе.

Погрешность методологического подхода, учета взаимосвязи социального и биологического особенно отчетливо ощущается в современной научной и практической медицине, в развитии теории и практики физической культуры, антропологии, генетики человека и других наук.

Попытки рассмотреть и раскрыть сущность человека предпринимались многими философами, психологами, педагогами. Напри-

мер, французские просветители XVIII в. Ш.Фурье, Ж.-Ж.Руссо, К.-А. Сен-Симон говорили, что человек — продукт среды и обстоятельств, но сама среда трактовалась ими как модификация человеческих идей, страстей и переживаний. Отсюда и культ человека как сущности биологического, отрицание значимости общественных отношений между людьми. Сторонников такого подхода и в современной науке достаточно много. Например, В.Г.Афанасьев [1] отмечает, что социальное в человеке возникло и развивалось отнюдь не «вдруг». Оно имело определенные биологические предпосылки. Мало того, и сейчас, когда социальное, общественное составляет самую глубокую сущность человека, он в то же время остается и биологическим существом. Человек — система биосоциальная, причем биологическое начало не является в нем определяющим. Оно лишь материал, природная основа для его становления, формирования его общественных качеств, свойств, способностей. Человек — это не только и не столько биологическое (живое, природное) существо, пусть и в высшей форме своего проявления, но и качественно новое, принципиально особое явление с присущими только ему социальными качествами и свойствами, складывающимися в результате взаимодействия людей друг с другом.

В чем же, на наш взгляд, существо философского видения человека? В данном случае речь не о поиске «золотой середины» между биологической и социологической тенденциями, а об акценте на биосоциальной природе человека. Поэтому здесь уместно вспомнить слова К.Ясперса, определяющего человека в качестве чувственного существа — «высший из животных», и в качестве духовного — «низший из ангелов», но он не животное и не ангел, хотя и «родствен обоим частям своего существа; перед обоими у него есть преимущество, поскольку он обладает тем, чего лишены те и другие» [17, с. 443].

Биосоциальность создает особый мир, особую целостность, с одной стороны, способную чувствовать, переживать, хотеть быть неодолимой, иметь силу жизненной необходимости. С другой, — действовать, но не по-животному, переживать, но не только за себя, но и за других, и испытывать радость не только (и не столько) из-за утоления чувства голода, но и от прекрасного. Социальное вырастает из природного. В нем навсегда сохраняются живые начала, подаренные природой. Но это жизнь не животного, а социального существа. Социальное — качественно новое состояние жизни, ее регуляция.

При изучении человеческой личности принято различать следующие уровни ее проявления:

природное — существующее и развивающееся в человеке независимо от влияния на него других людей;

биологическое — общее по происхождению, хотя необязательно тождественное у человека с животным;

наследственное — существующее и развивающееся на основе генного фонда родителей;

социальное — приобретенное человеком в ходе социализации, общения и взаимодействия с другими людьми.

Социальное в широком смысле разделяют на три составляющих:

собственно социальное — совокупность приобретенных черт, минимально необходимых для нормального выполнения своих социальных ролей;

специфически культурное — совокупность норм и правил поведения, которые соблюдаются автоматически, превратились в неотъемлемые черты индивида и позволяют другим считать его воспитанным;

нравственное — высшее проявление социального и культурного начал в человеке, связанное с соблюдением этических норм как абсолютных требований.

О естественной природе и социальной сущности человека

Научное разграничение рассматриваемых понятий позволяет правильно осмыслить двуединую (именно *двуединую*, а не двойную, дуалистическую) — *природно-социальную, биосоциальную* — основу человека, как не допуская игнорирования природных начал в человеке, так и не отрицая ведущей, решающей роли социального в этом единстве. В истории социологии, как известно, имели место обе эти крайние точки зрения: полный отрыв человека от его природных основ и абсолютизация места и роли биологического в ущерб социальному.

Были попытки рассмотреть проблему соотношения биологического и социального в развитии человека с исторических позиций [8, 15]. Относительно длительности и количества стадий формирования человека существуют различные точки зрения [13]. Однако большинство исследователей сходятся во мнении, что социогенез одновременно обуславливал антропогенез. Так, Т. В. Корсаевская пишет, что «социальность человека в своем исходном значении выводима из его биологии, телесной организации», и в то же время, «из биологии вырастает его социальность, которая «снимает его биологию» [8, с. 10, 11]. Мы солидарны с позицией К.Е.Тарасова и Е. К. Черненко [15], утверждающих, что решающее значение в формировании специфической человеческой биологии принадлежит социогенезу. Но это не общебиологические предпосылки, на базе которых могла произойти социализация антропогенеза. Полная универсализация эволюции организма человека обусловлена не биологическим, а социальным образом труда, общения и жизни [15]. Однако подобные теоретические положения еще должны стать предметом серьезного научного исследования.

Связующим звеном между социальной средой и организмом человека является личность, состоящая из совокупности ее качеств и отношений к жизни. Через личность человеческий организм испытывает влияние социального фактора [16]. Понятие «человек» включает в себя понятие «человеческий индивид», характеризующее его биологическую сторону, и понятие «личность», выражающее его социальную сторону. Понятие «человеческий индивид» не содержит ничего специфически социального, оно, так же как и понятие «организм», — отражение принадлежности человека к живой природе, биологическому. Личность же характеризуется не биологическими, а социальными качествами. Она носитель определенных социальных функций, однако, выполняя эти функции, накладывает на их выполнение свои неповторимые черты — характер, волю, силу своего ума, интересы и потребности, знания, ценностные ориентации и мировоззрение [16, с. 69].

Социальные, личностные качества человека формируются только под влиянием социальной среды и проявляются в социальной деятельности в той роли, которую он выполняет в обществе [7]. В то же время, рассматривая особенности взаимоотношений социального и биологического в человеке, следует отметить, что биологическое имеет в человеке субстанциональный характер. Биологическая сторона в жизнедеятельности обуславливает социальную активность личности. Вся деятельность человека обеспечивается метаболизмом, имеющим биологический характер. Исходя из этого, нам представляется неправомерным игнорирование биологической стороны жизнедеятельности в формировании личности, которое наблюдается в педагогике и социологии. Только в диалектическом единстве природного и социального может развиваться человек. Именно исходя из представлений о *сущности единства социального и биологического*, можно рассматривать проблему формирования физической культуры как отдельного человека, так и человечества в целом. При этом физический потенциал, по мнению В. К. Бальсевича, определяется множеством факторов биологического и социального характера. В конечном счете задача сводится к тому, чтобы познать естественные, природные законы индивидуальной эволюции физических способностей человека, а затем в строгом соответствии с ними выработать и реализовать пути социального, в том числе педагогического и организационного стимулирования гармоничного роста этих способностей. Приоритет биологического в данном случае заключается в том, что оно формирует стратегию последовательности и интенсивности тренирующих воздействий и обеспечивает развитие физических возможностей, а приоритет социального — в том, что оно обеспечивает, с одной стороны, процесс познания мудрости природы, а с другой, — практическую реализацию его результатов в соответствии с запросами, возможностями, моральными и нравственными ценностями общества [3].

К сожалению, социально-биологические проблемы в области физической культуры разработаны еще слабо. Критику биологизма, в частности, рассматривает в вопросах возникновения и первоначального развития физического воспитания Н.И.Пономарев [10].

По мнению В. К. Бальсевича, методологической основой познания сущности феномена физической активности является эволюционный подход, дающий возможность эффективного изучения физических возможностей и резервов человеческого организма на основе познания и учета социально-биологических закономерностей его развития. Гносеологические задачи эволюционного подхода заключаются в формировании научного знания о естественных законах развития физического потенциала человека и разработке на этой основе стратегии социального стимулирования, управления и коррекции его индивидуального и коллективного физкультурного воспитания [3].

Еще раз хочется подчеркнуть, что *особенность феномена физической культуры* в отличие от других ее сфер, состоит прежде всего в том, что она самым естественным образом соединяет в единое целое социальное и биологическое в человеке. Процесс физического развития любого человека выражается в совершенствовании форм и функций организма, реализации его физических возможностей. Но было бы неверным считать, что биологические процессы развития человека происходят изолированно от его социальных функций, вне существенного влияния общественных отношений. Воздействие природных факторов на развитие физического потенциала человека имеет объективный характер, но его специфика состоит в том, что оно может усиливаться или ослабляться в зависимости от активности человека, который может сознательно воздействовать на ход этого объективного процесса, опираясь на познание его законов и сущности.

В недавнем прошлом при обосновании влияния социальных факторов на физическое совершенствование человека часто имели в виду производственные отношения, во главе которых стоит труд, выступающий в качестве активного воздействия человека на природу. Эти стихийные воздействия существуют зачастую независимо от воли человека, хотя и поддаются изменению в процессе развития общества. Другие социальные факторы, действуя на человека, зависят от его сознания и воли. Одним из них выступает физическая культура. Целесообразно воздействуя на процесс физического совершенствования человека, она позволяет обеспечить направленное развитие его жизненно важных физических качеств и способностей. Одной из форм ее воздействия является физическое воспитание. По мнению многих ученых, отличительные осо-

бенности физического воспитания определяются в основном тем, что это педагогически организованный процесс, направленный на формирование двигательных навыков и развитие физических качеств человека, совокупность которых в решающей мере определяет его физическую дееспособность [9]. Иными словами, физическое воспитание является формой социального воздействия на биологическое по своей природе развитие организма человека.

Но было бы слишком недальновидно считать физическую культуру участвующей только в воспроизведении физической сущности общественного человека или лишь как фактор, модифицирующий образ жизни индивидуума. Специфическая задача физкультурного воспитания — воздействие на формирование личности, в частности одной из ее сторон — физической культуры.

Поэтому нельзя смешивать понятия «физическое развитие», «физическое воспитание» и «физкультурное воспитание». Первое является объективным процессом, который совершается в организме человека, второе — активным воздействием человека на этот процесс, а третье выступает как целенаправленный процесс приобщения людей ко всем ценностям физической культуры. Таким образом, физкультурное воспитание и его составная часть — это всегда педагогический процесс целенаправленного, регулируемого изменения физических и духовных кондиций человека, основная задача которого — сознательно и целенаправленно познавать и реализовывать в физкультурной практике уже созданные природой предпосылки гармоничного совершенствования физического потенциала человека.

В современной теории физической культуры все четче формируется тенденция использования философско-культурологического подхода при рассмотрении феномена физической культуры и механизма ее формирования каждой личностью. В связи с этим чаще ставится вопрос не о «физическом», а о «физкультурном» воспитании человека. Если в слове «физическое» акцент традиционно ставится на двигательном, биологическом моменте, то в термине «физкультурное» присутствует культура, то есть воспитание через культуру, посредством освоения ценностного потенциала физической культуры.

Итак, соотношение понятий биологического и социального позволяет обоснованно утверждать идею единства и взаимообусловленности этих философских категорий применительно к процессу освоения и реализации человеком ценностей физической культуры.

Вопросы и задания

1. Что является определяющим в формировании человека: природное, биологическое, наследственное или социальное?
2. Обоснуйте положение личности как связующего звена между социальной средой и организмом человека.

3. Объясните суть единства биологического и социального в формировании физической культуры личности.

Литература

1. Афанасьев В. Г. Человек в управлении обществом. — М., 1977.
2. Бальсевич В. К. Интеллектуальный вектор физической культуры: (К проблеме развития физкультурного знания) // Теория и практика физической культуры. — 1991. — № 7.
3. Бальсевич В. К., Запорожанов В. А. Физическая активность человека. — Киев, 1987.
4. Говалло В. И. Почему мы не похожи друг на друга: Очерки о биологической индивидуальности // Наука и прогресс. — М., 1984.
5. Каган М. С. Человеческий фактор развития общества и общественный фактор развития человека // Вопросы философии. — 1987. — № 16.
6. Казначеев В. П., Спиринов Е. А. Феномен человека: Комплекс социо-природных свойств // Вопросы философии. — 1988. — № 7.
7. Кон И. С. Социология личности. — М., 1967.
8. Корсаевская Т. В. Социальная и биологическая обусловленность изменений в физическом развитии человека. — Л., 1970.
9. Кузин В. В., Никитюк Б. А. Интегративная педагогическая антропология. — М., 1996.
10. Пономарев И. И. Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания. — М., 1970.
11. Парсонс Т. Человек в современном мире: Пер. с англ. / Под общ. ред. В. А. Кувакина. — М., 1985.
12. Русалов В. М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. — М., 1979.
13. Семенов Ю. И. Как возникло человечество. — М., 1966.
14. Социально-биологические проблемы физической культуры и спорта / М. М. Бака, В. С. Бойко, С. С. Гурвич, И. В. Муратов. — Киев, 1983.
15. Тарасов К. Е., Черненко Е. К. Социальная детерминированность биологии человека. — М., 1979.
16. Шорохова Е. В. О естественной природе и социальной сущности человека // Биологическое и социальное в развитии человека. — М., 1977.
17. Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М., 1994.

СИСТЕМА ДВИЖУЩИХ СИЛ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Физическая культура как часть культуры общества, ее место в системе явлений культуры

В современном мире все больше осознается понятие физической культуры как части общей культуры личности и общества. Однако многие аспекты этой проблемы все еще дискуссионны и слабо разработаны. Одна из главных причин — многообразие кон-

цепций культуры, каждое из которых лишь частично представляет ее феномен. В культурологии и до настоящего времени нет единой общепризнанной теории культуры. Термин «культура» употребляется в современном научном языке для обозначения таких весьма разнообразных по объему и содержанию понятий, как совокупность созданных человеком материальных и духовных ценностей, искусственная (вторая) природа, совокупность человеческой деятельности, способы и результаты деятельности, общество в целом, духовная жизнь общества, качество общества, качество человека, совокупность ценностей, созданных человеком и обществом в целом, и т.д. Все это свидетельствует о том, что культура — сложное социальное явление.

Современный этап развития культуры характеризуется как преодолением узкоспециализированного изучения ее явлений, так и системным подходом к рассмотрению человека в единстве его социальной и биологической целостности. В связи с этим становится очевидной необходимость переосмысления сущности физической культуры как вида общей культуры. Физическая культура находит свои формы выражения в материальной (развитие физических качеств, двигательные умения и навыки человека, материально-техническая база и т.д.) и духовной (связанной с познавательной и ценностно-потребительской деятельностью) культуре. Действительно, при преобразовании человеком собственной (биологической) природы — развитии физических качеств, двигательных умений и навыков необходимо определенное духовное освоение данной реальности, состоящее в познании их основных свойств, значении этой деятельности для человека, осмыслении способов и средств развития. Преобразованная природа человека выступает прежде всего как свидетельство уровня ее духовного освоения. Не случайно известный культуролог в сфере физической культуры И. М. Быховская отмечает при рассмотрении проблемы телесности, что в полном смысле о культуре физической можно говорить только на уровне «творить» тело, связанном с одухотворением, возвышением телесного, введением его в социокультурное пространство.

Современные представления о физической культуре связаны с ее оценкой как специфической части общей культуры, направленной на физическое совершенство и обеспечивающей социальную и трудовую активность индивида. Однако развитие физических возможностей человека неотделимо от его личностных характеристик, более того — детерминируется ими. Эффективность физкультурной деятельности занимающихся обуславливается потребностно-мотивационным звеном (связанным с формированием их потребностей, интересов, целей, закрепляемых в мотивах, ценностных ориентациях) и овладением ими определенным уровнем знаний, что способствует социализации личности. Следовательно, содержание физкультурной деятельности носит творческий харак-

тер. Итак, физическая культура — это вид или подсистема общей культуры, область социальной деятельности, представляющая собой совокупность духовных и материальных ценностей, создаваемых и используемых обществом в целях физического развития человека, укрепления его здоровья и совершенствования двигательной активности. В личностном плане физическая культура становится мерой и способом всестороннего развития личности. В отличие от других культурных сфер она интегрирует в человеке природное и социокультурное начала. Интегративным звеном между социокультурной средой и организмом человека является личность, которая, как известно, представляется не только биологическими качествами, но и социальной активностью.

Главная цель функционирования физической культуры — формирование личности как высшей ценности современного общества. Систематизирующим фактором является деятельность человека, направленная на физическое совершенство. В то же время в физической культуре присутствует и деятельность по развитию духовности как целостности внутренней, психической жизни человека в процессе формирования его физических кондиций. По меткому определению И. М. Быховской, физическая культура — это не область непосредственной «работы с телом», хотя именно телесно-двигательные качества человека являются предметом интереса в этой области. Как и всякая сфера культуры, культура физическая — это прежде всего «работа с духом» человека, его внутренним, а не внешним миром. Чтобы понять процесс развития физической культуры и оценить роль, которую она играет в истории, надо рассмотреть ее в ансамбле общественных отношений.

Исторический характер физической культуры, ее изменения на различных этапах развития общества

Появление физической культуры обусловлено причинами, лежащими в сфере взаимодействия социальных групп, общностей. Первыми социальными образованиями уже в рамках первобытного общества были, по утверждению историков, половозрастные группы, что объяснялось половозрастным разделением труда: женщины, дети, старики занимались собирательством, мужчины зрелого возраста — охотой и рыболовством.

Двигательные умения и физические качества, необходимые для тяжелого труда, приобретаются во время его процесса. Необходимые качества формируются в соответствии с данным видом труда. Для собирательства, домашней работы природной физической подготовленности было достаточно. Другое дело — охота на крупных Животных. Она требует особой силы, быстроты, выносливости, а значит, и особой подготовки, если охотник желает добиться своей Цели. Поэтому уже в условиях первобытного общества возникает

потребность в своего рода профессиональной физической подготовке особой группы людей — охотников. Такая подготовка носила групповой, т.е. социальный, характер, так как успех охоты в решающей мере зависел от совместной деятельности всех охотников. Можно предположить, что так выделилась специальная деятельность по формированию и поддержанию физической формы, которая не могла создаваться самопроизвольно, автоматически, наряду с процессом трудовой деятельности.

Как показывают исторические исследования, уже в первобытном обществе возникают вооруженные конфликты между племенами и родами, которые нередко заканчивались войной. Чтобы победить в вооруженных столкновениях, необходимо было иметь особую боевую физическую подготовку. В процессе военных событий сформировать такие качества невозможно: неподготовленный воин будет убит. Поэтому воинов нужно было готовить, говоря современным языком, тренировать для участия в вооруженных стычках и конфликтах. Конечно, эта подготовка не носила организованного характера и была лишь прообразом современной физкультурно-спортивной деятельности.

Дальнейшее социальное развитие общества шло путем отделения умственного труда от физического, формирования классов, государств. Появились социальное неравенство, эксплуатация людей. Возникали новые социальные факторы, обуславливающие развитие физической культуры. Главным таким фактором стало разделение труда. Работники умственного труда были вынуждены поддерживать свое физическое состояние специально организованной физической деятельностью. Умственным трудом, как правило, занимались эксплуататорские классы, они и становятся первой социальной группой, организовавшей физкультурно-спортивную деятельность. Рабовладельческий строй не мог существовать без насилия и войн, без захвата рабов и принуждения их к труду, а это требовало от рабовладельцев специальной военно-физической подготовки. Такой подготовкой должны были обладать все или большинство мужчин господствующего класса. Поэтому организуется специальная деятельность по физической подготовке среди рабовладельческой молодежи. Начиная с рабовладельческого общества физическая культура приобретает классовую, военно-физическую направленность. Исторический анализ развития физической культуры, проведенный Н. А. Пономаревым [10], свидетельствует, что в феодальном обществе физическая культура сохраняет и классовую сущность, и специальную военно-физическую направленность.

Переход от традиционного общества к индустриальному, в котором в качестве господствующего класса выступает буржуазия, коренным образом меняет это положение. Основным способом эксплуатации трудящихся становится экономическое принужде-

ние. Теперь рабочую силу не нужно было завоевывать и насильственно заставлять работать. Войны велись уже за рынки сбыта, источники сырья, за новые территории. Во главе армий стояли профессионалы — наемные офицеры, которые профессионально готовили свои армии для военных походов. Это устраняло необходимость повсеместной военно-физической подготовки господствующего класса. В таких условиях и физическая культура теряет свою военно-прикладную направленность и становится средством всестороннего развития представителей господствующего класса, способом рационального проведения свободного времени.

Промышленная революция, механизированное производство изменили отношение трудового народа к физической культуре. Ручной физический труд обеспечивал достаточный уровень физического развития населения. Машинное производство потребовало однообразного монотонного труда, исключающего всестороннее физическое развитие работника. Возникает потребность в специально организуемой, особой деятельности по физической реабилитации самих рабочих. Физическая культура становится всеобщей потребностью. Это и послужило одной из доминирующих причин появления современной физической культуры, ориентированной практически на все население, на его физическое развитие и специальную подготовку.

Физкультурная деятельность, таким образом, проходит в своем развитии несколько этапов в соответствии с периодами развития самого общества. На первых этапах физическая культура не выделяется, физическое развитие происходит в процессе естественной трудовой деятельности, которая преимущественно и носит физический характер. Только отдельные группы населения (охотники, воины) испытывают потребность в физкультурной деятельности. На следующем этапе развития общества (рабовладельческого, феодального) появляется специально организуемое физическое воспитание подрастающего поколения господствующих классов и физическая подготовка воинов. Только в условиях развитого капиталистического общества физкультурная деятельность становится потребностью всех слоев, приобретает массовый характер и оформляется в особый социальный институт.

Социальные факторы, способствующие развитию физической культуры в современном обществе

Факторов, определяющих развитие общества, несколько. К движущим силам этих факторов в социологии относят, в первую очередь, деятельность людей, в основе которой лежит их стремление к удовлетворению своих потребностей. Удовлетворенная потребность, сам процесс ее удовлетворения порождают новые потребности. Таким образом, изменяется и совершенствуется жизне-

деятельность человека и общества. Однако откуда появляются и как возникают новые потребности, каков механизм их развития?

Современная психология считает, что новые потребности возникают в результате саморазвития человека, механизм которого состоит в воздействии на тот или иной предмет. Преобразуя его, человек воздействует на самого себя, он как бы будит дремлющие в нем силы. Вообще жизнь во всех ее формах обязательно предполагает себя в будущем. Это заложено и в строении живого, и в характере потребностей человека. Потребность всегда предполагает некоторый объект (свой предмет), который, по существу, еще надо встретить; потребностное состояние «предполагает» свою смену (в случае успешного осуществления потребностного цикла) состоянием удовлетворения. Даже само существование живого в любой данный момент есть опережающее отражение возможности существования в момент последующий. Одним из приоритетных показателей развития человека является его потребностная сфера. В то же время неудовлетворенность человека самим собой, своими делами дает ему импульс к совершенствованию себя, своей деятельности, своего окружения. Стремление улучшить ситуацию, устранить помехи, добиться нового качества и движет человеком и обществом.

Механизм формирования потребностей лежит и в основе индивидуальных, присущих каждому человеку движущих сил, составляя вместе основу движущих сил общества. Такими индивидуальными движущими силами являются *ценностные ориентации, мотивация, потребности и удовлетворенность результатами деятельности*.

Социальная жизнь людей развивает общественные потребности, которые как бы стоят над личностными, регулируют их, детерминируют их развитие, формируют новые. Удовлетворение общественных потребностей требует организации новых социальных структур, образования новых социальных институтов, совокупность которых составляет сферы общества — экономическую, социальную, политическую и духовную. В каждой из этих сфер развиваются и функционируют собственные движущие силы.

Движущими силами социальной сферы общества выступают потребности в подготовке людей к совместной общественной жизни, потребности в социализации и интеграции подрастающего поколения в общественную жизнь, объединение людей в группы и общности для совместной деятельности в той или иной области, потребности в адаптации населения к постоянно изменяющимся условиям жизни, регулирование и социальный контроль общественной жизни.

Физическая культура относится к социальной сфере общества. В ее основе лежат социальные потребности в физическом совершенствовании людей, в формировании у них двигательных навыков и

умений, в оздоровлении, реабилитации, рациональной организации свободного времени. Этими потребностями и продиктована необходимость организации особого социального института — физической культуры. Необходимость и стремление людей к удовлетворению социальных потребностей в физкультурной деятельности составляет одну из основных движущих сил, определяющих развитие физической культуры.

Общественная жизнь складывается из взаимодействия всех сфер и областей общества, составляющих в целом единый социальный организм. При этом трудно выделить такую область жизнедеятельности общества, которая была бы абсолютно приоритетной. Тем не менее такие социальные институты, как экономика, культура, политика, во многом определяют уровень социальной жизни любого общества. Движущие силы этих ведущих сфер общества воздействуют на другие, существенно детерминируя их развитие, в одних случаях замедляя его, в других, — наоборот, ускоряя. Таким образом появляются интегральные общественные факторы: *социально-экономические, социально-политические, социально-культурные*, обуславливающие функционирование и развитие как общества в целом, так и каждого его компонента. В физической культуре воздействие экономических, политических, духовных факторов особенно заметно. Предмет физкультурной деятельности — физическое состояние человека, его телесность, физическое здоровье, т.е. то, без чего не может процветать ни одна сфера общественной деятельности. Любому человеку, независимо от того, какова его профессия, необходимо в первую очередь иметь хорошее, крепкое здоровье. Физическая культура посредством физического совершенствования, оздоровительного, рекреативного воздействия оказывает влияние и на экономическую, и на политическую, и на духовную жизнь общества. Исследование физической культуры в системе современного социума является одним из важных направлений социологических исследований, поскольку они дают ответы на вопросы: какое место занимает физическая культура в обществе, как она взаимодействует с другими социальными институтами?

Представить механизм существования и функционирования движущих сил общества, и в частности физической культуры, достаточно сложно, мы попытались нарисовать лишь общую картину этого процесса. Детальное рассмотрение роли и значимости ведущих факторов позволит оценить их влияние, а значит, и влияние общества на процесс развития физической культуры как социокультурного явления.

Социально-экономические факторы. Трудно переоценить значение и роль экономики, которую она играет в жизнедеятельности любого человека и общества в целом, поскольку люди прежде всего Должны биологически обеспечивать свою жизнь — есть, пить, одеваться, иметь жилье. Чтобы все это иметь, необходимо трудиться,

производить материальные блага, распределять их, т. е. сознательно преобразовывать окружающую среду в полезные для жизни объекты. Известно, что в процессе труда происходит и формирование самого человека, развиваются его способности, формируются умения и навыки, а вместе с ними возникают и потребности. Это делает производство основой, фундаментом жизнедеятельности людей любого общества.

Экономика влияет на развитие всех компонентов общества, в свою очередь на социальную сферу и через нее — на другие стороны социальной жизни. Своего рода преобразование экономической деятельности в социальную получило в социологии название социально-экономического фактора. Физическая культура, являясь неотъемлемой частью социума, имеет также социально-экономические факторы, определяющие ее существование и развитие, которые выражаются в ее экономической обусловленности и экономическом обеспечении.

Физическая культура интенсивно воздействует на экономическую сферу жизни государства и общества — на качество рабочей силы, на структуру потребления и спроса, на поведение потребителей. Для того чтобы повысить благосостояние общества, необходимо обеспечить интенсивный рост экономики, зависящий от многих факторов, среди которых ведущие — качественный уровень рабочей силы и высокий производительный труд. Систематические занятия физическими упражнениями, существенно повышая физическую работоспособность человека, сказываются благоприятно на умственной деятельности. Во многих случаях это связано с влиянием физической деятельности на организм человека, способствующей развитию общей выносливости, совершенствованию волевых и моральных качеств, которые при прочих равных условиях делают более успешной трудовую деятельность. Многочисленные исследования свидетельствуют, что систематические физкультурные занятия значительно продлевают трудоспособный возраст человека, увеличивают продолжительность его жизни. В современном обществе, когда население многих цивилизованных стран неуклонно стареет, а количество родившихся детей имеет постоянную тенденцию к снижению, проблемы продления трудоспособного возраста имеют первостепенное значение.

Роль физкультурных занятий в здоровье нации, в том числе и в российском обществе, общепризнанна. Доказательством могут служить новые спортивные сооружения, выпуск качественных спортивных товаров. Таким образом, именно экономика создает условия для эффективной физкультурной деятельности. Зависимость материальной базы от развития экономики очевидна. Первоначально физкультурная деятельность не требовала организации особых условий и обходилась естественными средствами — дорожками для бега, водоемами для плавания и т.д. Затем появляются специаль-

ные приспособления, гимнастические снаряды, площадки, стадионы, бассейны, залы для спортивных игр, катки, лыжные трассы и т.д. Физкультурная практика начинает создавать искусственную среду — тренажеры, приспособления, позволяющие выполнять упражнения специальной тренировочной направленности. Развитие экономики обусловило возможность для подготовки и содержания специалистов по физической культуре, а также финансовое, кадровое, научное обеспечение в обслуживании физкультурной деятельности.

Важнейшими условиями активной самостоятельной физкультурной деятельности является экономическое благополучие людей, их удовлетворенность предметами первой необходимости. Экономика обеспечивает нужный для человека уровень благосостояния, создает предпосылки для появления свободного времени и средства для его рационального проведения.

При исследовании социально-экономических факторов физкультурной деятельности используются социологические методы. Чаще всего — метод анализа документов: всевозможных отчетов, периодических изданий, статистических данных.

Одно из первых социологических исследований в сфере физической культуры было направлено на изучение роли, места и социально-экономической эффективности физкультурной деятельности в социальной жизни. С 1963 по 1975 г. в Северодонецке — городе, где активно развивалось физкультурно-спортивное движение («Город здоровья и спорта»), были проведены комплексные исследования трудящихся ряда промышленных предприятий, в том числе и массовые социологические опросы, которые позволили научно обосновать экономическую эффективность систематических занятий физическими упражнениями. Аналогичные исследования и развернутый социальный эксперимент были осуществлены в башкирском городе химиков Салавате. При обследованиях на предприятиях подмосковного красногорского механического завода, свердловского Уралмаша, Каменск-Уральского металлургического завода и некоторых других были выявлены новые формы организации физкультурных занятий на промышленных предприятиях типа «Цеха здоровья», «Сектора здоровья», которые способствовали снижению уровня заболеваемости трудящихся и повышению их производительности труда. Данные исследования показали, что каждый регулярно занимающийся физкультурной деятельностью работник приносил своему предприятию дополнительно 440 рублей прибыли в год.

Социально-политические факторы. Политика — это управление обществом при помощи государства, его политических институтов. Политическая деятельность связана с обретением, удержанием и использованием власти. Суть ее состоит в использовании власти, в способности оказывать определяющее воздействие на пове-

дение людей с помощью силовых структур. Отсюда социально-политический фактор — воздействие политики на социальные процессы, на те или иные социальные факты, на образ жизни и поведение людей, социальных общностей. В сфере политики находится все общество в целом и составляющие его социальные институты. Не является исключением в этом смысле и физическая культура.

Роль политики в сфере физической культуры состоит в регулировании правовых и идеологических аспектов физкультурного движения, в определении его статуса в обществе. Таким образом, политическая сфера общества создает условия для организации физкультурной деятельности людей. Она обеспечивает право заниматься ею в соответствии с интересами и потребностями населения. В то же время государственная политика может играть и стимулирующую роль, предоставляя льготные условия для развития тех социальных функций физической культуры, которые выгодны государству.

В России, как показывают исследования Н. А. Пономарева [18], специальная физическая подготовка войск впервые была введена в вооруженных силах по инициативе и в интересах правящих классов в конце XVIII в. Вначале специальная физическая подготовка вводится в суворовской армии, а затем организуются занятия по гимнастике в кадетских корпусах. В середине XIX в. были созданы специальные курсы для подготовки преподавателей военно-физического воспитания. Привилегированные учебные заведения, такие, как известный Царскосельский лицей, вводят занятия по гимнастике, фехтованию и танцам. Для этого строятся специальные гимнастические залы.

Физическая культура и спорт широко используются в пропагандистских целях, для популяризации политических лидеров, партий, движений, в предвыборных и других кампаниях. Таким образом, совершенно очевидно, что физическая культура служит политике. В современных государственных структурах есть официальные организации, управляющие физической культурой, которые контролируют, поддерживают и стимулируют физкультурную активность людей.

Социокультурные факторы. Воздействие духовной сферы общества на общественную жизнь складывается из культурной жизни общества, из социокультурных факторов. К таким факторам относятся общественное сознание, ментальность общества, нравственные нормы, художественные взгляды и предпочтения, религиозные верования, наука и искусство. Духовная сфера общества — это формирование мировоззрения, знаний, идей и взглядов, образцов поведения, представлений и верований, их распространение через образование, воспитание, посредством массовой информации, путем проведения массовых мероприятий и другой социальной работы.

В задачи социологии входит изучение социокультурных факторов как основных составляющих развития общества. Социология физической культуры, в свою очередь, изучает их воздействие на физкультурную деятельность и обратное воздействие физической культуры на духовную жизнь общества. Действие социокультурных факторов состоит в формировании ценностного отношения к физкультурной деятельности различных групп населения, в упорядочении этой деятельности, придании ей организационно-управленческого характера. Немаловажно для социологии физической культуры исследование эффективности этих процессов.

Механизм формирования ценностного отношения во многом обусловлен уровнем общественного мнения в отношении полезности физической культуры и спорта, пропаганды, рекламы, качеством физкультурного образования и воспитания, обучения физическим упражнениям. Особое место здесь занимает политическая идеология. Например, призыв к осуществлению лозунга о национальной безопасности путем оздоровления нации, и в первую очередь молодого поколения, является сейчас одним из важнейших стимулов в развитии физической культуры и спорта в обществе.

Институт религии, как показывает история развития общества, играл значительную роль в данном процессе, когда спортивная победа рассматривалась как дар богов. В современном обществе церковь также старается придать религиозную окраску различным соревнованиям; религиозные амулеты, молитвы спортсменов перед стартом — обычные явления для нынешних спортивных соревнований.

Результаты научных исследований, доказывающие эффективность влияния физических упражнений на здоровье занимающихся, их физическое состояние и подготовленность, также могут ориентировать людей на положительное отношение к физкультурной деятельности.

Социокультурные факторы определяют направление движения в развитии физической культуры, придают ей целесообразность, наполняют духовностью, идеологией и ценностным смыслом.

В то же время и физическая культура оказывает воздействие на духовную жизнь общества. Достаточно вспомнить героев русских сказок, художественных произведений, которые, как правило, отличаются не только силой духа, но и выносливостью, быстротой, крепким телосложением. Телесная красота во все века ценилась как одна из эстетических ценностей. В основе любого конкурса красоты телесность рассматривается как один из главных признаков. Красивые, здоровые люди определяют атмосферу благополучия общества и являются залогом его процветания.

Социология физической культуры дает возможность изучать влияние социокультурных факторов на развитие этой сферы жизни общества, находить количественные характеристики его оцен-

ки путем использования социологических методов, от общеизвестного — опроса до метода социального эксперимента.

Социологический анализ отношения современного поколения к культурным ценностям тела и физической культуре

Изменения, происходящие во всех областях жизни российского общества, в значительной мере влияют и на отношение к физической культуре. Новые социально-экономические, экономические и другие условия как результат научно-технического прогресса накладывают свой отпечаток на ценностное отношение к физической культуре. Оно находится в зависимости от цикла и фазы развития жизни человека.

Наиболее мобильной категорией общества является молодежь. Уровень физкультурно-спортивной активности современной молодежи во многом определяет востребованность физической культуры и эффективность ее развития в обществе. Поэтому так важно сделать анализ побудительных сил, которые существенно влияют как на процесс вовлечения молодежи в физкультурно-спортивную деятельность, так и на развитие физкультурно-спортивного движения в целом.

Известно, если у людей сформирован интерес к физкультурно-спортивной деятельности, то она для них становится источником получения психо-соматического комфорта, того, что П.Ф.Лесгафт называл «возвышающим чувством удовольствия». Только в случае, если участие в физкультурно-спортивной деятельности вызвано внутренними побуждениями, опирающимися на положительные эмоции и интерес, можно говорить о позитивном влиянии занятий физическими упражнениями на развитие личности.

Исходя из этих теоретических предпосылок, попытаемся выяснить роль побудительных факторов, активизирующих спортивную деятельность студента, определить, что же движет им: чувство долга или глубокая заинтересованность, жизненная потребность или необходимость выполнить норматив учебной программы и получить зачет.

Проведенные анкетные опросы, беседы, наблюдения, анализ состояния учебной и массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в сибирских вузах позволили представить объективное положение, отражающее уровень охвата студентов различными формами занятий физическими упражнениями, круг их физкультурно-спортивных интересов, потребностей и мотивов в этой сфере деятельности.

Важная роль в социологическом исследовании принадлежит оценке значимости влияния различных объективных и субъективных факторов на уровень физкультурно-спортивной активности студентов. Наибольший интерес представляет взаимодействие таких факторов, как пол и возраст студентов, курс обучения и профиль вуза.

Физкультурно-спортивная активность — это совершенствование биосоциальной природы человека средствами физической культуры. В то же время ее количественно-качественная характеристика может быть представлена показателями затраченного времени, регулярностью занятий, мотивацией студентов в сфере физкультурно-спортивной деятельности.

Принявшие участие в исследовании студенты, в зависимости от их отношения к физической культуре и уровня физкультурно-спортивной активности, условно были разделены на три типологические группы:

—студенты с низкой физкультурно-спортивной активностью, затраты времени не превышают 3-х часов в неделю (28,1 %);

—студенты с оптимальной физкультурно-спортивной активностью, затраты времени 6 часов в неделю (15,1 %);

—студенты, не проявляющие физкультурно-спортивной активности, не имеющие затрат свободного времени на занятия физическими упражнениями и спортом (28,1 %).

Для того чтобы получить достоверное представление об уровне физкультурно-спортивной активности студентов необходимо проанализировать показатели систематичности занятий. Анализ данных табл. 1 характеризует уровень устойчивости физкультурно-спортивной активности: 21,8% опрошенных студентов систематически обращаются к физкультурным занятиям, 50,1 % — от случая к случаю, 28,1 % — не занимаются физическими упражнениями в свободное время. В целом лишь у 15,1 % студентов длительность и регулярность занятий отвечает требованиям рационального двигательного режима.

Таблица 1

Отношение студентов разного пола к физкультурно-спортивной деятельности, %

Отношение к физкультурно-спортивной деятельности	Пол студентов		Все студенты
	женщины	мужчины	
Занимаются систематически	36,9	12,6	21,8
Занимаются эпизодически	44,5	53,5	50,1
Не занимаются в свободное время	18,6	33,9	28,1

Анализ данных конкретно-социологических исследований показывает, что отношение студентов к физкультурно-спортивной

деятельности во многом определяется характером интересов и мотиваций. Более того, по нашему мнению, уровень сформированное™ интересов и мотивов выступает как один из ведущих показателей личностной физической культуры студентов. Проявление интереса вызывает желание действовать, формирует мотивы поведения и потребность реализовывать их на практике.

Результаты данного исследования показывают, что 73,2% опрошенных студентов высоко оценивают социальную значимость физической культуры, считая ее важнейшим элементом общей культуры человека (табл. 2).

Таблица 2

Отношение студентов к социальной значимости физической культуры, %			
Физическая культура — необходимый элемент общей культуры студента	Пол студентов		Все студенты
	мужчины	женщины	
Да	73,3	72,9	73,2
Нет	12,5	6,6	8,8
Затрудняюсь ответить	10,1	18,5	15,3
Нет ответа	4,1	2,0	1,7

Как показывают данные табл. 2, более 18% опрошенных студентов затруднились оценить социальную роль физической культуры в формировании личности человека. На наш взгляд, такое положение в первую очередь характеризует слабую информированность студентов о социальной сущности физической культуры.

Интерес к физической культуре — это динамическая социальная категория, которая формируется на протяжении всей жизни человека. Так, за время обучения в вузе у 15,7 % опрошенных студентов отмечается повышенный интерес к физкультурно-спортивной деятельности, у 62,1 % он остался прежним, о снижении интереса к физической культуре говорят 18,9% опрошенных студентов трех сибирских вузов (табл. 3).

Настораживает тот факт, что в вузе смешанного профиля более трети студентов говорят о снижении интереса к физкультурно-спортивной деятельности за период обучения. Это в первую очередь характеризует состояние физического воспитания в данном вузе как неудовлетворительное, показывает слабый учет физкультурных интересов студентов.

Таблица 3

Динамика развития интереса к физической культуре студентов вузов различного профиля за период обучения				
Интерес к физической культуре	Профиль вуза			Все студенты
	гуманитарный	технический	смешанный	
Повысился	19,8	18,9	6,6	15,7
Остался без изменений	66,3	59,0	60,5	62,1
Снизился	12,8	14,3	32,2	18,9
Нет ответа	1,1	2,9	0,7	3,3

На формирование интереса к физкультурно-спортивной деятельности влияет много внешних факторов (табл. 4).

Таблица 4

Влияние внешних факторов на повышение интереса к физкультурно-спортивной деятельности у студентов вузов различного профиля, %				
Факторы, повышающие интерес к физкультурно-спортивной деятельности	Профиль вуза			Все студенты
	гуманитарный	технический	смешанный	
Улучшение качества занятий	38,0	35,8	50,8	40,9
Возможность выбора вида спорта	37,7	36,7	32,2	35,6
Современно оборудованная материальная база	20,1	18,6	14,3	17,9
Реклама занятий	2,7	2,6	1,9	2,5
Нет ответа	1,5	6,6	0,8	3,1

Анализ проведенного исследования указывает на *необходимость улучшения качества* проведения занятий физическими упражнениями: 40,9% опрошенных студентов считают, что этот фактор существенно влияет на повышение интереса к физкультурно-спортивной деятельности, особенно для студентов гуманитарно-технического профиля, 50,8% которых подтверждают необходимость улучшения качества проведения физкультурных занятий. Повышение уровня профессиональной подготовки преподавателей, улучшение материально-спортивной базы, использование нетрадиционных методик занятий будут способствовать реализации физических возможностей для желающих заниматься спортом.

Другим, не менее значимым, для студентов фактором повышения интереса к занятиям физическими упражнениями является возможность *выбора вида спорта* или *вида физической активности*, который наиболее приемлем для занимающегося: 35,6% опрошенных студентов подтверждают необходимость развития в вузах широкого круга видов и форм занятий физическими упражнениями.

Достаточно значимым для студентов (16,9%) фактором повышения их интереса к физкультурно-спортивной деятельности является и *возможность заниматься на современно оборудованной материальной базе*.

Полученные данные свидетельствуют о том, что опрошенные студенты не придают особого значения агитационно-пропагандистской деятельности и рекламе занятий физическими упражнениями: лишь 2,5% опрошенных считают, что хорошая реклама способствует повышению интереса к физкультурно-спортивной деятельности. Видимо, в данном случае сказывается недостаточное внимание к спортивной рекламе, которое в целом присутствует в нашем обществе. Низкий уровень качества существующей рекламы не дает студентам возможности понять и осознать ее истинную ценность и влияние на развитие физической культуры.

Как показывает исследование, уровень сформированное™ интереса студентов к физкультурно-спортивной деятельности во многом определяется возможностями выбора как вида спорта, так и других форм организации физической активности. Для повышения эффективности организации физкультурно-спортивной деятельности следует рассмотреть приоритетность выбора форм занятий физическими упражнениями в вузе (табл. 5).

Полученные данные свидетельствуют о значительном интересе студентов к секционным занятиям по видам спорта: 32,1 % опрошенных выбрали бы эту форму занятий, если бы были созданы условия для физкультурно-спортивной деятельности. Более всего секционная форма занятий привлекает студентов технических вузов: 37,8 % опрошенных выбрали бы для занятий секции по видам спорта. Такое распределение полученных результатов исследова-

ния вызвано тем, что студенческий контингент технического вуза в основном составляют мужчины (74% опрошенных студентов), которые отдают, как правило, предпочтение спортивной направленности занятий. Студентам гуманитарных вузов и вузов смешанного профиля, где в основном обучаются девушки (до 82 % опрошенных), в большей степени свойственны занятия оздоровительной направленности: более 31% опрошенных привлекают лишь прогулки, игры, организованные по свободному регламенту, купание, 18,2% студентов хотели бы заниматься в клубных формах по физкультурно-спортивным интересам. Значительное число студентов хотели бы использовать в свободное время самостоятельную форму занятий: 20,9 % опрошенных считает эту форму занятий наиболее приемлемой.

Таблица 5

Выбор форм физической активности студентами различных вузов, %				
Формы физической активности	Профиль вуза			Все студенты
	гуманитарный	технический	смешанный	
Клубы по спортивным интересам	17,6	16,6	18,2	17,4
Самостоятельные занятия	21,3	23,1	17,8	20,9
Секционные занятия по видам спорта	27,7	37,8	31,0	32,1
Активный отдых: прогулки, игры, купание	30,4	16,3	31,4	25,8
Массовые спортивные и оздоровительные мероприятия	1,2		0,8	0,7
Нет ответа	1,8	6,2	0,8	3,1

Следует особо подчеркнуть слабую заинтересованность студентов в массовых спортивных и оздоровительных мероприятиях, проводимых в вузах. Организаторам массовой физкультурно-оздоровительной работы, спортивным клубам вузов, видимо, следует

перестраивать свою работу, отказаться от изживших шаблонных мероприятий, подобных спартакиадам. Практика показывает, что в них зачастую участвуют слабо подготовленные к соревновательной деятельности студенты, соревнования проводятся по непопулярным среди студентов видам спорта, занимают много времени и по существу снижают интерес к физкультурно-спортивной деятельности.

Большинство опрошенных студентов готовы использовать для организации оздоровления и активного отдыха платные услуги (табл. 6).

Таблица 6

Выбор платных услуг по организации активного досуга студентов, %				
Виды платных услуг	Профиль вуза			Все студенты
	гуманитарный	технический	смешанный	
Массаж	48,4	30,6	48,4	42,5
Сауна	23,4	21,5	18,2	21,3
Бассейн	19,5	30,0	23,6	24,3
Теннисный корт	4,6	4,2	2,7	3,9
Прокат инвентаря	0,6	1,3	2,7	1,5
Консультации специалистов	0,9	2,6	2,3	1,9
Тренажеры	1,5	7,8	1,2	3,6

В свете изменившейся экономической ситуации в стране этот факт особенно важен. Он требует от специалистов поиска новых форм физкультурно-оздоровительной работы в вузе.

Наиболее популярными видами оздоровления у студентов всех вузов считаются сауна, бассейн, массажные процедуры. Такие виды платных услуг уже длительное время используются населением, благоприятно воздействуя на самочувствие и здоровье людей, и, конечно, их развитие требует особой финансовой поддержки. Поэтому большинство опрошенных (88,1 %) готовы оплачивать данные услуги и регулярно их использовать в качестве оздоровительных форм и активного проведения досуга.

Социологические исследования последних лет неоднократно доказывали, что социальная активность (в том числе и физкуль-

турно-спортивная) во многом определяется структурой духовных интересов и потребностей личности, ее мотивов и ценностных ориентации, предпочтений и установок. Анализ данных выявил комплекс объективных (внешних) условий и субъективных (внутренних) факторов, характеризующих отношение и мотивацию студентов к физкультурно-спортивной деятельности. По мнению студентов, их потребности, интересы и мотивы включения в физкультурно-спортивную деятельность определяются состоянием материальной спортивной базы, направленностью содержания учебного процесса и организацией массовой физкультурно-оздоровительной работы, наличием физкультурных знаний для организации самостоятельных занятий (табл. 7).

Таблица 7

Причины, препятствующие занятиям физкультурно-спортивной деятельностью студентов различных вузов, %				
Причины, препятствующие занятиям физкультурно-спортивной деятельностью	Профиль вуза			Все студенты
	гуманитарный	технический	смешанный	
Недостаток времени	41,9	55,8	47,6	48,3
Недостаток физкультурных знаний в организации самостоятельных занятий	11,6	6,5	13,2	10,2
Недостаток инвентаря и спортивной формы	7,0	8,8	7,8	7,8
Отсутствие выбора вида спорта	5,5	6,6	9,3	7,0
Слабая организация массовой физкультурно-оздоровительной работы в вузе	7,3	3,9	3,5	5,0
О причинах не задумывался	26,7	13,0	18,2	19,6
Нет ответа		5,2	0,4	2,1

Таблица показывает заметные различия в оценке факторов, которые, по мнению студентов, препятствуют формированию мотивации и активного положительного отношения к физкультурно-спортивной деятельности. Наиболее значимым фактором, как считают студенты, является недостаток свободного времени: 48,3% опрошенных указывает этот фактор в качестве главной причины

своей низкой физкультурно-спортивной активности. В то же время большинство социологов, исследовавших бюджет свободного времени студентов, утверждают о наличии значительного количества времени, которое студенты отводят на досуговые формы занятий: от 1,5 до 3,5 часов в учебный день.

По данным нашего исследования, бюджет свободного времени студентов Новосибирского института народного хозяйства составляет 4 час. 46 мин. Анализируя полученные данные и сопоставляя их с другими, можно заключить, что причиной низкой активности в физкультурно-спортивной деятельности является не количественный недостаток свободного времени, а неумение рационально им распорядиться, и главное — невысокая ценность физкультурно-спортивной деятельности в структуре свободного времени студентов. Данный вывод созвучен с ответами 19,8% опрошенных студентов, подтверждающих, что никогда не задумывались о причинах своей низкой физкультурно-спортивной активности. Более того, в вузах гуманитарного профиля этот факт подтверждают около 27% опрошенных.

Хотелось бы отметить недостаток физкультурных знаний для организации самостоятельных занятий: 10,2% опрошенных студентов считают его основной причиной своей низкой физкультурно-спортивной активности. Поэтому важно усилить образовательную направленность учебно-воспитательного процесса в вузе.

Около 15 % опрошенных студентов вузов различного профиля говорят об отсутствии возможности выбора вида спорта, недостатке инвентаря и спортивной формы для занятий физическими упражнениями. Причем в ходе анализа становится очевидным, что подобное положение характерно для всех вузов, независимо от профиля обучения студентов. Таким образом, значительно снижают физическую активность студентов слабое развитие физкультурно-спортивной индустрии и не отвечающий объективным требованиям экономический базис физкультурного движения.

Рассмотрев комплекс объективных (внешних) и субъективных (внутренних) факторов, препятствующих реализации физкультурно-спортивной деятельности, удовлетворению имеющихся потребностей личности, можно утверждать, что от своевременного устранения объективных причин и усиления образовательного и воспитательного аспектов во многом зависит уровень физкультурно-спортивной активности студентов.

Анализ факторов, определяющих процесс формирования потребностей, интересов и мотивов, был бы неполным без рассмотрения субъективных побуждений личности (табл. 8).

Из таблицы видно, что существенно влияет на уровень физкультурно-спортивной активности значительный приоритет двух факторов: желание студентов повысить свою физическую подготовленность (33,5% опрошенных) и необходимость оптимизиро-

вать вес и улучшить фигуру (42,8 % опрошенных студентов). Следовательно, 76,3 % студентов считают, что их физкультурно-спортивная активность определяется одним из этих факторов.

Таблица 8

Влияние субъективных факторов, побуждающих студентов различных вузов к проявлению физкультурно-спортивной активности, %				
Факторы	Профиль вуза			Все студенты
	гуманитарный	технический	смешанный	
Желание повысить физическую подготовленность	28,9	48,5	21,3	33,5
Необходимость оптимизировать вес, улучшить фигуру	48,6	28,3	52,7	42,8
Возможность снять усталость и повысить работоспособность	7,3	11,4	11,2	9,8
Воспитать красивую манеру и культуру движений	3,6	1,6	6,2	3,5
Добиться спортивных успехов		1,0	0,7	0,6
Воспитать волю, характер, целеустремленность	1,0		0,6	0,5
Рационально использовать свободное время	1,1	0,8		0,6
Желание получить зачет по физической культуре	7,0	3,0	7,3	5,7
Никогда не задумывался, не знаю	3,3	6,0		3,0

Для студентов технического вуза наиболее значим такой фактор-побудитель в мотивационной сфере, как повышение физической подготовленности: 48,5% опрошенных считают его наиболее важным побудителем их физкультурно-спортивной деятельности.

Для студентов гуманитарного и смешанного профилей важнейшим мотивом, побуждающим их к занятиям физическими упражнениями, является необходимость оптимизировать вес и улучшить фигуру: соответственно 48,6 % и 52,7 % опрошенных отмечают зна-

чимость данного фактора-побудителя их физкультурно-спортивной активности. На наш взгляд, это объясняется наличием в данных вузах преимущественно женского контингента. Для девушек-студенток высоко значимы мотивации, связанные с оптимизацией веса тела и улучшением фигуры путем активных занятий физическими упражнениями. Вто время как для юношей-студентов важен мотив повышения своей физической подготовленности (табл. 9).

Таблица 9

Влияние субъективных факторов, побуждающих студентов разного пола к проявлению физкультурно-спортивной активности, %			
Факторы	Пол студентов		Все студенты
	мужчины	женщины	
Желание повысить физическую подготовленность	20	55,5	33,5
Необходимость оптимизировать вес, улучшить фигуру	56,2	20,8	42,8
Возможность снять усталость и повысить работоспособность	9,9	9,8	9,8
Воспитать красивую манеру и культуру движений	4,5	1,8	3,5
Добиться спортивных успехов	0,2	1,2	0,6
Воспитать волю, характер, целеустремленность	0,3	0,6	0,5
Рационально использовать свободное время	0,5	0,9	0,7
Желание получить зачет по физической культуре	6,3	4,7	5,7
Никогда не задумывался, не знаю	2,0	4,7	2,3

Проведенное исследование показало низкую значимость для студентов всех вузов такого фактора, как достижение высокого спортивного результата: лишь 0,5% опрошенных оценивают его

формирующее воздействие на свои мотивационные установки в сфере физической культуры. Видимо, именно этим обстоятельством объясняется нежелание студентов участвовать в крупных спортивных соревнованиях и массовых мероприятиях. Значит, в организации массовой физкультурно-оздоровительной работы в вузе необходимо руководствоваться в большей степени спортивно-оздоровительной направленностью: проводить спортивные праздники, «дни здоровья», организовывать клубы по физкультурно-спортивным интересам и другие неформальные объединения, способствующие развитию самоуправления, творческой активности в сфере физической культуры и спорта.

Тревожным выводом данного раздела исследования является недооценка студентами таких субъективных факторов, формирующих мотивацию, как понимание значимости занятий для воспитания красивой манеры и культуры движений, воспитания волевых качеств, рационального использования свободного времени: всего лишь 4,6 % опрошенных студентов отмечают их особое влияние на формирование ценностно-мотивационных установок. Сложившееся положение социологи связывают с низким образовательно-воспитательным потенциалом учебных занятий и спортивно-массовых мероприятий, акцентированным вниманием к нормативным показателям физкультурно-спортивной деятельности студентов. Подтверждением может считаться мнение 6,3 % студенток и 4,7 % студентов. Положительной мотивацией для них является получение зачета по физической культуре.

Неопределенность мотивационной сферы говорит о том, что важно планомерно и целенаправленно проводить учебно-воспитательную работу, побуждающую студентов к деятельному отношению в освоении ценностей физической культуры.

Подводя итоги конкретно-социологического исследования, следует подчеркнуть, что неперенным условием воспитания физической культуры студента является вовлечение его в физкультурно-спортивную деятельность. Результаты доказывают, что у студентов, включенных в систематические занятия физической культурой и спортом, повышается жизненный тонус, уверенность в своих силах, оптимизм. Среди них больше энергичных, одухотворенных людей, способных повести за собой коллектив, эффективно управлять производством. Занятия физической культурой способствуют рациональному распределению свободного времени, позволяют студенту активно включаться в другие виды деятельности и реализовывать свои сущностные силы. Целостный характер физкультурно-спортивной деятельности и ее общедоступность могут стать мощным средством повышения социальной активности студенческой молодежи. Задача педагогов — сформировать у студентов активное отношение к этой сфере деятельности.

Полученные в социологическом исследовании данные стали основанием для следующих выводов:

- физкультурно-спортивная деятельность наряду с другими видами деятельности входит в образ жизни студентов. Большинство из них (более 73 % опрошенных) высоко оценивают социальную значимость физической культуры в жизни общества. Однако систематически используют средства физической культуры во внеучебное время лишь 21,8% опрошенных студентов;

- рассматривая интерес к физической культуре как динамическую социальную категорию, правомерно утверждать, что в студенческом возрасте наступает его стабилизация (62,1 % опрошенных отметили данный факт). Снижение интереса к занятиям физическими упражнениями у одной пятой части опрошенных студентов свидетельствует о низкой эффективности учебно-воспитательного процесса и слабой организации физкультурно-оздоровительной работы в вузах;

- наибольшее влияние на уровень интереса оказывают такие объективные факторы, как улучшение качества проведения занятий физическими упражнениями (40,9 % опрошенных) и возможность выбора форм занятий и видов спорта (35,7 %). В то же время низкий уровень качества существующей рекламы физической культуры и спорта не позволяет студентам осознать ее истинную ценность и влияние на формирование интереса к физкультурно-спортивной деятельности;

- наиболее интересными и привлекательными формами занятий для студентов являются секционные занятия по видам спорта (32,1%), для студенток более значимы занятия в формах, имеющих ярко выраженную оздоровительную направленность в клубах по физкультурно-спортивным интересам и других неформальных объединениях;

- для организации активного отдыха и оздоровления студенты готовы пользоваться платными услугами, наиболее привлекательными из них являются: занятия в бассейне, использование массажных процедур и сауны;

- физкультурно-спортивную активность студентов можно усилить при условии устранения объективных причин, которые мешают им заниматься физкультурно-оздоровительной деятельностью, обратив особое внимание на неумение студентов распределять свое свободное время, слабое развитие физкультурно-спортивной инфраструктуры и в целом не отвечающий современным требованиям экономический базис вузовского физкультурного движения;

- сознательное отношение к физической культуре формируется под воздействием различных субъективных факторов, поэтому часто связывается с желанием студентов повысить свою физическую подготовленность (33,5% опрошенных), возможностью оптими-

зировать вес тела и улучшить фигуру, необходимостью снять усталость и повысить работоспособность. В то же время недооценка студентами таких субъективных факторов, формирующих мотивацию, как понимание духовной ценности занятий, развитие познавательных возможностей в процессе физкультурно-спортивной [деятельности, связана с низким воспитательно-образовательным уровнем и доминирующим влиянием нормативного подхода в организации учебно-воспитательного процесса в вузе. Создавшаяся критическая ситуация требует глубокого анализа уровня физкультурной образованности студентов и принятия активных мер для повышения информационно-образовательной направленности учебных и внеучебных форм занятий физическими упражнениями студентов вузов.

Вопросы и задания

1. Дайте характеристику физической культуры как части общей культуры общества и личности.
2. В чем вы видите главную цель функционирования физической культуры?
3. Проанализируйте основные этапы развития общества и их связь с функционированием физической культуры.
4. В чем суть социального механизма, своеобразной движущей силы развития общества?
5. Дайте характеристику основным факторам развития физической культуры.
6. Сделайте анализ отношения молодежи к физической культуре.

Литература

1. *Лубышева Л. И.* Десять лекций по социологии физической культуры и I спорта. — М., 2000.
2. *Пономарев Н.А.* Социология физической культуры: Учебное пособие. — СПб., 1998.
3. *Столяров В. И.* Социология физической культуры и спорта: (Основные проблемы, новые подходы и концепции). — М., 1999.

Глава V

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СПОРТА ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ И СОВРЕМЕННОГО ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Отличительные характеристики спорта высших достижений и других разновидностей спорта. Социальные противоречия, определяющие кризисную ситуацию в развитии спорта высших достижений. Развитие олимпийского движения, проблемы гуманизации спорта высших достижений. Спорт высших достижений в XXI в.: социологический прогноз развития. Понятие и отличительные черты спортивной карьеры. Периоды развития. Основные противоречия, обуславливающие кризисы спортивной карьеры. Особенности социальной адаптации спортсменов. Социальная адаптация спортсменов после завершения спортивной карьеры. Понятие о личности. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности. Социализация спортсмена. Социальная ответственность спортсмена.

Отличительные характеристики спорта высших достижений и современного олимпийского движения

С первых шагов развития спорта в нем возникают и разделяются два его противоположных компонента: так называемый «спорт джентльменов», впоследствии трансформирующийся в любительский спорт, и спорт профессиональный. Во взаимоотношениях этих компонентов обнаруживается и различное содержание самого спорта.

Спорт джентльменов — это прежде всего следствие значительного свободного времени у обеспеченных слоев общества: аристократии, буржуазии. Он становится признаком высокого социального статуса, обязательным элементом хорошего воспитания. В нем сочетаются физические упражнения с элементами развлечения, поэтому пользуются спросом игровые формы занятий, которые стимулируют жизненный тонус и не требуют проявления чрезмерного напряжения. Особую популярность получает вид спорта, называемый крикетом, возникший из детской игры.

По мере развития спорта начинается его быстрое распространение среди широких демократических слоев населения. Возникают любительские ассоциации — аристократические: фехтование, конный спорт, теннис, собачьи бега, крикет и буржуазные: гребля, велосипед, фехтование, туризм. В уставах этих организаций записано, что их членами не могут быть люди, занимающиеся физическим трудом, платные тренеры или те, кто выступает за деньги. В

середине XIX в. и особенно в его конце формируются и любительские рабочие организации: гимнастические общества в США, Германии; велосипедная федерация в Австрии и Бельгии; кружок любителей спорта Путиловского завода, Морозовской мануфактуры в России. Несмотря на довольно насыщенные программы — спортивной подготовки и соревнований, любительский спорт вплоть до конца XIX в. рассматривался как форма рекреации, развлекательное времяпрепровождение и способ поддержания связей (современная тусовка). Иначе дело обстояло со спортом профессиональным, действовавшим как форма заработка, коммерческая деятельность, зрелище. В этом направлении быстро развивались бокс, борьба, конный спорт. Подготовка бегунов и борцов попросту копировала подготовку лошадей. Только в первой половине XX в. появились тренировочные программы.

Любительский и профессиональный спорт мирно сосуществовали, между ними не было непреодолимых преград. Противоречия бострились в период возрождения Олимпийских игр. Престиж этих соревнований был настолько высок, что всем спортсменам хотелось выступить и добиться победы, однако только статус любителя позволял спортсмену участвовать в Олимпиаде.

Любительский спорт исчерпал себя уже к 1930-м годам. Хотя термин «любитель» остался, внося путаницу в массовое сознание и сознание специалистов, на уровне высоких результатов он слился с олимпийским спортом, на уровне массовых разрядов — с массовым спортом. **Профессиональный спорт**, существовавший во все времена и никогда не скрывавший своей коммерческой сущности, чаще всего выступал в соответствующих зрелищных формах: цирк, аттракционы, трюки. «Мировые» первенства могли проводиться в любом городе, где проходили подобные выступления. Кстати, они многое сделали для пропаганды спорта. С изменением престижа и в связи с резким взлетом социального статуса спортивной деятельности в 1930—1960-е годы профессиональный спорт стал быстро расширять свою сферу. Он опирался и на любительство, и на олимпизм, черпал из них свои ресурсы и в конце концов слился с ними, хотя некоторые организационные формы его остались.

Современный профессиональный спорт существенно отличается от всех исторически предшествующих ему форм, потому что превратился в отрасль современного шоу-бизнеса: он имеет обще-

ственную ценность, занимает немалое место в системе общественных интересов.

Но в качестве профессии спорт организуется и функционирует на иных принципах. Здесь царят другие отношения между спортсменами, тренером и спортсменом, между спортсменом и давлением на него.

Принцип «Fair play» (честной игры) здесь утрачивает свое основополагающее значение. Профессиональный спорт вводит в свой арсенал приемы далеко не этические: нейтрализация соперника, запугивание и т.п. Спортсмен здесь зависит от многих обстоятельств — условий контракта, тренеров, менеджеров, медиков. Спортивная карьера может закончиться достаточно скоро, ведь выступает спортсмен на пределе своих физических возможностей.

Итак, формирование институтов профессионального спорта — объективный процесс, развивающийся в рамках современной культуры. Он обладает высоким эстетическим и художественным потенциалом, но ориентирован не на гуманистические ценности и идеалы, а на цели сугубо практические, коммерческие, утилитарные, на обеспечение жизненного успеха.

Истоки развития *спорта высших достижений (олимпийского спорта)* исходят из идеи возрождения Олимпийских игр, которая стала быстро воплощаться в практику спортивного движения, » 16 июня 1894 г. был учрежден Международный Олимпийский комитет (МОК).

Пьер де Кубертен, возглавивший МОК, и его единомышленники не были наивными идеалистами и понимали, что спорт может служить коммерческим, низменным страстям. Но в то же время они видели в спорте лучшее средство для пропаганды и утверждения таких общечеловеческих ценностей, как мир, здоровый образ жизни, укрепление семьи, преодоление сословности, расовых различий. Принятая МОК Хартия запрещала участие в играх профессионалов и денежные призы в соревнованиях и положила начало непрерывной полемике о сущности и статусе любительства и профессионализма в спорте.

С самого начала было ясно, что противоположность этих компонентов спорта относительна. Скоро стало понятным, что время и материальные затраты для достижения высоких спортивных результатов слишком велики, чтобы каждый желающий в свободное время и на свои деньги мог тренироваться и ездить на соревнования. Конечно, людям, способным показывать высокие, рекордные спортивные результаты, необходима материальная и социальная поддержка, компенсация затрат и вознаграждение — как форма признания общественной ценности спортивной победы.

По мере развития олимпийского движения спортивные успехи становились показателем национального престижа. Спортивные «звезды» «горят» в одном ряду с другими героями нашего времени.

Чемпион, спортсмен, олимпиец считаются национальным достоянием. СМИ создают им особую популярность.

Спорт открывает путь к успеху, ломает сословные и расовые преграды, а государство, патронируя спорт, добавляет себе доверия, уважения, блеска. Спортивность стала признаком прогресса [3].

Социальные противоречия, определяющие кризисную ситуацию в развитии спорта высших достижений

Однако ситуация в спорте высших достижений остается сложной и противоречивой. Вдруг стала рушиться, казалось бы, надежная система физкультурно-спортивного движения. Основу этой системы составляло убеждение, что *массовость спорта служит надежной базой и условием высшего спортивного мастерства*, что истоки и резервы олимпийского спорта, олимпийских рекордов — в школьных, производственных и спортивных коллективах. Противоречивость этого убеждения заключается в том, что на самом деле спорт высших достижений все больше и больше дистанцируется от массового спорта. Начиная с технологий спортивной тренировки и кончая режимом питания, восстановления, качеством спортивного инвентаря — все в спорте высших достижений резко отличается от массового спорта.

В сознание людей долгое время внедрялась идея, что каждый, если будет настойчив и смел, может добиться олимпийской медали. Однако профессионалы знают, что в элитный спорт могут попасть только действительно талантливые люди, которые пожертвуют очень многим, чтобы прийти к олимпийской победе, так же, как, например, на музыкальном конкурсе им. П.И.Чайковского (достаточно престижном в мире) играть и побеждать могут только одаренные музыканты.

Тем не менее заманивание в спорт продолжается. Как красивую конфету, дарят родителям и детям идею о звании чемпиона, о вольготной жизни в спорте, о больших гонорарах и небывалых контрактах. В конечном итоге — обманутые надежды, изломанные судьбы — дискредитация спорта, формирование негативного общественного мнения [1].

Другое противоречие, которое формирует негативное общественное мнение, состоит в создании мифа о том, что спорт, физическая активность являются едва ли не единственными факторами сохранения и укрепления здоровья. Никто не оспаривает профилактического значения занятий физическими упражнениями. Однако это лишь один из факторов здорового образа жизни. Кроме занятий спортом, на здоровье человека оказывают немаловажное влияние питание, экология, наличие вредных привычек, уровень жизни, наследственность и т.д. Поэтому напрямую связывать уровень здоровья человека и занятия спортом не совсем корректно.

Что же касается здоровья спортсменов, то можно с уверенностью говорить, что современная система спортивной подготовки в большом спорте совсем не гарантирует крепкого здоровья, скорее наоборот, спортсмен работает на пределе своих резервных возможностей и приносит себя в жертву высокому спортивному результату, спортивной победе. Современная критика спорта чаще всего связывается именно с этим противоречием: спорт губителен для человека, заставляет работать на износ, приносит себя в жертву рекорду. Но вопрос не только в том, какова цена победы, а еще и в том, кто и зачем платит.

Если олимпийская медаль становится целью самого спортсмена, он вправе платить за ее достижение любую цену, в том числе жертвовать и здоровьем, и жизнью. Другое дело, когда «любую цену» готовы платить клуб, тренеры, спортивное общество. Именно в этом коренятся истоки дегуманизации спорта.

Следующее противоречие спорта высших достижений состоит в том, что многие виды спорта стали стремительно «молодеть». Рекордные результаты стали показывать подростки и почти дети. К таким видам спорта относятся художественная и спортивная гимнастика, фигурное катание. В других видах спорта возраст победителей также заметно снизился (О.Корбут, М.Филатова, Л.Мухина, Т.Лепински добивались высших достижений в 14 лет).

Казалось бы, тут нет особой проблемы. Понятно, что и юные спортсмены могут побеждать на соревнованиях самого высокого ранга. Однако суть проблемы в том, что идет форсированная подготовка юного спортсмена, без учета возрастных показателей его развития.

Усугубляет проблему детско-юношеского спорта система отбора талантливых детей, когда подбирается не спорт для ребенка, а ребенок для спорта. Селекционный отбор для многих детей и родителей является серьезным психологическим стрессом, который навсегда отталкивает ребенка от занятий спортом. Использование специальных технологий, отработанных на взрослом контингенте, без адаптации их к методике детско-юношеского спорта приводит к преждевременной «накачке» юного спортсмена, и о спортивном долголетии не может быть и речи. Корни противоречия, лежащие в детско-юношеском спорте, в конечном итоге раздирают сущность спорта, приводят спортсменов к глубоким нравственным деформациям.

Еще одно противоречие, серьезно подрывающее основы спорта, порождено системой договорных побед, которые организуются в гостиничных номерах судей, в кабинетах управленцев, одним словом, далеко от спортивных залов, площадок, полей. Вытеснение соревновательности из спорта приобрело значительные масштабы, особенно в игровых видах спорта. По данным исследователей, в конце 1989 г. более 60% матчей союзного футбольного чемпио-

ната были заранее проданы. Это, конечно, сказывается на морали и нравственности спортивных команд, а также на зрелищности спорта. Поэтому мы нередко видим полупустые трибуны и разочарованных болельщиков.

Не менее сложная ситуация складывается в фармакологической службе спорта. Использование допинга, начавшееся еще в 1970—1980-е годы, распространилось во всех видах спорта. **Проблема допинга** неоднозначно воспринимается в обществе. Конечно, спорт выигрывает в зрелищности, но гораздо больше проигрывает в гуманности. Ведь при условии применения допинга речь **не** идет о выявлении сильнейшего, в данном случае идет борьба между медиками и фармакологами, которые наиболее удачно «накачают» спортсмена. Разрешение данного противоречия на сегодняшний день является достаточно проблематичным, поскольку в современном спорте тенденции завоевания победы любой ценой усиливаются и развиваются.

Критическое отношение к спорту стало захватывать широкие сферы общественного мнения. Оно сводится к двум позициям: первая — возвращение спорту смысла и качества здорового образа жизни, института физического воспитания населения; вторая — выделение спорта высших достижений как самостоятельной деятельности с соответствующей системой организации и управления.

Таким образом, произошло отделение государственных органов управления спортом от общественных. На сегодняшний день Министерство Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму занимается организацией развития физической культуры, спорта и туризма, а Олимпийский комитет России (ОКР) руководит спортом высших достижений.

Развитие олимпийского движения, проблемы гуманизации спорта высших достижений

Олимпийское движение занимает значительное место в социальной жизни, в культуре современного общества. Пьер де Кубертен и его соратники, стоявшие в начале этого движения, хотели, если не переделать мир, то создать такую сферу человеческой деятельности, которая была бы основана на сотрудничестве и общечеловеческих ценностях. Однако развитие олимпийского движения шло противоречиво, и его история полна компромиссов и отступлений даже от собственных принципов, приобретая поистине планетарный масштаб. На XXVI Олимпийских играх в Атланте [2] участвовало уже более двухсот стран мира.

Несмотря на присутствующие в нем отрицательные моменты, олимпизм как социокультурное образование составляет духовную основу спортивного движения, в котором заложены гуманистические ценности: добрая воля людей, их стремление к миру, со-

трудничеству, взаимопониманию. Гуманистическая природа определяет его сущностное содержание — служение человеку, личности, обществу.

Тем не менее сегодня олимпизм по своему содержанию неадекватен тем идеалам, с которых начиналось его возрождение [3].

Олимпийский спорт неуклонно развивается в сторону профессионализации, все откровеннее делая ставку на ценности успеха, карьеры, денег. На этой основе изменились ценностные ориентации в сторону потребительских и прагматических направлений. Профессионализация, повышая результативность атлетов, вместе с тем приводит к противопоставлению олимпийского спорта другим его разновидностям, отдаляя его от массового спорта.

Коммерциализация олимпийского движения также порождает негативную ситуацию для его дальнейшего развития. Зачастую время и условия соревнований определяются уже не интересами спортсменов, не созданием оптимальных условий для достижения спортивных рекордов, а интересами телевизионных компаний, рекламодателей.

В олимпийском спорте стали нарастать антигуманистические традиции — жесткая конкуренция, враждебность, недружелюбие, допинг, махинации, которые в корне противоречат идеалам олимпизма. Можно полагать, что если они будут усугубляться, то общественное мнение перестанет воспринимать сами олимпийские игры, отвергая «новые идеалы» олимпизма [4].

Современный спорт переживает кризис. Но в кризисном состоянии находится вся современная культура. Кризис спорта не есть его разрушение. Обществу, специалистам нужно находить пути выхода из этого состояния, предлагать инновационные идеи, разрабатывать новые технологии, изменять приоритеты, одним словом, выстраивать новую парадигму развития современного спорта.

Новейшая история олимпизма далека от священных миротворческих традиций древних олимпийских игр и романтизма и любительства Пьера де Кубертена. Социокультурная реальность диктует новые правила игры. Тем не менее создавшаяся в олимпийском движении кризисная ситуация может стать началом «выздоровления» Олимпийских игр, если мы будем формировать олимпийскую культуру человека, формировать олимпийское сознание людей. Только сформированная олимпийская ментальность современного социума способна вывести современный спорт и олимпийское движение из-под власти коммерциализации, профессионализации, допинга, нечестного судейства и прочих пороков, разрушающих олимпизм.

Феномен олимпийской культуры представляет собой развивающийся комплекс накопленных человечеством знаний, норм, ценностей, смыслов, образцов поведения, соответствующих идеологии Олимпийской Хартии, философии олимпизма, на основе ко-

торых формируется гуманистический образ жизни социума и стиль жизни личности. Благодаря этому феномену работает механизм передачи по каналам культурной преемственности накопленных и развиваемых человечеством олимпийских ценностей от поколения к поколению.

Для формирования олимпийской ментальности современного социума необходимо задействовать новейшие педагогические технологии, использовать инновационные подходы в процессах социализации при условии создания олимпийской культуры человека, социальной группы, олимпийской культуры общества. Только на основе знаний, идей и философии олимпизма, мотивации на активное освоение спортивной практики, двигательных умений и спортивных навыков формируется олимпийская культура школьника, студента, взрослого человека. Коллектив таких единомышленников может формировать олимпийскую культуру социальной группы. Олимпийская ментальность общества — это результат формирования олимпийской культуры данного общества. Очень важно помнить, что в рамках традиционного физического воспитания справиться с данной задачей чрезвычайно трудно.

Инновационность процесса формирования олимпийской культуры в отличие от физического воспитания заключается в его целостности и интегрированности, приоритетности культурного потенциала спортивной деятельности. Освоение спортивных умений и навыков происходит наряду с целенаправленным созданием гуманистических качеств личности. Построение новой воспитательной системы на основе формирования олимпийской культуры создает предпосылки для решения проблемы воспитания человека в единстве его физических, умственных и духовных начал.

Спорт высших достижений в XXI в.: социологический прогноз развития

Несмотря на ценностное содержание, спорт как форма культуры *не является гарантом сохранения своей гуманистической ценности*. Как показывает историческая практика, он достаточно легко и быстро изменяет свою направленность в зависимости от изменяющихся социально-экономических условий развития социума. Следствием ценностной переориентации спорта в период последних российских реформ стала его деидеологизация, коммерциализация, профессионализация. Обозначилась опасность утраты его самобытности, национальных спортивных традиций. Спорт становится средством формирования социального неравенства, неоднородности общества.

Спорт на сегодняшний день уже не является моноявлением, каким его представляет еще большинство людей. Полифункциональ-

ность спорта проявляется в его разновидностях, каждая из которых развивается в соответствии с запросами социальной практики.

Если тезисно рассматривать тенденции развития спорта, то его основными чертами можно назвать следующие:

- демократизация и интернационализация, расширение географии спорта;
- появление новых видов спорта;
- бурное развитие массового и профессионального спорта;
- бурный рост спортивно-технических достижений;
- появление нового направления в спортивном движении — спорте высших достижений;
- интенсивное развитие женского спорта;
- интенсивное развитие детско-юношеского спорта;
- неуклонное расширение календаря спортивных соревнований на национальном и международном уровне;
- зарождение и интенсивное развитие спортивной науки;
- интенсивное развитие специализированной системы СМИ, обслуживающей спорт;
- создание мощной специализированной системы спортивных сооружений;
- создание новых международных спортивных организаций, интенсивное развитие международного и олимпийского движения.

Можно согласиться с мнением А.Б.Суника [5], что так же как XX в. определил облик спорта уходящего тысячелетия, так и облик XXI в. определит облик спорта грядущего тысячелетия. Видимо, ведущие тенденции развития спорта XX в. еще длительное время останутся ими и в XXI в. Однако думается, что должно возрасти социальное значение спорта, усилиться воздействие спорта на образовательную, воспитательную сферы, на здоровье человека.

Заметно медленнее, но будет продолжаться рост рекордов в видах спорта, будет совершенствоваться техническое и тактическое мастерство спортсменов. Неизбежно появление новых видов спорта.

Все большее значение будут иметь научное обеспечение спорта, развитие различных направлений спортивной науки, особенно медико-биологического.

XXI в., по мнению многих ученых, может стать веком дальнейшего развития женского спорта, все новые и новые виды спорта будут осваиваться девушками и женщинами.

В XXI в., по прогнозам социологов, существенное влияние на спортивные рекорды будут оказывать спортсмены из Африки. Социально-экономическое развитие стран Африки может существенно повлиять на развитие мирового спортивного движения.

Спорт навсегда останется феноменом, в котором человек находит возможность самореализации, самовыражения, ощущает глубинную потребность его души. Поэтому пока живо человеческое общество будет существовать и развиваться спорт.

Вопросы и задания

1. Обоснуйте причины, способствующие утрате ценностей любительского спорта и жизнеспособности профессионального спорта.
2. Найдите пути преодоления основных противоречий, определяющих кризисную ситуацию в спорте высших достижений.
3. Дайте собственный прогноз развития спорта в XXI в.

Литература

1. *Лубышева Л. И.* Развитие ценностного потенциала физической культуры и спорта на рубеже XXI в. // Олимпийское движение и социальные процессы. — Краснодар, 1996.
2. *Родиченко В. С.* Олимпийское движение в канун III тысячелетия: Гармонизация интересов // Олимпийское движение и социальные процессы. — Краснодар, 1996.
3. *Сараф М.Я.* Спорт в культуре XX в.: (Становление и тенденции развития) // Теория и практика физической культуры. — 1997. — № 7.
4. *Столяров В. И.* Спорт и современная культура // Теория и практика физической культуры. — 1997. — № 7.
5. *Суник А. Б.* Спорт XXI века: (Взгляд историка) // Олимпийское движение и социальные процессы. — Краснодар, 1996.

СПОРТИВНАЯ КАРЬЕРА И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СПОРТСМЕНОВ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ КАРЬЕРЫ

Понятие и отличительные черты спортивной карьеры

Периоды развития. Термин «карьера» для российской спортивной науки является относительно новым. В отечественной культуре в эпоху советского времени он был отнесен к социальному феномену буржуазного общества. Отсюда возник негативный смысл понятия «карьера»: делать карьеру — значит непременно быть карьеристом, т. е. человеком тщеславным, неразборчивым в средствах достижения своих целей. Но можно достигать успеха в избранной деятельности и по-другому — путем напряженного труда и постоянного самосовершенствования, удовлетворяя при этом свое честолюбие, стремление к самоутверждению и самореализации.

Н. Б. Стамбулова [2] выделяет три существенных признака любой карьеры: а) многолетняя деятельность или поприще, которое человек себе выбирает; б) высокие достижения; в) самосовершенствование субъекта в данной деятельности.

Отсюда спортивную карьеру (СК) можно определить как многолетнюю спортивную деятельность, нацеленную на высокие спортивные достижения и связанную с постоянным самосовершенствованием человека в одном или нескольких видах спорта.

Периодизация спортивной карьеры. Этапы любой карьеры социолог Б.Г.Ананьев охарактеризовывал следующими этапами:

- I. Подготовка.
- II. Старт.
- III. Кульминация.
- IV. Финиш.

Периодизацию спортивной карьеры можно увязать, например, с этапами многолетней спортивной подготовки, которые включают:

- I. Предварительную спортивную подготовку.
- II. Начало спортивной специализации.
- III. Углубленную тренировку в избранном виде спорта.
- IV. Спортивное совершенствование. Сюда входят:
 - а) зона первых больших успехов;
 - б) зона оптимальных возможностей;
 - в) зона поддержания спортивных результатов [3].

Можно классифицировать этапы спортивной карьеры в зависимости от уровней спорта, которые осваивает спортсмен:

1. Массовый спорт.
- II. Спорт высших достижений.
- III. Профессиональный спорт.

В основу классификации могут входить возрастные категории:

1. Дети.
2. Юноши.
3. Взрослые.

Данные периодизации в чем-то совпадают, в чем-то дополняют друг друга. Они позволяют выделять своеобразные «критические точки» СК — переходные фазы от одного этапа к другому.

Любой кризис имеет два существенных признака, которые в Оксфордском словаре характеризуются так:

поворотный пункт, решающий момент в развитии чего-нибудь; время, характеризующееся большой опасностью или трудностью.

Анализ представленных периодизаций СК позволил выделить семь кризисов-переходов СК:

1. Кризис начала спортивной специализации.
2. Кризис перехода к углубленной спортивной специализации.
3. Кризис перехода из массового спорта в СВД.
4. Кризис перехода из юношеского во взрослый спорт.
5. Кризис перехода из любительского в профессиональный спорт.
6. Кризис перехода от кульминации к финишу СК.
7. Кризис завершения СК и перехода к другой карьере.

Для чего нужно знать противоречия, которые приводят к кризису СК?

Главное — для того, чтобы у спортсменов и тренеров была возможность спрогнозировать нежелательные, кризисные ситуации, заранее к ним подготовиться. Ведь именно неспособность спортсмена преодолеть кризис и разрешить противоречия, породившие его, обычно ведет к преждевременному уходу из спорта, завершению СК.

Основные противоречия, обуславливающие кризисы спортивной карьеры

Проанализируем основные противоречия, характерные для каждого из этапов развития СК.

Кризис начала спортивной специализации связан с поступлением в спортивную школу или началом занятий в группе специализации у профессионального тренера. Суть данного кризиса составляет адаптация к требованиям вида спорта, тренеру, спортивной группе. Основными противоречиями здесь оказались:

- несоответствие ожиданий юных спортсменов реальному тренировочному процессу, что нередко ведет к разочарованию, снижению мотивации. Можно выделить три аспекта «обмана ожиданий»: а) между типичным для детей представлением о спорте как празднике (почерпнутом из просмотра телепередач, посещения соревнований) и реальной «черновой работой» спортсмена; б) между представлением будущего спортсмена, заключающемся в том, что на тренировках сразу начнется освоение основных специальных упражнений вида спорта, и традиционным акцентом на общей подготовке в начале обучения; в) между привычкой детей (особенно дошкольников и младших школьников) руководствоваться в двигательной деятельности «принципом удовольствия» и реальным требованием спортивной тренировки работать «через не могу» и «не хочу»;

- необходимость весьма быстрого овладения основами техники вида спорта и приобретения соответствующего уровня физической подготовленности, т.е. демонстрации высокой обучаемости, способностей к виду спорта;

- необходимость положительно зарекомендовать себя в первых соревнованиях при полном отсутствии соревновательного опыта. Выяснилось, например, что лишь 1/3 юных спортсменов, участвуя в первых соревнованиях, имели некоторое представление о правилах соревнований, проведении предсоревновательной разминки, настройке на выступление.

Таким образом, уже на этапе начальной спортивной специализации перед юным спортсменом встают достаточно сложные задачи. Здесь впервые решается вопрос о его «перспективах» в спорте, проверяются способности, сила и устойчивость мотивации. Преодолевшие кризис переходят к углубленной тренировке

в избранном виде спорта, а не справившиеся с ним обычно переориентируются на другой вид спорта или другие виды деятельности.

Кризис перехода к углубленной тренировке в избранном виде спорта начинается с появления новой установки — работать «на результат». Перед спортсменом ставятся новые, более высокие цели, неуклонно возрастает удельный вес специальной подготовки на фоне общего значительного увеличения физических нагрузок, повышается ранг соревнований, а значит, и уровень конкуренции в них. Отсюда — новые проблемы спортсмена, которые предстоит решить на данном этапе СК:

- необходимость адаптации к новым, более высоким физическим нагрузкам, что нередко осложняется противоречием между «страхом не выдержать нагрузку» и желанием форсировать подготовку и быстрее достичь запланированных результатов. Последнее создает предпосылки для травм, заболеваний, хронического перенапряжения (перетренировки), заставляя спортсмена «приобретать опыт лечения, реабилитации и «возвращения в строй»;

- обновление технического арсенала спортсмена, совершенствование техники уже освоенных двигательных действий, что требуется почти во всех видах спорта;

- возрастание конкуренции в соревнованиях, приобретение опыта поражений, что порождает проблему психологической подготовки к стартам;

- требование надежности и стабильности соревновательных выступлений, что психологически связано с формированием спортивно важных психических свойств и освоением приемов саморегуляции психических состояний;

- сочетание спорта и других видов деятельности (учения, хобби).

О выходе из данного кризиса свидетельствует достижение первых больших успехов в соревнованиях, по сути поднимающее спортсмена на уровень спорта высших достижений. Спортсмены, не преодолевшие кризис, но сохраняющие высокую мотивацию, либо остаются в массовом спорте (продолжают тренироваться «для себя»), либо выбирают профессию, связанную со спортом, и начинают подготовку к ней. Значительная же часть спортсменов на этом этапе уходит из спорта.

Кризисы перехода из массового спорта в спорт высших достижений и из юношеского спорта во взрослый спорт тесно связаны друг с другом, так как спортсмен, вышедший на уровень спорта высших достижений, обычно как бы автоматически начинает участвовать во взрослых соревнованиях, независимо от своего паспортного возраста. На данном этапе кульминации СК спортивные цели становятся главными жизненными целями, что определяет необходимость перестройки образа жизни в целом. Более конкретно перед спортсменом встают следующие проблемы:

- необходимость согласования спортивных целей с другими жизненными целями (выбором профессии, например); соответствующая перестройка образа жизни, его подчинение целям СК;

- необходимость отказа от подражания кому-либо и переориентация на творческий поиск индивидуального пути в спорте, новых резервов повышения спортивных результатов, включая фундаментальную теоретическую подготовку, обобщение собственного опыта, формирование индивидуального стиля деятельности;

- «пресс отбора» при подготовке к главным соревновательным стартам, необходимость распределения сил на весь сезон, что связано психологически с освоением спортсменом разных стратегий выступления в соревнованиях;

- необходимость завоевания престижа — авторитета в собственной команде, среди соперников, судей, зрителей; испытание славы и необходимость выработки адекватного отношения к ней;

- возможность кризиса взаимоотношений тренер-спортсмен, а также отношений внутри спортивной команды.

Данные кризисы являются, пожалуй, самыми тяжелыми для большинства спортсменов. Именно здесь происходит разделение на «достигнувших среднего уровня» и «спортивную элиту». Выход из них связан с обретением не только спортивной, но и личностной зрелости.

Кризис перехода из любительского спорта высших достижений в профессиональный спорт является относительно новым для российских спортсменов. По данным опроса 18 профессиональных спортсменов, работающих по контракту, удалось выяснить встающие перед ними следующие проблемы:

- необходимость высокой самоорганизации, новой дисциплины спортсмена, подчиненной условиям профессионального контракта;

- необходимость приобретения новых знаний (спортивных, юридических, экономических, иностранного языка и др.), требуемых для самостоятельной тренировочной работы и общей ориентировки в мире профессионального спорта;

- поиск новых выразительных средств, совершенствование исполнительского мастерства с учетом того, что профессиональный спорт в большой степени является спортом для зрителей и предъявляет высокие требования к зрелищности выступлений;

- поиск эффективных средств поддержания работоспособности спортсменов с применением допинга, что позволяет продлить жизнь спортсменов в профессиональном спорте;

- необходимость завоевания авторитета в среде профессионалов;

- необходимость социокультурной адаптации для тех, кто заключил контракт с зарубежным клубом.

О выходе из данного кризиса свидетельствуют стабильно высокие результаты в турнирах профессионалов, социальное признание и высокие гонорары спортсмена.

Кризис перехода от кульминации к финишу спортивной карьеры (СК) наступает в связи с закономерной стабилизацией или снижением спортивных результатов после нескольких лет пребывания в спорте высших достижений, или профессиональном спорте. Здесь обычно имеет место комплекс причин, которые заставляют спортсмена задуматься о завершении СК. Однако большинство спортсменов хотят продлить этап финиша и отодвинуть момент ухода из спорта. Для этого им необходимо разрешить как минимум две проблемы:

- поиск новых резервов для повышения или поддержания высоких спортивных результатов, как правило, на основе индивидуализации всех сторон подготовки и максимального использования своих сильных сторон;
- подготовка к уходу из спорта, выбор новой профессиональной карьеры, что позволяет спортсмену снизить тревожность по поводу будущего и спокойнее сосредоточиться на решении чисто спортивных задач.

Кризис завершения спортивной карьеры и перехода к другой карьере связан с коренным изменением места спорта в жизни человека и влечет за собой необходимость перестройки образа «Я» и осознания ценности своей личности вне социальной роли спортсмена. В ходе адаптации после завершения СК перед спортсменом обычно встают следующие проблемы:

- необходимость форсирования профессиональной подготовки и начала новой профессиональной карьеры;
- формирование нового образа жизни, включая приобретение не только новой профессии, но и увлечений, интересов, круга общения;
- создание собственной семьи или перестройка отношений в семье, если она была создана во время спортивной карьеры.

К сожалению, не всем спортсменам удается успешно преодолеть кризис завершения СК. Острота протекания данного кризиса обычно усиливается при следующих условиях: внезапности ухода, отсутствии предварительной подготовки к нему, пассивной позиции спортсмена, отсутствии материальной и психологической поддержки. Важным фактором является также разница между статусом спортсмена в спорте и статусом его после завершения СК. Чем она больше, тем при прочих равных условиях данный кризис протекает психологически тяжелее.

Подводя итог, можно отметить, что знание противоречий, типичных для каждого кризиса-перехода СК, позволяет не только подготовить к ним спортсмена, но и эффективно оказать ему психологическую помощь. В принципе каждый кризис протекает по следующей схеме:

- источники кризиса (проблемы, противоречия);
- симптомы (т. е. особенности субъективного отражения противоречий, которые проявляются в поведении спортсмена);

- возможные обстоятельства, усугубляющие протекание кризиса;
- возможные обстоятельства, облегчающие выход из кризиса;
- пути выхода из кризиса;
- влияние кризиса на успешность деятельности спортсмена;
- формы «расплаты» за невыход из кризиса;
- особенности психологической помощи спортсмену.

Такие полные описания кризисов-переходов СК, а также описания, учитывающие особенности СК в различных видах спорта, являются основой для прогнозирования возможных негативных ситуаций. Прогнозирование поможет спортсменам и тренерам избежать ошибок, возникающих на жизненном пути молодых и зрелых спортсменов.

Особенности социальной адаптации спортсменок

Современный спорт — это уникальное явление жизни социума и человека. Он красив, привлекателен, предоставляет человеку огромные возможности для проявления духовных и физических сил. Поэтому становится понятным влечение женщин к занятиям спортивной деятельностью. Они не только занимаются традиционно женскими видами спорта, но и осваивают все новые и новые спортивные дисциплины, достигая высочайших спортивных результатов и стремительно приближаясь к абсолютным рекордам, установленным мужчинами. Однако сегодня занятия спортом проходят в совершенно новых для нашей страны социально-экономических условиях, при постоянно изменяющейся (как правило, в худшую сторону) экологической ситуации, повышенных стрессах, экстремальных физических нагрузках, интенсивной фармакологической поддержке. Как влияют негативные факторы на организм женщины? Что ожидает женщину-спортсменку в будущем, после завершения спортивной карьеры?

Многие современные виды спорта требуют ранней специализации. Так, в гимнастику, фигурное катание, плавание девочки приходят в возрасте пяти—семи лет. Спортивная деятельность ребенка и для родителей, и для него самого становится доминирующей, приоритетной, весь ритм жизни подчиняется тренировочному режиму. Именно так выковывается «железный спортивный характер»! Что движет еще совсем маленькой девочкой, что заставляет ее выдерживать ежедневные изматывающие нагрузки?

На первом этапе, как показывают социологические исследования, — это влияние родителей, их настойчивость и желание вырастить здоровую и красивую девочку. Однако влияние родителей может быть решающим лишь на первых порах. Далее огромную роль начинает играть психическая сфера ребенка, формируется Мотивация, появляется интерес, приходят первые спортивные ус-

пехи, которые помогают становлению характера. Если этих процессов не происходит, ребенок, как правило, покидает спорт, находя новые интересы в других видах деятельности. По мере роста спортивного мастерства у девочек-спортсменок начинают проявляться, казалось бы, присущие мужчинам черты характера: лидерство, воля к победе, агрессивность. Физиологи объясняют изменения в половом поведении девочек нарушениями в процессе дифференциации мозга, которые вызывают маскулинизацию (омужествление) полового центра, что в некоторых случаях может привести к изменению полоролевого поведения, сексуальной ориентации и, что особенно важно, материнского инстинкта [3]. Особенно серьезное влияние на маскулинизацию оказывают занятия девушек такими видами спорта, как бокс, борьба, тяжелая атлетика, футбол, хоккей.

В современном обществе женщины получили совершенно новые возможности для реализации спортивных интересов. Можно не сомневаться, что XXI в. станет веком их новых спортивных достижений. Насколько полезны для женщин чисто мужские виды спорта — это вопрос особый. Существуют разнообразные точки зрения, в том числе и использование запретительных мер. Но запретами вряд ли можно решить хоть какую-то проблему. Наиболее яркий пример из спортивной жизни: еще в 1950-е годы женщинам запретили играть в хоккей. В 1990-е годы он становится олимпийским видом спорта [1].

Снизить негативное влияние экстремальных нагрузок, найти способы их регламентации, обеспечить медицинский контроль, оптимально совместить спортивный режим с выполнением особой биосоциальной роли женщины — вот задача ученых, тренеров, руководителей сферы спорта. Социологам, чтобы определиться в приоритетных направлениях своего участия в решении данных проблем и занять верную позицию, необходимо ответить на ряд вопросов:

Соотносятся ли спортивные интересы женщин с той социальной ролью, которую они реализуют в обществе?

Согласуется ли спортивная деятельность с женской психикой, с пониманием женственности, принятым в данном социуме?

Останется ли женщина и после занятий спортивной деятельностью здоровой, способной к созданию семьи, рождению детей?

Будет ли она счастлива после завершения спортивной карьеры?

Ответов на данные вопросы у социологов пока нет. Видимо, в самое ближайшее время необходимо провести ряд конкретно-социологических исследований, которые позволили бы оценить возможности женщин и необходимость дальнейшего интенсивного освоения ими мужских видов спорта. Игнорировать решение данных вопросов — значит усугублять проблемы развития женского спорта, доводить его до кризисного состояния, из которого, дума-

ется, никто не выйдет победителем. Наиболее остро стоят проблемы социализации женщины-спортсменки, ее вхождения в семейную жизнь, формирования ее полоролевого поведения.

Социализация — это освоение культуры (норм, ценностей, правил поведения и стереотипов понимания) общества. Она не только связана с развитием личности, но и является своеобразным духовным кодированием человека, вырабатывая у него типовые (хорошо распознаваемые и прогнозируемые) социальные реакции и формы активности. Функциональное значение такого формирования способностей, навыков и знаний индивида состоит в том, чтобы подготовить людей к тесному сосуществованию, обеспечить их предстоящее взаимодействие и взаимопонимание.

Процедура «встраивания» личности в разнообразные общности и структуры рассматривается преимущественно через призму ролевых концепций. Как показывают исследования, определяющее значение для воспитания девочки-спортсменки имеет первичная социализация, осуществляемая семьей. Источником воздействия является личностная заинтересованность семьи в успешных занятиях спортом их ребенка. В зависимости от уровня авторитета каждого из родителей сила семейного влияния на ребенка может возрастать или ослабевать. Именно первичная социализация придает процессу развития личности девочки-спортсменки различную направленность. Личное «Я» ребенок строит через восприятие культуры, общение окружающих его членов семьи. Именно семья является связующим звеном между ребенком и другими микро- и макросистемами, от понимания мира вообще до построения отношений в школе или команде. Эта опосредованность делает семью до определенного времени почти единственным интерпретатором ценностей, господствующих в школе, спортивном коллективе или других социальных структурах, с которыми сталкивается девочка-спортсменка. Таким образом, в семье закладывается тип структуры будущего поведения, характера, интеграции девочки-спортсменки в собственную жизнь.

Значение межличностных отношений в семье (родители—дети, муж—жена, старшее — младшее поколение) трудно переоценить, так как они определяют уровень доверия ребенка к информации, исходящей от членов семьи, которая до определенного возраста служит для него основным каналом коммуникации. Именно первичная социализация дает девочке-спортсменке образцы поведения, формирует опыт построения семейных отношений.

В целом же полоролевое поведение человека формируется деятельностно. Нельзя достичь высокого спортивного результата без серьезных физических нагрузок, воспитания воли, необходимости быть сильной, выносливой. Девочки-спортсменки быстро обгоняют в росте, физической подготовленности мальчиков-сверстников. По отношению к ним проявляется снисходительность, покров-

вительство, т.е. то, что характерно для «мужского мозга». Уже в детском возрасте у девочек-спортсменок можно наблюдать смешение полоролевого поведения. Далее, если тренером, родителями не проводится соответствующая коррекция поведения, девочки-спортсменки все больше утверждают в чисто мужской психологии. Стремление к лидерству, агрессивность, иногда даже жестокость в конечном итоге формируют «мужской характер», идет дальнейшее нарушение полоролевого поведения. А это в конечном итоге — несложившаяся семейная жизнь, разочарования, несбывшееся женское счастье. Не случайно ученые отмечают в последнее время ускоренный рост преступности среди девочек-подростков по сравнению с мальчиками.

Справедливости ради можно сказать, что феминизация спорта — это не единичное социальное явление. В современном обществе развивается глобальная тенденция к феминизации. Женщины занимают высокие посты в структурах власти, они — руководители крупных коммерческих фирм, осваивают традиционно мужские профессии: политиков, журналистов, директоров. С чем это связано? Социологам, психологам, медикам еще предстоит анализировать данную ситуацию.

Специалистам же, работающим в сфере спорта, необходимо изучать феномен феминизации спорта, предлагать решения острых социальных, психологических проблем, постараться побыстрее предложить женщинам-спортсменкам формулу «семейного счастья».

Несмотря на стремительное и бурное развитие женского спорта, дать однозначную положительную оценку данному феномену в современном обществе пока невозможно. Видимо, это связано с тем, что влияние занятий спортом на женский организм, психику, дальнейшую судьбу также далеко не однозначно. Можно привести множество убедительных примеров, когда женщины-спортсменки успешно строили свою спортивную карьеру и их дальнейшая жизнь сложилась удачно. Сразу приходят на память имена выдающихся спортсменок Ларисы Латыниной, Татьяны Казанкиной, Лидии Скобликовой, Татьяны Тарасовой и многих других, которые принесли славу российскому спорту и сейчас работают тренерами, преподавателями, являются социально активными членами нашего общества.

К сожалению, можно привести примеры и негативного влияния спорта на женские судьбы. Как показывает практика, очень сложно адаптируются к социальной жизни девушки-спортсменки, которые уже в детском возрасте познали радость больших спортивных побед. В таких видах спорта, как гимнастика, фигурное катание, плавание, художественная гимнастика, победителями мировых первенств, олимпийских игр становятся юные спортсменки начиная с 14 лет, пример тому — 14-летняя олимпийская чемпионка Тара Лепински. Спортивная карьера в этих видах спорта у многих спортсменок, как правило, заканчивается к 20 — 25-ти го-

дам. Так, Светлана Хоркина, готовясь к Олимпийским играм в Сиднее в сборной команде России, в шутку называет себя «бабушкой», а ей всего 21 год.

После окончания спортивной карьеры почти у всех девушек возникает проблема: как жить дальше? Как строить свои отношения вне спорта?

Методика исследования. Чтобы ответить на эти вопросы и разработать систему интеграции девушек-спортсменок в социальную жизнь, нами было проведено социологическое исследование «Женщина и спорт». В опросе приняли участие 288 девушек-спортсменок из Москвы, Санкт-Петербурга и Челябинска. Респонденткам была предложена анкета из 22-х вопросов, касающихся жизненных планов, самооценки личностных качеств и выяснения отношения женщин-спортсменок к занятиям спортом.

В анкетировании приняли участие спортсменки 45 видов спорта. Из них опрошено около 30 % спортсменок I разряда и кандидатов в мастера спорта, 21,3 % составили мастера спорта, 16,5 % — спортсменки массовых разрядов. В возрастном аспекте все спортсменки разделились на три категории: до 20 лет — 43 % опрошенных; 21 — 25 лет — 35,5% и 26 лет и старше — 20% респонденток.

Результаты и их обсуждение. Как показало наше исследование, большинство респонденток (60 % опрошенных) начали заниматься спортом еще в детстве, в возрасте до 10-ти лет. Третья часть спортсменок приступили к спортивным занятиям в 11 — 12 лет и только 3,5 % опрошенных пришли в спорт в 15 лет и старше. Полученные нами данные подтверждают современную тенденцию омоложения женского спорта. И это понятно: стремительный рост рекордов вынуждает тренеров привлекать к занятиям спортом детей дошкольного и младшего школьного возраста. Данная тенденция характерна для развития современного спорта, в том числе и международного. Видимо, это одно из противоречий, характерных для развития спортивного движения, которое можно, как мне кажется, лишь частично разрешить путем создания новых технологий отбора и развития спортивного таланта, уделения всестороннего внимания развивающейся личности юного спортсмена.

Перед тренером стоят сложные задачи, требующие высокого педагогического мастерства, способности гармонично формировать в девочке-спортсменке и любовь к спорту, и физические качества, и двигательные умения в соответствии с той ролью, которую ей придется в будущем исполнять. В педагогическом арсенале тренера должны быть подобраны разнообразные методы и средства воздействия на физические и духовные качества девочек-спортсменок. И они, конечно, должны быть отличны от системы воспитания и тренировки мальчиков в нормировании физических нагрузок, в особом педагогическом такте, предупредительном отношении тренера, его акцентированном внимании на возрастных

Таблица 10

Возраст спортсменок, заканчивающих спортивную карьеру												
Показатели	Возрастные периоды, лет											
	до 15 лет		16—18		19—20		21 и позже		не ответили		всего	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Возраст окончания спортивной карьеры	21	7,4	58	20,6	52	18,4	67	25,8	7	2,5	282	100

особенностях развития психики и физического состояния девочек-спортсменок.

Спортивная карьера юной спортсменки не всегда складывается удачно и бывает весьма краткосрочной. Как показало наше исследование, к 20-ти годам заканчивают активные занятия спортом 46% спортсменок (табл. 10).

Причины раннего ухода из спорта у спортсменок разнообразны: у одних это травмы и болезни, у других — спортивные неудачи, неспособность выдерживать высокие спортивные нагрузки, третьи — разочаровались в спортивной деятельности и хотели бы попробовать себя в другом деле, в том числе получить образование, выйти замуж и т.д.

Тем не менее 24% опрошенных и после 20-ти лет не помышляют о закате своей спортивной карьеры, около 4% никогда не задумывались над вопросом о времени ее окончания и не представляют, когда они покинут спорт. Как правило, это спортсменки, имеющие большой спортивный стаж и высокую спортивную квалификацию. Тем не менее около 6% занимающихся спортом женщин считают для себя оптимальным закончить спортивные выступления в 23 года.

Таким образом, большинство спортсменок связывают свою спортивную жизнь с определенным периодом (от младшего школьного возраста до середины студенческого), пока они свободны от семейных обязательств. В планах подавляющего большинства — после окончания спортивной карьеры выйти замуж. В то же время 21 % спортсменок уже вышли замуж и оставили спорт.

Одна из гипотез исследования, что занятия спортом влияют на формирование у спортсменок таких черт характера, как агрессивность и жестокость, не нашла 100%-го подтверждения: 45 % опрошенных отрицают наличие у себя таких черт характера. Вместе с тем 5 % спортсменок утверждают, что спортивная деятельность способствовала формированию у них агрессивности, 7,8% говорят о появлении в их поведении жестокости и связывают это также с

Таблица 11

Самооценка спортсменками влияния спорта на их внешность		
Изменения во внешности	n	%
Появились диспропорции в телосложении	40	14,2
Вес выше нормы	24	8,5
Стала стройнее, выгляжу замечательно	180	63,8
Другие изменения	44	13,5
Всего	288	100

занятиями спортом. Тем не менее большинство женщин отмечают положительное влияние спорта на формирование их характера. Благодаря занятиям спортом, как утверждают спортсменки, они стали более коммуникабельны. У них сформировалась целеустремленность, они собраны и дисциплинированы.

Особое внимание в исследовании нами было уделено такой черте характера спортсменок, как стремление к лидерству, поскольку, как показывает практика, именно это качество оказывает негативное влияние на прочность семейной жизни. Основная часть респондентов утверждают, что именно спортивная деятельность сформировала у них стремление к лидерству. Тем не менее лидером в семейной жизни пожелала быть только половина опрошенных, другая их половина не хотела бы занимать лидирующее положение в семье. Такая же тенденция в отношении лидерства уже существует в семьях замужних женщин-спортсменок.

Учитывая, что для женщины очень важно мнение, как она выглядит, а также то обстоятельство, что спорт может специфически повлиять на внешность спортсменки, мы проанализировали их субъективные мнения и оценки своей внешности и влияния на нее занятий спортом (табл. II).

Как видно из табл. 11, большинство опрошенных женщин отмечают позитивное влияние занятий спортом на их внешний вид, 63,8% говорят, что они стали стройнее и выглядят замечательно. Тем не менее спорт может и отрицательно влиять на внешность спортсменки, об этом свидетельствуют 14,2 % опрошенных, которые утверждают, что их вес стал выше нормы в связи со спортивной деятельностью. Особенно это касается баскетболисток, пловчих и конькобежек.

Прежде чем проанализировать самооценку спортсменками своей женственности, мы предварительно выяснили, что они считают показателями женственности (табл. 12).

Как видно из табл. 12, понятие женственности спортсменки ассоциируют с приветливостью и вежливостью (1-е место), приятны-

Таблица 12

Определение понятия женственности			
Показатели женственности	Количество опрошенных		Место
	n	%	
Приветливость, вежливость	175	62,1	1
Приятные формы телосложения	133	47,2	2
Сексуальность	124	44	3
Красивая походка	119	42,2	4
Модный стиль одежды	102	36	5
Мягкие черты лица	75	26,6	6
Улыбчивость	66	22,0	7

ми формами телосложения (2-е место), сексуальностью (3-е место) и красивой походкой (4-е место). В то же время удовлетворены своей женственностью 66 % опрошенных спортсменок. Одна треть из них считают, что их женственность нуждается в коррекции, и только 3,5 % респонденток убеждены, что они не обладают женственностью.

Самооценка женственности тесно коррелирует с показателем самооценки своей привлекательности: 87,2 % опрошенных нами спортсменок утверждают, что они нравятся мужчинам, очень маленькая часть опрошенных (0,7%) ответили, что скорее не нравятся, чем нравятся, затруднились ответить на этот вопрос 11 % опрошенных.

Таким образом, проведенный анализ самооценки внешности и привлекательности свидетельствует, что спортсменки довольно высоко оценивают свою женственность и привлекательность. Они не комплексуют по поводу своего высокого роста или избыточного веса и считают, что именно спорт помогает им хорошо выглядеть. По их мнению, они ничуть не проигрывают своим сверстницам в привлекательности, нравятся мужчинам, а значит, занятия спортом только способствуют устройству их женской судьбы.

После завершения спортивной карьеры большинство опрошенных спортсменок хотели бы связать свою дальнейшую жизнь с физической культурой и спортом: 38,7 % намереваются стать тренером, 20,2% — менеджером, 17,4% избрали бы профессию инструктора физической культуры, 16,3% — организатора физкультурно-спортивной работы. С профессией учителя физкультуры связывают свой профессиональный интерес только 4,6 % опрошенных.

Нас интересовал вопрос о целях, которые ставили перед собой спортсменки, когда только начинали заниматься спортом. Как по-

казало исследование, в основном это была цель улучшить свое здоровье (1 место), второй целью по степени значимости у спортсменок оказалось желание добиться высоких спортивных результатов, стать мастером спорта, чемпионкой. Третьей по рангу стала цель войти в новый круг общения. Многие из этих целей в конечном итоге были достигнуты. Положительное влияние занятий спортом отметили 63,5% опрошенных; около 13% респонденток считают, что спорт не оказал на здоровье заметного влияния. В то же время 20,6 % считают, что занятия спортом негативно повлияли на их здоровье.

Тем не менее 86,2 % спортсменок считают, что решение заниматься спортом было правильным, только 5 женщин из 288 сомневаются в правильности этого решения.

В заключение социологического исследования «Женщина и спорт» можно сформулировать некоторые тенденции, характерные для развития современного женского спорта:

- краткосрочность спортивной карьеры женщин-спортсменок, небольшой спортивный стаж (занятия спортивной деятельностью заканчиваются, как правило, в возрасте до 20-ти лет);
- резкое омоложение женского спорта. Большинство спортсменок начинают заниматься спортом еще в детстве, до 10-ти лет;
- эмансипация спорта, освоение женщинами-спортсменками нетрадиционных, новых и чисто «мужских» видов спорта связываются с общей тенденцией феминизации общества;
- высокое мнение женщин-спортсменок о положительном влиянии занятий спортом на их здоровье, внешность, привлекательность и женственность;
- ценностное отношение женщин-спортсменок к спортивной деятельности, выражающееся в осознании ее высокой значимости на формирование характера: коммуникабельности, целеустремленности, собранности; в отдельных случаях спорт может формировать у спортсменок и негативные черты характера: агрессивность и жестокость;
- ведущая мотивация начинающих спортсменок определяется их желанием укрепить здоровье, завести новый круг общения. Значительная часть спортсменок начинают заниматься спортом ради достижения высоких спортивных результатов;
- основные цели спортсменок, как правило, реализуются. Женщины, отдавшие много лет спорту, не жалеют о принятом когда-то решении заниматься спортом и считают его правильным.

Полученные результаты позволяют утверждать, что женщины в современном обществе получили новые возможности для реализации спортивных интересов. Есть основания полагать, что XXI в. станет веком их новых спортивных достижений.

Однако необходимо совершенствовать систему спортивных состязаний, смягчать условия спортивной борьбы, разрабатывать особые правила соревнований, гуманизировать женский спорт,

защищать женщину, учитывая ее особую биосоциальную роль, которую она играет в обществе.

Социальная адаптация спортсменов после завершения спортивной карьеры

К сожалению, не всем спортсменам удается успешно преодолеть кризис завершения СК.

Острота этого кризиса возрастает при следующих условиях:

- внезапность ухода;
- отсутствие подготовки к нему;
- пассивная позиция спортсмена;
- отсутствие материальной и психологической поддержки.

По мнению многих ученых, спорт оказывает значительное влияние на социализацию личности. Большинство спортсменов заканчивают спортивную карьеру, имея высшее образование. Они не менее успешно, чем люди, не занимающиеся спортом, создают семью. Однако углубленные занятия спортом в подростковом и юношеском возрасте могут стать причиной дисгармоний в личностном развитии, которые затрудняют адаптацию к жизни вне спорта.

Выявлено, что адаптация спортсмена к социальной жизни вне спорта зависит от уровня достигнутых им результатов: чем выше спортивные результаты, тем сложнее социальная адаптация.

Отмечу наиболее важные факторы, которые существенно влияют на формирование стиля жизни спортсмена, закончившего спортивную карьеру:

- прекращение спортивной деятельности, спортивных тренировок и выступлений в соревнованиях;
- прекращение опеки со стороны спортивного клуба, тренеров, врачей, обслуживающего персонала;
- разрыв дружеских и профессиональных связей с командой, спортивным клубным тренером;
- психологический дискомфорт, вызванный отсутствием чувства удовлетворения от спортивной борьбы, победы, которые составляли главный смысл жизни спортсмена;
- психологический стресс, связанный с пониманием, что знания новой профессии неизмеримо ниже, чем былое спортивное мастерство;
- резкое снижение уровня доходов.

Все эти факторы смягчаются, если спортсмен уходит из спорта постепенно, поэтапно снижая уровень спортивных результатов. Спортсмены высокого класса предпочитают резко заканчивать спортивную карьеру, уходить из спорта непобежденными, считая недопустимым для себя снижение спортивных результатов, проигрыши соревнований. Как правило, в такой ситуации спортсмен в полной мере испытывает психологические стрессы, неудовлет-

воренность, неустроенность и требует как особой заботы со стороны спортивного коллектива, так и понимания со стороны друзей и близких.

Социальную адаптацию спортсменов облегчает:

- осознанный подход к концу спортивной карьеры, наличие реальных планов на ближайший период жизни;
- выбор профессии в сфере физической культуры и спорта;
- психологическая поддержка и помощь со стороны семьи, друзей, тренера, спортивного клуба;
- материальная поддержка со стороны отрасли «физическая культура и спорт»;
- социальная защищенность путем правового обеспечения по медицинскому, пенсионному обслуживанию;
- привлечение бывших спортсменов к соревнованиям ветеранов, участию в общественной жизни, выступлению перед молодежью.

Другой аспект адаптации после ухода из активного спорта — это здоровье спортсмена. По окончании спортивной карьеры чаще всего требуется серьезная медицинская реабилитация, лечение спортсмена, ведь тренировочные занятия и спортивные выступления нередко проходили на грани разрушения здоровья. Требуется целый комплекс мероприятий для восстановления здоровья, социальной защиты людей, которые в спортивной борьбе отстаивали честь нашей страны. К таким мероприятиям следует отнести:

- создание специальных фондов, предполагающих материальную поддержку бывших спортсменов;
- организация работы клубов ветеранов спорта;
- полноценное страхование спортсменов, пенсионное обеспечение.

Вопросы и задания

1. Дайте характеристику наиболее уязвимому, по вашему мнению, периоду спортивной карьеры, найдите эффективные пути выхода из этого трудного положения.
2. Предложите наиболее эффективные меры, которые должны предпринять социальные структуры для успешной социальной адаптации спортсменов после завершения спортивной карьеры.
3. В чем особенности социальной адаптации женщин-спортсменок?
4. Что должен делать сам спортсмен, чтобы избежать психологического срыва после окончания спортивной карьеры?

Литература

1. *Государев Н. А.* Так становятся чемпионами. — М., 1989.
2. *Стамбулова Н. Б.* Кризисы спортивной карьеры // Теория и практика физической культуры. — 1997. — № 10.
3. *Филин В. П.* Теория и методика юношеского спорта. — М., 1987.

Понятие личности в социологии

В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, но если строго подходить к определению этих понятий, то можно обнаружить существенные смысловые оттенки. *Человек* — понятие самое общее, родовое. *Индивид* понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода. *Индивидуальность* можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях — биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др. Понятие *личность* вводится для выделения, подчеркивания неприродной («надприродной», социальной) сущности человека и индивида, т.е. акцент делается на социальном начале.

В социологии личность определяется как:

1) системное качество индивида, определяемое его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении;

2) субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

В момент рождения ребенок еще не является личностью. Он всего лишь индивид. Чтобы сделаться личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Непременными условиями этого развития являются: 1) биологические, генетически заданные предпосылки; 2) наличие социальной среды, мира человеческой культуры, с которым ребенок взаимодействует. Ребенок, не взаимодействующий с социальной средой, — еще не человек в собственном смысле этого слова.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств, свойств, которые составляют ее структуру.

Подойти к задаче характеристики личности можно двояким образом:

— с точки зрения ее структуры;

— с точки зрения ее взаимодействия с окружающими, общения с другими людьми.

Понятие «личность» показывает, как в каждом человеке индивидуально отражаются социально значимые черты и проявляется его сущность как совокупность всех общественных отношений. Социология стремится выявить социальные основы формирования личностных качеств, социальное содержание и социальные функции существующих в обществе типов личности, т.е. изучить личность и как источник общественной жизни, и как ее реального носителя. Конечно же, личность, с точки зрения социологии, обо-

значает единичного человека, проявляющего социально значимые черты индивидуальной жизнедеятельности благодаря взаимодействию с другими людьми и тем самым способствующего стабилизации и развитию общественных отношений.

Таким образом, социология личности как предмет изучения составляет отрасль знаний, в которой личность как объект и субъект социальных отношений действует в пределах социально-исторического процесса и ценностных общественных систем. В отличие от социологии личности социология физической культуры и спорта сосредоточена на трех основных проблемах:

1) изучении личности спортсмена как элемента социальной системы;

2) изучении личности спортсмена как объекта социальных отношений (воздействие общества на спортсмена, в том числе и в процессе его социализации, воспитания);

3) рассмотрении личности спортсмена как субъекта общественных отношений, в том числе его социальной деятельности и активности.

Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности

Спорт как важный социальный феномен пронизывает все уровни современного социума, оказывая широкое воздействие на основные сферы жизнедеятельности общества. Он влияет на национальные отношения, деловую жизнь, общественное положение, формирует моду, этические ценности, образ жизни людей. В подтверждение этого можно привести слова известного спортсмена Александра Волкова, что «спорт сегодня — главный социальный фактор, способный противостоять нашествию дешевой культуры и дурным привычкам. Это лучшая «погремушка», которая сможет отвлечь людей от нынешних социальных проблем. Это, пожалуй, единственный «клей», который способен склеить всю нацию воедино, что не удастся ни религии, ни тем паче политикам. Когда играет «Динамо» (Киев), на стадионе и у телевизора в едином порыве объединяются все — и верующие, и неверующие, и центристы, и радикалы» («Известия», 04.02.1993). Действительно, феномен спорта обладает мощной социализирующей силой. Политики давно рассматривают спорт как национальное увлечение, способное сплотить общество единой национальной идеей, наполнить своеобразной идеологией, стремлением людей к успеху, к победе.

В США, например, еще в 1960-е годы, после выхода в свет книги Р.Бойла «Спорт — зеркало американской жизни», спорт, став национальным увлечением, был объявлен моделью самого американского общества. Американский философ М.Новак под-

черкивал: «Пренебречь спортом означало бы упустить одно из важных национальных достояний!». Однако в начале XXI в. существует не так много государств, в которых действительно понимают роль и значение спорта в современном обществе. В качестве примера позитивного отношения к спорту можно привести американское государство.

Начиная с 1970—1980-х гг. прошлого столетия в США спорт является «второй религией», в которую верят большинство американцев. Население бережно относится к своему здоровью, понимая, что это — личный капитал, от качества которого в жизни зависит многое: карьера, личное счастье, светлое будущее. Немаловажную роль в популяризации спорта сыграли СМИ. Именно этот фактор помог преодолеть так называемый «психологический барьер» в отношении населения к физической активности.

Анализ развития спорта в США и других странах мира показывает, что активная позиция населения по отношению к спорту формируется как следствие хорошей пропаганды СМИ. Именно от СМИ, и в первую очередь от телевидения, зависит популяризация видов спорта, а занятия физкультурно-спортивной деятельностью рассматриваются как неотъемлемая часть культуры жизнедеятельности.

Социологические опросы населения, особенно молодежи, занимающейся спортом, показывают, что спорт формирует первоначальное представление о жизни и мире. Именно в спорте наиболее ярко проявляются такие важные для современного общества ценности, как равенство шансов на успех, достижение успеха, стремление быть первым, победить не только соперника, но и самого себя.

Люди, прошедшие «школу спорта», убеждены, что спорт помог им воспитать веру в свои силы и возможности, а также умело ими воспользоваться. Спорт учит идти на жертвы ради достижения цели. Уроки, усвоенные юными спортсменами на спортивном поле, затем, как правило, помогают и в жизни. Многие из спортсменов утверждают, что именно спорт сделал из них человека, способного быть личностью. Посредством спорта реализуется принцип современной жизни — «рассчитывать на самого себя». Это означает, что достижение успеха зависит прежде всего от личных, индивидуальных качеств — честолюбия, инициативы, трудолюбия, терпения, волевых навыков.

Эффективность социализации посредством спортивной деятельности зависит от того, насколько ценности спорта совпадают с ценностями общества и личности. Например, можно проанализировать тесную взаимосвязь между такими ценностями американского общества, как равенство, свобода, демократия, индивидуализм, национализм и патриотизм, соблюдение внешних приличий в своем поведении, гуманизм, соревнование, дружба, сотру-

ничество, уважение существующего порядка, самоуважение, и ценностным содержанием спорта.

Американские ученые-социологи сделали заключение, что спорт аккумулирует в себе основные ценности американского общества. Благодаря занятиям спортом или даже в процессе созерцания спортивных состязаний общественные ценности присваиваются индивидом, интериоризируются как личностные. Данное положение нашло подтверждение в трудах американских ученых. Историк Джон Беттс считает, что спорт и капиталистический дух имеют много общего: дух инициативы, противоборства и соревнования. Другой известный американский профессор Р. Форс справедливо называет спорт миниатюрой самой жизни, служащей как бы лабораторией, в которой может создаваться положительная система ценностей.

Однако говоря о положительных моментах социализации средствами спорта, нельзя не сказать о негативных фактах развития современного спорта, которые серьезно повлияли на его ценности. Погоня за медалями и рекордами привела к возникновению таких негативных явлений в спорте, как стремление к победе любой ценой, допинг, ранняя специализация, жестокость, насилие и т.д. Поэтому все чаще возникает вопрос: «Гуманен ли современный спорт, что необходимо сделать, чтобы сохранить этот феномен для благородных целей развития личности и общества?». По своей природе спорт, несмотря на присущую ему соревновательность, гуманен, поскольку он способствует развитию личности, помогает раскрывать непознанные возможности человеческого организма и духа. Реализация гуманистического потенциала спорта не происходит сама собой и во многом зависит от того, в каких целях общество использует спорт.

Процессы коммерциализации и профессионализации приняли чрезмерный и необратимый характер. В конце XX в. профессиональный спорт стал составной частью международного спортивного и олимпийского движения. Сегодня многие ученые, критикуя существующий путь развития международного спорта, пытаются найти новые модели соревновательной деятельности. Особенно важны такие исследования для массового и детского спорта. Уже созданы концепции спартанского движения, спортизированной физической воспитания, валеологического и олимпийского воспитания молодежи. Это первые шаги, позволяющие сохранить и развивать гуманистические ценности спорта.

Подводя итоги роли и значимости спорта для социализации молодого поколения, необходимо подчеркнуть бесспорную истину: спорт оказывает мощное влияние на образ мышления, сознание, поступки и поведение людей. В этой связи спорт можно рассматривать как национальную идею, объединяющую нацию во имя ее процветания и развития.

Физическая культура и спорт играют важную роль в формировании личности. Многие социальные ситуации проигрываются в спортивной деятельности, что позволяет спортсмену нарабатывать для себя жизненный опыт, выстраивать особую систему ценностей и установок.

Придя в спортивную секцию или школу, юный спортсмен попадает в новую социальную сферу: тренеры, судьи, спортивный коллектив — это новые агенты социализации, конкретные люди, ответственные за воспитание и образование, обучение культурным нормам и образцам поведения, обеспечивающие эффективное освоение новой социальной роли, в которой оказывается юный спортсмен. Для каждого человека особенно важна первичная социализация, когда закладываются основные психофизические и нравственные качества личности. В первичной социализации спортсмена наряду с семьей, школой задействован социальный институт физической культуры и спорта. Среди агентов первичной социализации далеко не все играют одинаковую роль и обладают равным статусом. По отношению к ребенку, проходящему социализацию, родители занимают превосходящую позицию. Для юного спортсмена тренер также играет одну из ведущих ролей. Ровесники, напротив, равны ему. Они прощают ему многое из того, что не прощают родители и тренер. В каком-то смысле, с одной стороны, — ровесники, а с другой, — родители и тренер воздействуют на юного спортсмена в противоположных направлениях. Тренер усиливает позиции родителей в формировании базисных ценностей и регулирует сиюминутное поведение, ориентируя юного спортсмена на спортивный стиль жизни, достижение высоких результатов.

Ценностный потенциал спорта позволяет решать целый ряд воспитательных задач. Нами уже отмечалось, что спорт — это школа воспитания мужества, характера, воли. Спортивная деятельность позволяет юному спортсмену стойко переносить трудности, нередко возникающие у ребенка в школе, семье, в других жизненных ситуациях.

Термин «вторичная социализация» охватывает те социальные роли, которые стоят во втором эшелоне влияния, оказывают менее важное воздействие на человека. В сфере физической культуры и спорта агентами вторичной социализации могут быть руководители спортивного клуба, судьи. Контакты спортсмена с такими агентами происходят реже, они менее продолжительны, а их воздействие, как правило, менее глубокое, чем у первичных агентов.

Первичная социализация наиболее интенсивно проходит в первой половине жизни. Напротив, вторичная социализация охватывает вторую половину жизни человека, когда он сталкивается с формальными организациями и учреждениями, называемыми ин-

статутом вторичной социализации — Госкомспортом, федерациями, СМИ и т.д.

Первичная социализация спортсмена — это сфера межличностных отношений (например, спортсмен — тренер), вторичная социализация — сфера социальных отношений (например, спортсмен — федерация по виду спорта). Каждый агент первичной социализации выполняет множество функций (например, тренер — администратор, воспитатель, учитель), а вторичной — одну, две.

Спортсмен, как и любой другой человек, переживает несколько стадий социализации. В социологии, как правило, они связываются с отношением к трудовой деятельности. Если принять этот принцип, то можно выделить три основные стадии социализации: дотрудовую, трудовую и послетрудовую. Дотрудовая стадия охватывает весь период жизни человека до начала трудовой деятельности. В свою очередь ее можно разделить на два более или менее самостоятельных периода:

а) ранняя социализация, охватывающая время от рождения ребенка до его поступления в школу, т. е. тот период, который в возрастной психологии именуется периодом раннего детства;

б) стадия обучения, включающая весь период юности в широком понимании этого термина.

К дотрудовому этапу относится, безусловно, все время обучения в школе. Относительно периода обучения в вузе или техникуме существуют различные точки зрения. Если в качестве критерия для выделения стадий принято отношение к трудовой деятельности, то вуз, техникум и прочие формы образования не могут быть отнесены к следующей стадии. Вместе с тем обучение в учебных заведениях подобного рода довольно значительно отличается от обучения в средней школе, в частности в отношении все более последовательного проведения принципа соединения обучения с трудом, и поэтому данные периоды в жизни человека трудно рассмотреть по той же самой схеме, что и время обучения в школе. Так или иначе, но в литературе вопрос получает двойное освещение, хотя при любом решении сама проблема весьма важна как в теоретическом, так и в практическом плане: студенчество — одна из важных социальных групп общества, проблемы социализации этой группы крайне актуальны.

Трудовая стадия социализации охватывает период зрелости человека, хотя демографические границы «зрелого» возраста условны. Такая стадия представляет собой весь период трудовой деятельности человека. Вопреки мысли об окончании социализации вместе с завершением образования, большинство исследователей выдвигают идею ее продолжения и в период трудовой деятельности. Более того, акцент на том, что личность не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его, придает особое значение трудовой стадии, признание которой логически следует из признания ведущего значения трудовой деятельности для развития лич-

ности. Нелегко согласиться с тем, что труд как условие развертывания сущностных сил человека прекращает процесс усвоения социального опыта. Еще труднее принять тезис о прекращении воспроизводства социального опыта на стадии трудовой деятельности. Конечно, юность — важнейшая пора в становлении личности, но труд в зрелом возрасте не может быть сброшен со счетов при выявлении факторов этого процесса.

Практическую же сторону обсуждаемого вопроса нельзя переоценить: включение трудовой стадии в орбиту проблем социализации приобретает особое значение в современных условиях в связи с идеей непрерывного образования, в том числе взрослых. При таком решении вопроса возникают новые возможности для построения междисциплинарных исследований, например в сотрудничестве с педагогикой, с тем ее разделом, который занимается проблемами трудового воспитания.

Проблема *послетрудовой стадии* социализации еще более новая и более сложная, чем проблема социализации на трудовой стадии. Она порождена объективными требованиями и самим ходом общественного развития. Проблемы пожилого возраста становятся актуальными для ряда наук современного общества. Увеличение продолжительности жизни, с одной стороны, определенная социальная политика государств, — с другой (имеется в виду система пенсионного обеспечения), приводят к тому, что в структуре народонаселения пожилой возраст начинает занимать значительное место. Прежде всего увеличивается его удельный вес. В достаточной степени сохраняется трудовой потенциал у лиц, которые составляют социальную группу, — пенсионеров. Не случайно сейчас переживают период бурного развития такие дисциплины, как геронтология и гериатрия.

В социальной психологии эта проблема присутствует как проблема *послетрудовой стадии* социализации. Основные взгляды на нее полярно противоположны: одни полагают, что само понятие социализации просто бессмысленно в применении к тому периоду жизни человека, когда все его социальные функции свертываются. Поэтому его вообще нельзя описывать в терминах «усвоения социального опыта» или даже в терминах его воспроизводства. Крайним выражением этой точки зрения является идея «десоциализации», которая наступает вслед за завершением процесса социализации.

Другие взгляды заключаются в совершенно новом подходе к пониманию психологической сущности пожилого возраста. Пожилой возраст рассматривается как возраст, вносящий существенный вклад в «воспроизводство» социального опыта. В пользу этой позиции говорят уже достаточно многочисленные экспериментальные исследования, зафиксировавшие сохраняющуюся социальную активность у лиц пожилого возраста. Ставится вопрос лишь об изменении типа его активности.

Существует концепция Э. Эриксона о наличии восьми возрастов человека: младенчество, раннее детство, игровой возраст, школьный возраст, подростковый возраст и юность, молодость, средний возраст, зрелость. Лишь последний из возрастов — зрелость (период после 65 лет) может быть, по мнению Эриксона, обозначен девизом «мудрость», что соответствует окончательному становлению идентичности.

Хотя вопрос не получил однозначного решения, в практике существуют различные формы использования активности лиц пожилого возраста. Это также говорит в пользу того, что проблема по крайней мере имеет право на обсуждение. Выдвинутая в последние годы в педагогике идея непрерывного образования, включающая в себя образование взрослых, косвенным образом смыкается с дискуссией о том, целесообразно или нет включение *послетрудовой* стадии в периодизацию процесса социализации.

Классификацию стадий социализации спортсмена путем включения его в спортивную деятельность можно связать с этапами формирования его спортивной карьеры. Если принять этот принцип, то можно выделить следующие стадии социализации:

1. Включение субъекта в спортивную деятельность.
2. Занятия детско-юношеским спортом.
3. Переход из любительского в профессиональный спорт.
4. Завершение спортивной карьеры и переход к другой карьере.

Для *первой стадии социализации* характерен период начала спортивной деятельности, когда формируются интерес, ценностные ориентации на спортивные занятия, закладываются основы ценностного отношения к спортивной деятельности. Этот период очень важен для юного спортсмена. Новый круг общения, первая проба сил, первые победы и неудачи создают условия для формирования спортивного характера. Немногие дети могут успешно пройти этап спортивной подготовки. Более одной трети прекращают занятия спортом еще в детском возрасте. Однако оставшиеся в спорте юные спортсмены, совершенствуясь в спортивном мастерстве, вступают в новую фазу социальных отношений. Выезды на соревнования в другие города и страны, получение первых гонораров, спортивные победы позволяют им активно интегрироваться в общественную жизнь, усваивать образцы и нормы поведения, формировать социальные установки. Этот этап, как правило, связывается со *второй стадией социализации* спортсмена.

Все увеличивающееся количество соревнований, переезды, сборы, новые спортивные базы, тренировочный процесс, организуемый, как правило, за границей, формируют новый социальный опыт, создают новые ценности и ориентации. Большую роль в данной стадии социализации играют экономические отношения, которые складываются между спортсменом и тренером.

Третью стадию социализации символизирует расцвет спортивной карьеры. Спортсмен подчиняет образ жизни интересам спортивного клуба, команды, коллектива, который обеспечивает его эффективную спортивную подготовку. Наряду с тренером особое место в его жизни занимают массажисты, врачи, менеджеры.

Для *четвертой стадии социализации* характерны период завершения спортивной карьеры и переход к другой профессиональной деятельности. Как правило, у спортсменов это один из сложных жизненных периодов. Решение закончить спортивную карьеру часто связывается с травмой, снижением спортивных результатов, отбором в сборные команды и т.д. Негативные ситуации провоцируют спортсмена на психологический кризис. Важную роль в преодолении негативных моментов в жизни спортсмена должны сыграть руководители спортивного клуба, тренеры, близкое окружение.

Общество должно гарантировать спортсмену возможности эффективной социальной интеграции. Для решения этой проблемы необходимо создать правовую основу, законодательно утвердить статус профессионального спортсмена.

Социальная ответственность спортсмена

Современный спорт, выполняя многочисленные социальные функции, становится полифункциональным и многомерным. Ему по силам решение необычайно широкого круга задач: укрепление здоровья населения, отвлечение молодежи от пагубного влияния улицы, удовлетворение спроса на зрелищные услуги, экономические стимулы, защита чести страны, формирование патриотизма и т.д. Из многообразия социальных функций сформировались следующие направления спорта:

массовый спорт (народный, ординарный, «спорт для всех»);

спорт высших достижений (олимпийский спорт, большой спорт);

профессиональный (коммерческий) спорт.

Каждый, кто связывает свою жизнь со спортом, решает индивидуальные задачи в рамках тех возможностей, которые содержатся в той или иной разновидности спорта.

Так, массовый спорт позволяет человеку независимо от возраста сохранить здоровье, интересно проводить свободное время, разнообразить досуговую деятельность. В то же время, занимаясь массовым спортом, важно помнить о социальной ответственности, рационально совмещать образовательную, трудовую и спортивную деятельность. Особенно это касается юных спортсменов. Необходимо найти оптимальный вариант для совмещения обучения в образовательной школе и спортивной подготовки. Тренеры должны не только заботиться о спортивной форме юных спортсменов,

но и воспитывать у них чувство социальной ответственности за свою будущую жизнь. Выдающийся спортсмен формируется не только на тренировках: учеба в школе, чтение книг, посещение музеев и театров, помощь родителям и младшим — необходимые условия для формирования личности спортсмена.

Высокая социальная ответственность ложится на спортсмена, достигшего профессионального мастерства даже на уровне мастера спорта, не говоря уже о членах сборной команды страны. Победы на Олимпийских играх, мировых чемпионатах, первенствах страны приносят спортсмену заслуженные славу, известность, почет. Он превращается в героя, кумира молодежи. Образ жизни спортсмена становится моделью социального поведения. В этой связи необходимо помнить о социальной ответственности спортсмена. Нужно понимать, что если он использует допинг, рекламирует некачественные товары, курит, употребляет наркотики или алкоголь, то тем самым «тиражирует» девиантное поведение, нанося непоправимый вред воспитанию спортивной смены. Юное поколение, как правило, бездумно копирует поведение и образ жизни своих идолов. Поэтому в детско-юношеском спорте так часто присутствуют социальные пороки, присущие большому спорту.

Другая сторона социальной ответственности спортсмена связана с противоречиями, которые обуславливаются личными и общественными интересами в сфере спорта. Спортсмен всегда стоит перед дилеммой: как не пропустить коммерческий старт и в то же время сохранить спортивную форму для успешного выступления за сборную страны. Некоторые спортсмены в погоне за гонорарами отказываются выступать даже на Олимпийских играх (как это было в Атланте с Евгением Кафельниковым).

Не всегда личные интересы спортсмена согласуются с интересами спортивного клуба. Переход из одной команды в другую, отъезд в заграничный спортивный клуб также требуют от спортсмена социальной ответственности за сделанный им выбор. Сделать этот выбор нелегко. С одной стороны, спортсмен многим обязан спортивному клубу, именно в клубе он стал мастером, много сил вложил коллектив тренеров, методистов, врачей в подготовку спортсмена экстра-класса, с другой, — заграничный клуб предоставляет спортсмену новые возможности для спортивной карьеры.

Социальная ответственность в спорте должна не только формироваться с помощью эффективного воспитательного процесса, но и регламентироваться нормативно-правовыми документами. Например, необходимо законодательно признать, что выступления за сборные команды поощряются денежными выплатами. Спортсменам, которые приносят славу российскому спорту, даются гарантии получения высшего образования, пенсионного обеспечения, медицинского страхования. Таким образом, можно найти выход из этой сложной ситуации: предоставляя спортсменам социальные

гарантии, подкрепляя спортивную деятельность законодательно-правовой базой, можно повышать их социальную ответственность перед обществом.

Вопросы и задания

1. Дайте социологическое понятие личности.
2. Что является предметом исследования в социологии личности?
3. Что важно изучать с социологических позиций в личности спортсмена?
4. Раскройте социологизирующую роль спорта для общества и личности.
5. В чем суть «первичной» и «вторичной» социализации?
6. Раскройте содержание основных стадий социализации.
7. Обоснуйте взаимосвязь между этапами формирования спортивной карьеры и социализацией спортсмена.
8. В чем вы видите различие социальной ответственности спортсмена, занимающегося массовым спортом, спортом высших достижений и профессиональным спортом?

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная социология. — М., 1994.
2. Берне Э. Я-концепция и воспитание. — М., 1968.
3. Гуськов С.И., Гуськов С. С. Телевидение и спорт. — М., 2000.
4. Кон И. С. Социология личности. — М., 1979.

Глава VI

МЕТОДОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

КОНКРЕТНОЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, МЕТОДЫ, ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Понятие о конкретном социологическом исследовании (КСИ), его методологии, методике и процедуре. Методологические основы социологического анализа. Общая характеристика методов КСИ: наблюдение, документальный анализ, опрос, социальный эксперимент.

Понятие о конкретном социологическом исследовании (КСИ), его методологии, методике и процедуре

Прикладное социологическое исследование... Кому не знакомо это понятие? Оно на устах специалистов практически всех областей общественности. Им все чаще пользуются управленцы. Журналисты и политологи обращаются к нему в своих материалах. С каждым годом увеличивается число социологических исследований, растет число социологов. Что это — дань моде или насущное веление времени? Сама жизнь, логика социального развития дали ответы на эти вопросы, определили возможность социологических исследований. А возможности действительно широки и многогранны.

Социологическое исследование позволяет решить такие важные социальные проблемы, как:

- отражение реального состояния социальных процессов;
- обновление планов и управленческих решений;
- выяснение ведущих тенденций развития общественных отношений;
- анализ и обобщение опыта и прогнозирования социальных ситуаций;
- изучение противоречий и выработка рекомендаций по их преодолению;
- обеспечение действенного социологического контроля.

Социологические теории опираются на КСИ, в том числе на результаты опросов, наблюдений, анализа документов. Таким образом, КСИ — это система теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения прикладных теоретических и социальных проблем.

В КСИ важно не только получить данные об объекте, но и провести анализ, который в конечном итоге мог бы служить основой принятия управленческих решений для эффективного развития социальных процессов.

Основная задача КСИ — это добывание фактов о социальной действительности, ее отдельных явлениях, сторонах, иначе говоря — социальных фактов, т. е. фактов, которые каким-то образом фиксируют, описывают фрагменты социальной действительности. Как показывает опыт, научному описанию и строгой фиксации поддаются следующие стороны социальной действительности:

- поведенческие акты индивидов (что делают люди);
- продукты человеческой деятельности (что сделали люди);
- вербальные действия людей — мнения, взгляды, суждения (что высказывают люди).

В начале научного поиска исследователь стоит перед множеством социальных фактов. Как же выбрать те из них, которые могут дать или помогут найти достоверный ответ на вопросы исследователя?

Для отбора социальных фактов социологическая наука выработала целую систему научных процедур и понятий.

Рассмотрим наиболее часто употребляемые термины, понятия и процедуры КСИ.

Методологические основы социологического анализа

Ключевым понятием в любом научном исследовании является понятие «методология», в которое входят как принципы построения, формы и методы научного познания, так и преобразование действительности. Это общая стратегия научного поиска, включающая в себя постановку научной проблемы, выработку гипотезы, определение объекта и предмета, обоснование целей и задач, выбор методов исследования.

Поскольку методология является краеугольным камнем любого исследования и определяется как учение о структуре логической организации [2, 3], рассмотрим методологические основы социологического анализа.

Методология делится на общую, применяемую любой наукой, и частную, отражающую специфику познания данной науки, например социологии. На современном этапе она часто сосредоточивает свое внимание лишь на технических процедурах эмпиричес-

ких исследований — методах. Не случайно методологом сегодня называют того, кто избрал своей специальностью разработку программ социологического исследования и анализа социологических данных. Однако из поля зрения исчезает большая часть проблем, которыми должны заниматься методологи. *Главная из них — логическая связь теории с концептуализацией предметной области эмпирического анализа, связь последней с исследуемой социальной реальностью.* С этой точки зрения методолог должен показать, как конструируются понятия и какова их взаимосвязь с изучаемой человеческой деятельностью.

Следовательно, конструируя исследовательские программы, социолог должен знать, что следует отбирать, наблюдать и преобразовывать в соответствии с теоретическими положениями, чтобы повысить уровень надежности получаемых данных, а если необходимо, скорректировать теорию.

Соотношение теории и методологии можно выразить двумя понятиями: теория отвечает на вопрос *что* надо исследовать, методология — *как* надо исследовать. Методологией следует считать совокупность процессов выработки социологом абстрактного образа ситуации, т. е. ее объяснения. Это позволяет принять решение, *что* в социальном мире имеет отношение к изучаемой проблеме и *как* наука рассматривает эти аспекты мира в процессе выработки объяснения или теории.

Традиционно понятие «социологическое исследование» связывалось лишь с прикладной социологией, например с изучением образа жизни, семьи, быта, социальной структуры. Такой подход, во-первых, сужает возможность социологического познания, оставляет в тени его теоретико-методологические направления; во-вторых, априори ограничивает возможности социологии как науки; в-третьих, игнорирует одну из важнейших сторон эмпирического познания — роль теоретических концепций в прикладных исследованиях. Хотя последние в значительной мере предопределяют не только качество социологического анализа, но и выводы самих конкретно-социологических исследований. Не оспаривая возможность разграничения уровней социологического познания на теоретическое и эмпирическое, можно утверждать, что именно оно — главная причина разрыва между теорией и прикладными исследованиями в социологии. Сложившаяся ситуация снизила уровень не только теоретических, но и эмпирических исследований, число которых значительно превышает число теоретических изысканий. Ослабление внимания к разработкам новых теоретических концепций, отражающих и объясняющих новую социальную реальность в российском обществе, серьезно отразилось на качестве получаемой эмпирической информации.

Итак, социологическое исследование есть процесс, в котором в единстве представлены теоретико-методологические и эмпири-

ческие уровни познания, т.е. речь идет о диалектическом процессе, в котором сочетаются дедуктивный и индуктивный методы анализа, что обеспечивает целостность познания и, следовательно, представлений о реальности. Именно эти два метода анализа (характерные как для теоретико-методологических, так и для прикладных исследований) и определяют этапы социологического исследования: *дедуктивный* и *индуктивный*.

Первый — *дедуктивный* — начинается с разработки теоретической концепции (или ее вывода), так как она является основанием понятий, используемых при концептуализации объекта и предмета исследования. Примером может служить понятие «личность», которое в различных парадигмах (функционалистов, марксистов, феноменологов и др.) определяется по-разному. Значит, в системе эмпирической интерпретации понятия будут вычленяться разные основания анализа структуры личности. Следовательно, теоретическим выбором социолог «ограничивает» свой научный поиск, как бы заранее отрицает его другие возможные варианты.

Выбор концепций (или их разработка) определяется рядом факторов:

- уровнем научных знаний и научного опыта исследователя;
- степенью разработанности исследуемых ученым направлений социологии;
- целями и задачами исследователя;
- этической позицией исследователя.

Главной задачей первого этапа социологического исследования является выработка теоретико-методологических представлений ученого об объекте и предмете социологического анализа (обществе, группе, личности, процессе, явлении и т.д.). При этом социолог представляет или описывает некоторый идеализированный (целостный) объект познания, находящийся в системе взаимосвязей (например, личность в социальной среде).

Описание объекта в системе связей и взаимодействий необходимо для того, чтобы исследователь не упустил из виду не только основные, определяющие факторы, но и дополнительные, которые часто могут оказывать на состояние объекта существенное влияние. Примером может служить экономический детерминизм К. Маркса, недооценивающий субъективные факторы в сознании и поведении людей, особенно их психологию. Такими же пороками страдал ленинизм с его неизбежностью социальных революций.

Построение модели объекта социологического исследования создает для ученого возможность четкого представления о *его структуре* и социальных связях, без чего не может быть осуществлено ни одно (не только теоретическое, но и прикладное) исследование. Несмотря на то что в соответствии с предметом анализа социолог выбирает лишь ограниченное (в зависимости от цели и задач

исследования) число его характеристик, он должен помнить о целостности рассматриваемого объекта при условии четкого представления избранной им теоретической концепции.

Таким образом, можно утверждать, что в социологическом исследовании не существует жесткой дихотомии: теория и эмпирия. Формальное разделение, возникшее в науке, может лишь запутать проблему, помешать социологам-практикам теоретически осмысливать собственные данные, вынуждая представителей теоретического направления «работать» на уровне абстракции, идеализированных объектов, что отдаляет их от социального мира людей.

Конечно, если учесть, что социальные взаимодействия неизбежно связывают весь социальный мир в целостную систему — общество, то можно считать, что познание одной из сторон целостности приводит к познанию определенных аспектов системы в целом. Однако это осуществимо лишь в случае, когда выбор характеристик исследования не бывает случайным, а имеет необходимые представления о целостности социальной системы, ее структурных компонентах.

Итак, дедуктивный анализ является первым необходимым этапом социологического исследования.

Цель этого анализа — переход от теоретических концепций, идеализированных объектов к концептуализации предмета исследования и выработка социологических показателей и индикаторов, позволяющих фиксировать эмпирическое состояние объекта.

Как переход от абстрактного к конкретному он предполагает появление (на основе теории) новых основных понятий, описывающих существенные характеристики и взаимодействия объекта и предмета анализа. Вероятно, социолог мог бы взять эти понятия из обыденного представления (как это часто бывает), но тогда он игнорирует достижения науки.

Необходимо помнить, что различные общественные науки и даже различные теории в рамках одной науки используют различные понятия. Если имеется в виду чисто теоретический социологический анализ, то выбор понятий, как правило, трудностей не представляет. Однако если речь идет об эмпирическом изучении каких-либо социальных проблем, то социолог должен уметь соотносить теоретические модели с их аналогами в реальном мире. Особый интерес представляет феноменологический подход, который подчеркивает необходимость установления связи между теоретическими представлениями и реальным жизненным миром человека. Такая связь помогает в дальнейшем социологу проверить теорию, исправить ее, а если надо, выработать новую, адекватную изменившимся социальным условиям жизнедеятельности людей. В этом случае социологическое исследование может стать основой проверки теории, а иногда и ее корректировки.

Соотношение существующих теорий с аналогами социальной реальности (т. е. проверка их истинности) в социологии определяется как процесс верификации.

Какую бы идеальную теорию мы ни разработали и, следовательно, какие бы понятия ни взяли за основу, они всегда будут иметь ограниченный круг референтов (показателей), так как приобретают свое значение в соответствии с интересами данной науки и потребностями конкретного знания. Ограниченность показателей, отражаемых в понятии, и заставляет социолога постоянно возвращаться к теории (концепции), дабы выявить скрытые (имплицитные) характеристики объекта и предмета анализа. Если этого не делать, то ряд характеристик объекта останется за порогом познания. На базе такого анализа вырабатываются как социологические теории среднего уровня, так и общесоциологическая теория.

Понятно, что модели, сформулированные в рамках социологической науки, наиболее приемлемы для эмпирического познания. Однако мы должны помнить, что практика всегда богаче теории. Отсюда — ограниченность познания, в том числе социологического.

Одна из задач социологических исследований — выработка социологических понятий — состоит в том, чтобы показать связь между социальной действительностью и понятиями. Там, где они представлены в теоретическом виде, и продемонстрировать отсутствие связи там, где она не может быть установлена.

Под *операционализацией* обычно понимается процедура преобразования понятий в исследовательский инструмент (позицию на шкале, вопрос в анкете и т.д.). Для социолога она проблематична особенно тогда, когда игнорируются предшествующие этапы социологического исследования. Сложность процесса операционализации обусловлена и тем, что система показателей состоит из понятий, ни одно из которых нельзя считать постоянным или определенным, в то же время сами понятия надо представить эмпирически. Таким образом, операционализация является средством установления непосредственной связи между понятием и явлением (процессом) в социальной реальности.

Здесь социолог демонстрирует характер связи между теорией (которая, кстати, может быть представлена и в виде гипотезы) и социальной реальностью. Этап операционализации должен быть имманентен не только конкретно-социологическим, но и теоретическим социологическим исследованиям, так как он связывает воедино процесс движения познания от теории к эмпирии и от эмпирии к новой теории.

Ряд социологов понимают процесс операционализации как чисто механическое соотнесение абстракций с социальной реальностью. Однако это далеко не так. В процессе операционализации исследователь соотносит теоретические понятия со своими знани-

ями и представлениями о реальности, которая также конструируется ученым в соответствии с его видением. Следовательно, индикаторы и показатели, используемые в инструментарии, во многом становятся «продуктом» его мышления.

Этап дедуктивного анализа заканчивается разработкой социологического инструментария, который позволяет социологу собрать эмпирический материал для дальнейшего социологического анализа.

Ф.Энгельс считал, что индукция и дедукция связаны между собой столь же необходимым образом, как синтез и анализ. Вместо того чтобы отдавать предпочтение одной из них за счет другой, надо применять каждую на своем месте, а подобного можно добиться лишь в том случае, если не упускать из виду их связь между собой, их взаимное дополнение друг друга. Исходя из этого, дедуктивный этап в социологическом исследовании можно рассматривать как разложение целого, а *индуктивный* — как объединение и использование полученных эмпирических данных для построения новой теории. И тогда социологическая информация может получить свое завершение не только в научном отчете, но и в новых теориях, разработанных учеными. Обобщение эмпирических данных до уровня социологических теорий будет называться индуктивным этапом исследования.

Только единство индуктивного и дедуктивного методов можно рассматривать как условие социологического исследования, отвечающего целям и задачам социологии как науки.

Общая характеристика методов КСИ: наблюдение, документальный анализ, опрос, социальный эксперимент

Существуют три принципиальных класса сбора первичных эмпирических данных: наблюдение, анализ документов и опросы.

Наблюдение в социологии — это метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта. Наблюдение как метод сбора научной информации — всегда непосредственное переживание и фиксирование значимых социальных явлений.

Метод наблюдения эффективно используется при исследовании поведения индивидов и групп в трудовой деятельности и общественной жизни, сфере досуга, при исследовании самых разнообразных форм общения между людьми. К наблюдению как методу сбора социологической информации обращаются, когда нужно получить предварительный материал для уточнения направлений планируемого исследования. Оно расширяет видение изучаемого явления, способствует выделению значимых ситуаций, объекта и предмета исследования. К наблюдению обращаются и для получения иллюстративных данных, которые делают более зримым и наглядным несколько суховатый анализ статистики.

Важнейшее достоинство метода наблюдения в том, что он открывает возможность непосредственного восприятия поведения людей в конкретных условиях и в реальном времени. Тщательно подготовленная процедура наблюдений обеспечивает фиксацию всех значимых элементов ситуации. Тем самым создаются предпосылки для ее объективного изучения.

Наблюдение позволяет широко, многомерно охватить события, описать взаимодействия всех его участников. Оно не зависит от желания наблюдаемого высказываться, комментировать ситуацию.

Недостатки метода можно свести к двум группам: объективные (не зависящие от наблюдателя) и субъективные (связанные с личностью, профессиональными особенностями наблюдателя).

К объективным недостаткам метода относятся:

- ограниченность, принципиально частный характер каждой наблюдаемой ситуации;
- сложность, а то и просто невозможность повторения наблюдений;
- высокая трудоемкость метода (большие временные затраты, участие большого количества исследователей высокой квалификации).

К субъективным недостаткам следует отнести следующие:

- различие в социальном положении наблюдателя и наблюдаемых, несхожесть их интересов, ценностных ориентации, стереотипов поведения и т.д.;
- установки наблюдателя и наблюдаемых сказываются на качестве информации, так как если наблюдаемые знают, что являются объектом наблюдения, то характер их действий может искусственно меняться из желания подстраиваться под то, что, по их мнению, хотелось бы видеть наблюдателю;
- настроение наблюдателя, его сосредоточенность, умение целостно воспринимать наблюдаемую ситуацию.

Проведение наблюдения планируется и осуществляется в той же последовательности, что и любое конкретно-социологическое исследование, согласно ранее разработанной программе, где оговариваются объект, предмет, цели и задачи, конкретизируется вид (способ) наблюдения, подготавливается необходимая документация (бланк наблюдения), предусматривается процедура фиксации наблюдаемых действий, проводится сбор, обработка и анализ информации.

Есть примерный перечень значимых элементов, свойственных всем случаям применения метода наблюдения в социологии:

1. *Наблюдаемые.* Количество человек, участвующих в ситуации, социально-демографическая структура группы, характер взаимоотношений в ней, распределение ролей между участниками ситуации.

2. *Обстановка.* Местонахождение наблюдаемой ситуации, типичное для этого места социальное поведение, возможные отклонения в поведении участников наблюдаемой группы.

3. *Цель деятельности группы.* Случайно или закономерно наблюдается ситуация, наличие определенных формальных или неформальных целей, ради которых собралась группа; совпадают ли цели различных участников ситуации.

4. *Социальное поведение.* Характер деятельности наблюдаемой группы, стимулы деятельности, на кого (на что) направлена деятельность, психологическая атмосфера в группе.

5. *Частота и продолжительность.* Время, длительность и повторяемость наблюдаемой ситуации, ее уникальность или типичность.

Виды наблюдения. Наблюдение в социологии можно классифицировать по степени формализованности процедуры, по положению наблюдателя, по условиям организации, по регулярности проведения.

По степени формализованности процедуры наблюдения подразделяются на *структурированные (контролируемые)* и *неструктурированные (неконтролируемые)*.

Структурированные наблюдения проводятся по заранее разработанному плану, когда социолог располагает достаточной информацией об объекте исследования и заранее способен определить значимые элементы изучаемой ситуации, а также составить подробные инструкции для фиксации результатов наблюдения. Этому типу наблюдения отвечает высокая степень стандартизации. Для фиксации результатов используются специальные документы-бланки наблюдения. При структурированных наблюдениях достигается достаточно высокая степень совпадения данных, полученных различными наблюдателями.

Неструктурированные наблюдения являются слабо формализованными. При их проведении отсутствует детальный план действий наблюдателя, определены лишь самые общие черты ситуации, примерный состав наблюдаемой группы. Непосредственно в процессе наблюдения уточняются границы объекта наблюдения и его важнейшие элементы, конкретизируется программа исследования. Неструктурированные наблюдения встречаются преимущественно в разведывательных, поисковых социологических исследованиях. Основным недостатком таких наблюдений является невозможность сугубо объективной оценки событий и явлений со стороны социолога.

По положению наблюдателя наблюдения подразделяются на *включенные* и *невключенные*.

Включенными (участвующими) называются такие виды наблюдений, при которых социолог принимает непосредственное участие в изучаемом социальном процессе, контактирует, действует совместно с наблюдаемыми. Характер включенности различен: в

одних случаях исследователь полностью соблюдает инкогнито и наблюдаемые никак не выделяют его из других членов группы, коллектива, в других — наблюдатель принимает участие в деятельности группы, но при этом не скрывает своих исследовательских целей. В зависимости от специфики наблюдаемой ситуации и исследовательских задач строится конкретная система отношений наблюдателя и наблюдаемых.

Невключенные виды наблюдений заключаются в наблюдении социолога за объектом исследования со стороны, не участвуя в деятельности группы, не вступая с ее членами в прямые контакты. Такого рода наблюдения чаще всего используются для характеристики социальной среды, в которой находится изучаемый объект.

По месту проведения и условиям организации наблюдения делятся на *полевые* и *лабораторные*.

Полевые наблюдения проводятся в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации. Это наиболее часто встречающиеся виды наблюдения. Привычность обстановки многое дает для правильного понимания поведения и действий наблюдаемых. Однако полевые наблюдения не всегда благоприятны для исследователя, так как возникают ситуации, когда либо отдельные члены наблюдаемой группы выпадают из поля зрения наблюдателя, либо внешние обстоятельства затрудняют фиксацию происходящего.

Лабораторные наблюдения — это наблюдения, при которых объект изучения находится в искусственно созданных условиях. Такие виды наблюдений чаще всего используются в исследованиях экспериментального характера. При лабораторных наблюдениях социолог может успешно использовать различного рода технические средства для фиксации ситуаций и поведения наблюдаемых: кино- и фотоаппаратуру, видеоманитроны и магнитофоны.

По регулярности проведения наблюдения бывают *систематические* и *случайные*.

Характерной чертой *систематических* наблюдений является регулярность фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определенного временного периода непрерывно или в циклическом режиме. Систематические наблюдения позволяют социологу выявить закономерность развития наблюдаемых явлений и процессов. Они применяются при самых различных исследованиях по достаточно структурированной методике, с высокой степенью конкретизации всей деятельности наблюдателя.

При *несистематических (случайных)* наблюдениях ученому приходится иметь дело с не запланированным заранее явлением, неожиданной ситуацией. Особенно часто этот вид наблюдения встречается в разведывательных исследованиях.

Рассмотренная классификация видов наблюдений является достаточно условной и отражает лишь наиболее значимые особенности этого метода. Социологическая практика показывает, что чаще

всего наблюдения в исследованиях являются не основными, вспомогательными методами сбора первичной информации, что определяется сложностью их использования и трудностями применения, а также наличием большого числа указанных выше объективных и необъективных недостатков.

Анализ документов — один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. Если взять жизнь современного цивилизованного общества, то можно с уверенностью сказать, что вряд ли можно найти какой-либо элемент его структуры, функционирование которого не было бы оформлено документально. Документы с различной степенью полноты отражают духовную и материальную жизнь общества. Они не только передают событийную, фактологическую сторону социальной действительности, но и фиксируют развитие выразительных средств общества, и прежде всего структуру языка. Документы дают возможность получить относительно полное и достоверное представление об объективных отношениях, явлениях и процессах.

К документам в прикладной социологии относятся в первую очередь различные печатные и рукописные материалы, созданные для хранения и передачи информации. При более широком подходе в состав документов включают также теле-, кино- и фотоматериалы, а также звуковые записи.

Все социологические исследования начинаются с анализа документов, которые в своем многообразии неодинаковы и неравноценны. В документах заключены огромные информационные возможности. Для успешного использования документов в качестве источников информации, их необходимо сгруппировать и классифицировать.

По способу фиксации информации документы подразделяются на *статистические, письменные (вербальные), иконографические* и *фонетические*.

Статистические документы содержат данные и суждения в числовой форме, обычно систематизированные и сведенные в таблицы, графики, схемы и т.д. Они создаются исключительно с учетом требований государственных, экономических и им подобных органов по определенной системе и с определенной целью. Основными источниками статистической документации могут быть: всеобщие переписи населения, выборочные опросы населения, проводимые государственными статистическими организациями, научно-исследовательскими центрами, специализированными подразделениями министерств и ведомств, статистические отчетности государственных и общественных организаций.

Письменные (вербальные) документы описывают социальные явления, признаки и процессы в форме текста. Это наиболее многочисленный вид современной документации, содержащей материалы государственных и общественных органов, архивов, отчет-

ты, описания, личные документы и многое другое. Важным источником социологической информации выступает пресса или газетно-журнальная периодика, которая предоставляет сведения о событиях прошлых лет, помогает восстановить общественную оценку того или иного явления, события. Пресса информирует о деятельности политических партий, профсоюзных, спортивных и других организаций. Значительным источником информации при проведении социологических исследований выступают справочные издания, учебно-педагогическая и художественная литература. Их принято называть *косвенными* документами.

К *иконографическим* документам относятся кино-, видео- и фотодокументы, картины, гравюры, скульптуры и т.п. По ним можно получить информацию о некоторых характеристиках жизни прошлых времен, о личностях авторов и пр.

Фонетические документы служат хорошим источником информации при изучении материалов собраний, митингов, при изучении структур языка, сопоставлении диалектов и т.п.

По общей значимости документы подразделяются на *официальные* и *неофициальные*.

Официальные документы преимущественно отражают общественные связи и выражают коллективные точки зрения. Они составляются и утверждаются государственными и общественными организациями, учреждениями и могут выступать в качестве юридического доказательства. Примерами оригинальных документов являются постановления, директивные, плановые документы министерств, ведомств, приказы и распоряжения администрации предприятий и учреждений. Ведущее назначение этих документов — управленческое, их основная функция — информировать о состоянии дел, о достижении определенных плановых показателей.

Большую пользу может принести изучение *неофициальных* документов. Неофициальные документы представляют данные, составленные по личному поводу и не имеющие «официального» подтверждения их правильности и действительности со стороны каких-либо организаций. Они позволяют вскрыть глубинные социальные механизмы образования ценностных ориентации, понять историческую обусловленность мотивов поведения, найти основу для выделения социальных типов личностей. К подобного рода документам относятся дневники, мемуары, частная переписка между людьми, результаты профессионального и непрофессионального художественного творчества.

Еще одно основание для типологизации документов — их *целевое* назначение. Выделяют документы, созданные независимо от исследователя, и документы целевые, т.е. подготовленные точно в соответствии с программой, задачами социологического исследования. К первой группе, естественно, относятся документы, существование которых ни прямо, ни косвенно не обусловлено техни-

кой проведения социологического исследования: связанные с темой исследования официальные документы, статистические сведения, материалы прессы, личная переписка и т.д. Вторая группа документов включает ответы на открытые вопросы анкеты и тексты интервью; записи наблюдений, отражающих мнения и поведение респондентов; справки официальных и общественных организаций, выполненные по инициативе, заказу исследователей статистическую информацию, собранную и обобщенную для определенного социологического исследования.

Информацию, содержащуюся в документах, принято разделять на *первичную* и *вторичную*. В первом случае речь идет об описании конкретных ситуаций, об освещении деятельности отдельных лиц, органов. Вторичная информация носит более обобщенный, аналитический характер. В ней, как правило, отражены более глубокие социальные связи.

Самостоятельные этапы анализа документов — отбор источников информации и комплектование выборочной совокупности подлежащих анализу материалов. Опорой в этом случае служит программа исследования.

Так, при изучении эффективности деятельности спортивного клуба по месту жительства исследователь сосредоточивает свое внимание на анализе основополагающих документов, которые определяют общие цели и задачи развития физической культуры по месту жительства, включая в состав источников методические материалы, программы и конспекты занятий. Все эти документы рассматриваются в данном случае как независимые, нецелевые. Одновременно может возникнуть потребность в анализе целевой документации: справок о составе занимающихся и методистах-инструкторах, отзывов занимающихся о качестве спортивных занятий, отчетов, отражающих деятельность вышестоящей спортивной организации по руководству спортивной работой и др.

Для того чтобы подойти непосредственно к отбору документов, прежде всего принимают во внимание качественный и количественный аспекты процедуры построения выборки. Если, например, программой исследования предусмотрено получение репрезентативной оценки действительности системы физкультурно-спортивной работы на предприятии, то целесообразно воспользоваться методами случайного отбора единиц анализа, предоставить равные возможности оказаться в выборке соответствующих документов любого низового подразделения, участвующего в физкультурно-спортивной работе предприятия. Если цель исследования иная, например направленный поиск путей повышения качества спортивной работы на предприятии, то будет оправдан отказ от случайной выборки и использования направленного отбора документов: можно включить в выборку материалы, отражающие лучшую постановку физкультурно-спортивной работы в подразделе-

ниях, возглавляемых наиболее опытными инструкторами-методистами по спорту, и документы спортивных секций и групп, в которых недостаточно высок уровень такой работы.

Количественная сторона выборки определяется в первую очередь материально-техническими возможностями и организационными условиями деятельности исследовательской группы.

Приступая к работе, определяют надежность самого документа и достоверность его содержания. В первом случае имеется в виду подлинность источника и его связь с предметом исследования. Во втором — правдивость в освещении фактов, точность в передаче автором описываемых им событий.

В качестве средств проверки надежности, достоверности содержащейся в документах информации и одновременного анализа их содержания служат «внешний» и «внутренний» анализ документов.

Внешний анализ — это изучение обстоятельств возникновения документа, его исторического, социального контекста. Так, зная истинное положение дел в соответствующей сфере жизни общества, конкретных областях, районах страны, будучи знаком с деятельностью трудовых коллективов, исследователь легко обнаружит тенденциозность в освещении проблем, поднимаемых некоторыми авторами документов.

Внутренний анализ — это и есть собственно изучение содержания документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ.

Виды анализа документов. Во всем многообразии исследовательских приемов, используемых при изучении документов, выделяются два основных вида: *качественный анализ*, иногда его называют традиционным, и *формализованный*, носящий еще название *контент-анализа*.

Качественный анализ зачастую служит предпосылкой последующего формализованного изучения документов. Как самостоятельный метод особое значение он приобретает при изучении уникальных источников: их число всегда невелико, и поэтому нет необходимости в количественной обработке информации. Суть традиционного подхода заключается в углубленном логическом исследовании содержания документов, в прослеживании политической, гражданской позиции их авторов, в обнаружении возможных умолчаний при оценке своеобразия авторского языка и стиля изложения.

Стремление в максимальной степени избежать субъективизма, потребность в социологическом изучении и обобщении большого объема информации, ориентация на использование современной вычислительной техники при обработке содержания текстов привели к становлению метода *формализованного*, качественно-количественного изучения документов (*контент-анализа*). При этом методе содержание текста определяется как совокупность имею-

щихся в нем сведений, оценок, объединенных в некую целостность единой концепцией, замыслом.

Процедура *формализованного анализа* документов начинается с выделения смысловых (качественных) единиц анализа и единиц счета. Главной смысловой единицей должна быть социальная идея, социально значимая тема, отображенная в операциональных понятиях. В тексте она выражается по-разному: словом, сочетанием слов, описанием. Цель исследования — отыскать индикаторы, указывающие на наличие в документе значимой для анализа темы и раскрывающие содержание текстовой информации. Для анализа текстов плодотворным оказывается деятельностный (проблемный) подход, при котором весь текст или его часть рассматриваются как описание конкретной проблемной ситуации со своими «действующими лицами» и отношениями между ними. При *формализованном* анализе документов всесторонне рассматривается сама деятельность, а также выделяются ее субъекты, цели и мотивы совершаемых ими поступков, обстоятельства, причины их деятельности (бездеятельность — это тоже вид деятельности), объект ее направления.

Многие трудности вызваны разнообразием излагаемых в текстах ситуаций и языковых средств, используемых различными авторами. При соотношении содержания ответов с социально-демографическими характеристиками и словарным багажом их авторов описанный прием анализа документов открывает самые широкие возможности применения компьютеров, позволяет получить интересные содержательные выводы о явлениях, процессах, отраженных в документах.

Обязательный инструментарий осуществления формализованного анализа документов — бланк кодировки. Он составляется в соответствии со схемой операционных понятий, содержит единицы анализа и все элементы описания проблемной ситуации, устанавливает однозначное соответствие между лексикой текста и кодами, над которыми проводятся вычислительные операции.

Количественная операция формализованного анализа документов начинается с выделения единицы счета, отвечающей целям исследования и требованиям достоверности. При анализе прессы за единицу счета часто принимают число квадратных сантиметров площади, занятой текстом по изучаемой теме, количество печатных знаков, количество абзацев значимого текста. Преимущество такой единицы счета заключается прежде всего в скорости работы кодировщика.

Наряду с выполнением функции самостоятельного исследования изучение документов широко применяется в ходе подготовительного этапа для сбора предварительной информации о характере объекта и предмета анализа, а также при сопоставлении результатов исследований, проведенных в разное время.

Метод опроса в социологических исследованиях занимает особое положение и является наиболее авторитетным и популярным, так как имеет ряд весьма существенных преимуществ по сравнению с методами наблюдения и анализа документов.

Метод опроса изобретен не социологами. Во всех отраслях знания, где исследователь обращается к человеку с вопросами, он имеет дело с различными модификациями этого метода (анамнестические опросы врача при приеме больного, опрос свидетелей какого-либо уголовного происшествия следователем, интервью, проведенное журналистом для получения интересующей его информации, и др.).

Метод опроса широко практиковался в отечественной социологии еще в 1920-е годы. В настоящее время можно с уверенностью констатировать, что он является наиболее распространенным и информативным, но не универсальным. Грамотное его использование требует от исследователя выяснения, насколько он соответствует тем задачам, которые предполагается решать. Другими словами, нагрузка на опрос по сбору первичной информации в каждом конкретном исследовании может быть различной.

Опрос — это метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем социально-психологического взаимодействия между исследователем и опрашиваемым. Специфика метода состоит в том, что при его использовании источником социологической информации является человек (респондент) — непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений.

Главным достоинством метода опроса является широта охвата различных областей социальной практики. С помощью этого метода можно получить информацию о любых проблемах в жизни современного общества. Познавательные возможности его практически безграничны, а огромное преимущество состоит в результативности опроса большого количества людей в максимально короткие сроки.

Различают две основные разновидности метода опроса: *анкетирование*, когда его проведение опосредовано применением анкеты, и *интервьюирование*, когда оно носит характер непосредственного общения социолога с респондентом.

Анкетирование — это метод получения первичной социологической информации путем письменных ответов респондентов на систему стандартизированных ответов анкеты. Анкетирование является наиболее распространенным в практике прикладной социологии видом опроса. Виды анкетирования многообразны и группируются попарно в соответствии с несколькими признаками.

В зависимости от количества опрашиваемых различают два вида анкетирования: *сплошное* и *выборочное*.

Сплошное анкетирование предусматривает опрос всей генеральной совокупности изучаемых лиц, а при выборочном анкетировании опрашивается лишь часть генеральной совокупности — выборка. Именно этот вид анкетирования является наиболее распространенным.

В зависимости от способа общения исследователя с респондентом различают *личное* и *заочное* анкетирование.

Личное анкетирование предусматривает непосредственный контакт исследователя с респондентом, когда анкета заполняется в его присутствии. Этот способ анкетирования имеет два преимущества: во-первых, гарантирует полный возврат анкет и, во-вторых, позволяет контролировать правильность их заполнения. Личный опрос может носить групповой и индивидуальный характер.

Заочное анкетирование характеризуется тем, что респондент отвечает на вопросы анкеты в отсутствие исследователя.

По способу вручения анкет респондентам различают *почтовое*, *прессовое* и *раздаточное* анкетирование.

Почтовое анкетирование сводится к тому, что анкеты рассылаются респондентам и возвращаются исследователю по почте. Преимущества его заключаются в простоте распространения анкет, возможности получения значительной выборки, возможности привлечь к опросу одновременно большое количество людей, проживающих в различных регионах и труднодоступных районах. Недостатком почтового анкетирования является низкий процент возврата анкет, искажение намеченной выборки и отсутствие уверенности в том, что анкеты заполнялись самостоятельно. Существует методика повышения процента возврата анкет, заключающаяся в психологически грамотном обращении к респондентам, вложении конверта с написанием обратного адреса, рассылкой напоминаний о необходимости возврата заполненной анкеты и др.

Прессовое анкетирование — это вид анкетирования, при котором анкеты публикуются в печати. Данный вид анкетирования характеризуется также низким процентом возврата анкет и практически исключает возможности исследователя влиять на формирование выборочной совокупности.

Раздаточное анкетирование предусматривает личное вручение анкеты респонденту. Преимущества его состоят в личном контакте исследователя с респондентом, который повышает заинтересованность последнего в исследовании, дает возможность проконсультировать респондента о правилах заполнения анкеты, оценить соответствие респондента намеченной выборке. Недостатки раздаточного анкетирования заключаются в сравнительно низком проценте возврата анкет (хотя и более высоком, чем при почтовом опросе), в отсутствии уверенности в том, что анкеты заполнялись респондентом самостоятельно.

Эффективность анкетирования во многом зависит от грамотного построения и содержания анкеты.

Построение анкеты. Анкета должна иметь три части: вводную, основную и демографическую («паспортичку»).

Вводная часть представляет собой обращение к респондентам с указанием названия учреждения, проводящего исследование, задач исследования, роли респондента в решении поставленных задач, заверения в полной анонимности ответов респондента, способа возврата заполненных анкет и правил заполнения анкеты.

Основная часть состоит из набора вопросов, ответы на которые используются для решения поставленных в исследовании задач. Разработка ее наиболее сложна и ответственна и начинается всегда с простых вопросов, предназначенных для того, чтобы заинтересовать респондентов и помочь им включиться в работу. Затем следуют вопросы, направленные на решение главных задач исследования и касающиеся, как правило, мотивов, мнений и оценок. В конце используются вопросы, которые детализируют ответы на предыдущие, а также контрольные и наиболее интимные вопросы, требующие индивидуального мнения респондентов.

Демографическая часть анкеты состоит из вопросов, определяющих социальную характеристику респондента, пол, возраст, образование, род занятий, спортивную квалификацию и т.д. Эта часть анкеты наиболее лаконична и проста в заполнении. Назначение ее состоит в том, чтобы способствовать, во-первых, качественному анализу собранной информации и, во-вторых, определению репрезентативности полученного материала.

При конструировании анкеты применяются следующие виды вопросов, различающиеся по форме: *открытые, закрытые, полужакрытые и шкальные.*

Открытые вопросы — это вопросы, формулировка которых предполагает ответ респондента в свободной форме.

Например: «Назовите вид спорта, которым Вы хотели бы заниматься»

(напишите, пожалуйста) _____

Формулировка в данном случае не ограничивает человека, отвечающего на вопрос, какими-либо рамками, и он может высказать все, что думает, в любой форме, во всей полноте и до мельчайших подробностей. Именно поэтому при помощи открытых вопросов можно собрать очень богатую по содержанию информацию. В конце вопроса (в скобках) приводится напоминание респонденту о том, что ответ он должен дать в письменном виде.

К недостаткам открытых вопросов относятся: во-первых, возможность ответов, не имеющих прямого отношения к теме; во-вторых, вероятность пространных ответов; в-третьих, сложность последующей обработки таких свободных ответов. В связи с этим не рекомендуется в анкете использовать большое количество открытых вопросов.

Закрытые вопросы предполагают варианты ответов и предоставляют респондентам возможность выбора одного или нескольких возможных ответов.

Простейшим видом закрытого вопроса является «да—нет»-вопрос. Специфика его заключается в неуравновешанной формулировке, т.е. в формулировке, где присутствует только один из возможных вариантов, что способствует выбору его респондентом. Употребление этого вопроса часто сомнительно в методическом отношении, особенно при изучении знаний, умений и остановок. Так, например, вопросы «нравится ли Вам...?», «хотели бы Вы...?», «любите ли Вы...?» вызывают несомненное смещение ответов в положительном направлении. По этой причине рекомендуется их употреблять только в тех случаях, когда сомнения в однозначном выборе ответа отсутствуют. Например: «Были ли Вы в этом году на стадионе?», «Выписываете ли Вы спортивные газеты и журналы?».

Альтернативный вопрос отличается от «да—нет»-вопроса такой важной характеристикой, как уравновешенность формулировки. Уравновешенность альтернатив в формулировке вопроса делает смещение ответов гораздо меньшим, и предлагаемые варианты ответов носят взаимоисключающий характер. На такой вопрос можно выбрать лишь один вариант ответа.

Например: «Как часто Вы посещаете стадион?»

Очень часто (каждый день)

Часто (2—3 раза в неделю)

Не очень часто (3 — 4 раза в месяц)

Редко (1 — 2 раза в месяц)

Очень редко (еще реже)

Никогда. Другой разновидностью закрытых вопросов является вопрос-меню, в котором респонденту предлагается право выбора нескольких ответов (количество выбранных ответов обязательно оговаривается).

Например: «Что Вас привлекает в тренерской работе? (отметьте не более трех ответов):

общение с людьми;

процесс передачи знаний;

разнообразие деятельности;

отсутствие регламентированного рабочего дня;

эмоциональность, творчество;

возможность подготовить высококвалифицированного спортсмена;

возможность профессионального роста;

хороший заработок;

частые поездки на соревнования и сборы;

длительный отпуск и т.д.»

Игнорирование различий между альтернативными вопросами и вопросами-меню приводит к неправильному их употреблению. Исследователь считает вопрос альтернативным, а возможные варианты ответов не исключают друг друга. В результате задается вопрос-меню, и опрашиваемые дают не один, а несколько ответов. Собранная информация не соответствует проблематике. Необходимые данные, как оказывается, не получены.

Шкальный вопрос предполагает, что респондент должен отметить интенсивность какого-либо явления или мнения, и чаще всего требует выражения ответа в баллах или процентах. Например: «Насколько важно для Вас, чтобы работа была разнообразной?»

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
совсем							очень		
неважно			важно				важно		

Формулировка закрытых вопросов требует особой тщательности и должна включать полный перечень возможных ответов. Поскольку есть вероятность того, что не все возможные варианты ответов будут учтены при составлении закрытого вопроса, рекомендуется чаще использовать полужакрытые вопросы, когда в перечне ответов есть позиции «другое» или «что еще».

Например: «Есть ли у Вас спортивный инвентарь? (подчеркните)»

велосипед;
гантели;
обруч;
эспандер;
туристическое снаряжение;
лыжи;
коньки;
ракетки (теннисные, бадминтонные);
лодка;

что еще? Ответы на приведенные вопросы имеют линейную форму расположения. Наряду с ней в анкетах часто используется и табличная форма ответов на закрытые и полужакрытые вопросы.

Например: «Как Вы считаете — может ли человек изменить себя с помощью занятий физической культурой и спортом?»

Иногда вопросы анкеты требуют от респондента критического отношения к себе, окружающим людям, оценки негативных явлений действительности и т. п. Такие прямые вопросы часто остаются без ответа или содержат неточную информацию. В таких случаях рекомендуется использовать косвенные вопросы. Респонденту предлагается воображаемая ситуация, не требующая оценки его личных качеств или обстоятельств его деятельности. Например: «Некоторые спортсмены считают, что объем физической подготовки

должен быть сведен до минимума. А как думаете Вы?» или «Согласны ли Вы с утверждением, что...?»

Таблица 13

№ п/п	Характеристика изменений	Варианты ответов
1	фигура	да, нет, не знаю
2	устойчивость к болезням	да, нет, не знаю
3	болевая чувствительность	да, нет, не знаю
4	чувство усталости	да, нет, не знаю
5	черты характера	да, нет, не знаю
6	темперамент	да, нет, не знаю
7	привычки, связанные с личной гигиеной	да, нет, не знаю
8	привычки, связанные с отдыхом	да, нет, не знаю
9	что еще?	да, нет, не знаю

Открытые и закрытые вопросы имеют свои положительные и отрицательные стороны. При выборе типа вопроса исследователи обычно руководствуются следующими категориями: экономичность, надежность и достоверность.

В методической литературе преобладает точка зрения, что применение закрытых вопросов более экономично, так как требует меньших затрат при обработке. Но иногда для того чтобы составить перечень возможных вариантов ответов, необходимо провести большую предварительную работу, без чего социологическое исследование будет иметь низкий методический уровень.

Мнение о более высокой надежности закрытых вопросов также нельзя принять безоговорочно, так как при наличии хорошо обученных кодировщиков устойчивость информации, полученной в ответ на открытые вопросы, достаточно высока.

Основным критерием применения того или иного вопроса является достоверность. Респонденты охотно отвечают на открытые вопросы в том случае, когда имеют развитую систему представлений по теме вопроса и считают себя в ней компетентными. Если же предмет опроса им мало знаком или непривычен, сложен для анализа, то респонденты уклоняются от ответов либо дают неопределенный ответ, либо отвечают не по существу. В этом случае, применяя открытый вопрос, исследователь рискует не получить содержательной информации и сможет лишь выяснить, что по данному вопросу опрошенные не имеют сформировавшегося мне-

Классификация вопросов анкеты



ния. В то же время, используя закрытую форму вопроса, исследователь помогает респонденту сориентироваться в предмете разговора и выразить свое отношение к проблеме через предложенный набор возможных суждений или оценок.

Кроме различий по форме, вопросы различаются также и по функциям. Выделяют содержательные, контрольные, функционально-психологические и вопросы-фильтры.

Содержательными являются все основные вопросы анкеты, направленные на сбор информации о содержании исследуемого объекта. Среди них выделяют вопросы о фактах, вопросы о мнениях, установках, мотивах поведения и вопросы о знаниях.

К контрольным вопросам исследователь прибегает тогда, когда возникает необходимость в проверке искренности ответов респондентов. Их назначение — проверка достоверности данных. Они могут ставиться и перед, и после основных вопросов и заключаются, как правило, в употреблении одного и того же вопроса в различной формулировке или использовании косвенной формы вопроса. Например, сначала можно спросить респондента, насколько он доволен своей работой. Через несколько вопросов задается первый контрольный вопрос: «Хотели бы Вы перейти на другую работу?», затем второй: «Предположим, что по каким-то причинам Вы временно не работаете. Вернулись бы Вы на прежнее место работы?» Сопоставление ответов на эти вопросы дает информацию об искренности опрашиваемого. В случае противоречия в ответах такие результаты бракуются либо подлежат дополнительному изучению с целью получения адекватной информации.

Функционально-психологические вопросы используются для снятия напряжения, для перехода от одной темы к другой, а также для снятия установок, возникающих у респондентов. Если после ряда вопросов, связанных со служебной деятельностью, респонденту без всякой видимой связи задаются вопросы об отношениях в семье, то это вызывает недоумение у отвечающего. Для избежания такой ситуации можно использовать следующий функционально-психологический вопрос: «После работы Вы возвращаетесь домой. Дома Вас ждут жена и дети. Любите ли Вы находиться у себя дома?» После такого вопроса интерес к семье со стороны исследователя вполне обоснован, вопросы не вызывают неудовольствия и опрашиваемый охотно отвечает на них.

Прежде чем задать респонденту содержательный вопрос, целесообразно выяснить, относится ли он к той группе людей, для которых предназначен этот вопрос. Для этой цели в анкете используются вопросы-фильтры. Так, например, прежде чем выяснять у респондента, как он оценивает работу стадиона, нужно уточнить: ходит ли он на стадион, как часто и на какие мероприятия. Если не использовать в данном примере вопросы-фильтры, то количе-

ство некомпетентных ответов скажется на достоверности полученной информации.

Характеристика анкеты будет неполной, если не сказать о времени, необходимом для заполнения анкеты. Время заполнения анкеты зависит от сложности вопросов и их количества. При возможности необходимо добиваться того, чтобы вопросы были сформулированы просто и понятно. Количество вопросов тоже должно быть в пределах разумного. Практика показывает, что время заполнения анкеты должно быть в пределах 45 ± 10 минут.

Необходимо также отметить, что внешний вид анкеты должен быть аккуратным. Анкету нужно отпечатать на хорошей бумаге, четким, достаточно крупным шрифтом. Тексты вопросов и ответов должны иметь разный шрифт. При необходимости вопрос должен содержать пояснения при использовании терминов или слов, имеющих двойной смысл, а также пояснения по технике заполнения.

При печати или наборе текста анкеты нельзя допускать разрыва вопроса (т. е. переносить его со страницы на страницу). Это затрудняет восприятие респондентом его целостности, что приводит к смещению ответов. Необходимо помнить, что смысловые и контрольные вопросы нельзя ставить в анкете рядом и они должны быть сформулированы так, чтобы респонденту не навязывалось мнение социолога. Формулировка вопросов не должна задевать самолюбия респондентов и вызывать у них отрицательные эмоции.

Интервью является менее распространенным методом опроса, применение которого имеет свои достоинства и недостатки.

Главное различие между анкетированием и интервьюированием состоит в форме контакта исследователя и опрашиваемого. Если при анкетировании их общение опосредуется анкетой, то при интервьюировании контакт между исследователем и респондентом осуществляется при помощи интервьюера, который задает вопросы, предусмотренные исследователем, организует и направляет беседу с каждым отдельным человеком и фиксирует полученные ответы согласно инструкции.

Участие интервьюера позволяет максимально приспособить вопросы бланка-интервью к возможностям отвечающего, а в случае непонимания смысла вопроса или других затруднений тактично прийти ему на помощь, что существенно снижает количество неотвечивших и ошибок при заполнении вопросников.

Существенными же недостатками данного метода являются большие временные затраты (по сравнению с анкетированием) на проведение интервьюирования и возможности субъективного влияния интервьюера на результаты опроса (эффект интервьюера).

В прикладной социологии различают три вида интервью: *формализованное*, *фокусированное* и *свободное*.

Формализованное {*стандартизированное*) интервью — самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае

общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанным вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности. Обычно в беседе преобладают закрытые вопросы, что позволяет свести к минимуму влияние интервьюера на результаты опроса. Способ фиксации ответов также стандартен и предусмотрен инструкцией.

Фокусированное интервью используется, как правило, при сборе мнений и оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий и причин. Респондент при этом уже заранее знакомится с предметом беседы (читает книгу или статью, участвует в работе семинара по данной проблеме и пр.). Вопросы подготавливаются заранее, их перечень обязателен, но последовательность и формулировка могут корректироваться.

Свободное интервью отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса используется, как правило, при определении проблемы исследования, уточнении ее конкретного содержания и др. Свободное интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы. Направление беседы, ее структура, последовательность вопросов, их формулировка зависят только от интервьюера, его представлений о предмете обсуждения и профессиональной подготовки.

Для проведения контроля качества работы интервьюера применяют *выборочное повторное посещение* респондентов, при котором спрашивают о содержании интервью и впечатлении, которое произвел интервьюер. По результатам проверки осуществляется *выборка* ненадежных бланков-интервью. Другим способом контроля может быть *почтовая анкета*, которая рассылается респондентам, участвовавшим в опросе. В такой анкете присутствуют вопросы, подобные тем, которые задают контролеры-интервьюеры.

В последнее время в крупных городах с высоким уровнем телефонизации применяется телефонное интервью. Его основным достоинством является оперативность и низкая стоимость. Телефонное интервью обладает наивысшими возможностями в устранении эффекта «третьих лиц». Влияние интервьюера на ответы респондента в телефонном интервью ниже, чем при опосредованном общении. Оптимальная продолжительность телефонного интервью — 10 — 15 минут. Вопросы, по возможности, не должны быть длинными и содержать большое количество альтернатив в ответах.

Вопросы и задания

1. Как вы думаете, будут ли востребованы конкретные социологические исследования в XXI в.? Какие из них в сфере физической культуры и спорта будут наиболее актуальными?

2. Расскажите о единстве дедуктивного и индуктивного методов социологического исследования.

3. Выберите одну из актуальных социальных проблем ФКС и попробуйте ее исследовать наиболее эффективными из социологических методов.

4. Какие разновидности опроса вы знаете?

5. Какой вид опроса — устный или письменный — целесообразно проводить и почему?

6. Дайте характеристику различным видам анкетирования.

7. Из каких частей состоит анкета? В чем суть их содержания?

8. Какими бывают вопросы анкеты по форме, приведите примеры.

9. От чего зависит выбор формы вопроса?

10. Какими бывают вопросы анкеты по содержанию? Приведите примеры.

11. Какие существуют правила проверки анкеты?

Литература

1. Рабочая книга социолога / Под ред. Г.В.Осипова. — М., 1982.

2. Харчева В. Основы социологии: Учебник для средних специальных заведений. — М., 1997.

3. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. — Самара, 1995.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОГРАММА, МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ПРОГНОЗА СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Разновидности КСИ и основные этапы его проведения. Понятие о программе КСИ и характеристика ее функций. Методологическая часть программы. Методическая часть программы. Общие требования к программе.

Разновидности конкретного социологического исследования (КСИ) и основные этапы его проведения

Процесс социологического исследования представляет собой единство теоретического и эмпирического этапов анализа какой-либо из сторон социальной реальности. Конкретная форма обусловлена характером поставленной в ней цели и выдвинутыми задачами.

Социологическое исследование включает четыре последовательно сменяющих друг друга организационно-автономных и вместе с тем содержательно взаимосвязанных этапов:

- подготовку исследования;

- сбор первичной социологической информации (ответов опрашиваемых на вопросы анкеты, интервью, записей исследователя в карточках наблюдения), анализ документов и другие, подлежащие в дальнейшем обработке и обобщению;

- подготовку собранной информации к обработке и ее обработку на электронно-вычислительной машине;

- анализ обработанной информации, подготовку отчета по итогам исследования, формулировку выводов и практических рекомендаций.

Конкретная форма, а точнее будет сказать, конкретный вид социологического исследования обусловлен характером поставленной в нем цели, выдвинутыми задачами. Именно в соответствии с ними, т. е. в зависимости от глубины требуемого количественного анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых в ходе него задач и различают три основных вида социологического исследования: разведывательное, описательное и аналитическое.

Разведывательное {пилотажное} исследование — наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии, т. е. методических документах, с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации (анкеты, бланки интервью, опросные листы, карточки для фиксации результатов наблюдения, изучения документов и пр.).

Разведывательное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа глубоких и масштабных исследований.

Описательное исследование — более сложный вид конкретно-социологического анализа. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах, чаще всего используется для получения как можно более полной, всесторонней информации о состоянии дел в анализируемом подразделении (спортивном обществе, команде, коллективе физической культуры).

Описательное исследование проводится по полной, достаточно подробно разработанной программе и с применением методически апробированного инструментария в том случае, когда объектом анализа является относительно большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками.

Аналитическое исследование — самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выявление причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты.

По применяемым методам сбора социологической информации аналитическое исследование носит комплексный характер. В нем, дополняя друг друга, могут применяться различные формы опроса, анализа документов, наблюдения. Естественно, это требует умения взаимоувязывать социологическую информацию, полученную по разным каналам, придерживаться определенных критериев ее интерпретации. Тем самым аналитическое исследование существенно отличается не только содержанием своего подготовительного периода и этапа сбора первичной информации, но и подходами к анализу, обобщению и объяснению полученных результатов.

Самостоятельной разновидностью аналитического исследования можно считать эксперимент. Его проведение предполагает создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования интересующего исследователя объекта. В ходе эксперимента особое внимание уделяется изучению тех включенных в экспериментальную ситуацию факторов, которые придают данному объекту новые черты и свойства.

Подготовка КСИ — процесс, насыщенный различными видами научно-организационной деятельности, выражающейся в:

необходимости разработки надежной теоретической основы;

разработке программы исследования, обеспечивающей логическую последовательность этапов научно-аналитической работы творческого коллектива ученых;

необходимости разработки методических документов для сбора и измерения эмпирической информации об изучаемом объекте.

В современной социологической литературе характеристике этапов уделяется большое внимание. Это не случайно, ибо последовательность действий социолога должна соответствовать логике перехода исследовательского процесса от одного качественного уровня к другому. При этом не должны нарушаться реальная связь и взаимообусловленность основных исследовательских процедур.

Опираясь на научный опыт, можно создать четкую схему проведения КСИ: разработка программы, рабочего плана и вспомогательных документов, сбор эмпирических данных (полевой этап), наконец, обработка и анализ полученной информации.

Понятие о программе КСИ и характеристика ее функций

Любое КСИ начинается с разработки программы. Она является документом, дающим теоретическое обоснование методологическим подходам, методике и технике изучения объекта и предмета анализа.

В соответствии со своим назначением программа КСИ выполняет три функции: методологическую, методическую и организационную.

Методологическая функция состоит в том, что документ социологического исследования позволяет определить научную проблему, для решения которой проводится исследование, сформулировать цели и задачи исследования, зафиксировать исходное представление об изучаемом объекте, установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым исследованиям по аналогичным проблемам.

Методическая функция состоит в том, что программа позволяет разработать общий логический план исследования, на основе которого осуществляется цикл исследования: теория — факты — теория. Кроме того, методическая функция показывает, как использовать методы сбора и анализа информации, позволяет разработать процедуру исследования, проводить сравнительный анализ полученных результатов аналогичных исследований.

Организационная функция обеспечивает разработку четкой системы разделения труда между членами исследовательского коллектива, облегчает контроль за ходом исследования.

В разработке теоретической программы принимает участие широкий круг социологов в сотрудничестве с административными органами и общественностью тех предприятий и учреждений, где предполагается проведение социологического исследования.

Даже в случае проведения небольшого КСИ, в котором участвуют один—два исследователя, составление программы является обязательным, так как она закладывает основы исследования, все его этапы: от формулировки идеи до внедрения результатов в практику.

Судьба всего социологического исследования в целом, значимость его теоретических и практических результатов в большей степени зависят от его теоретического обоснования, уровня разработки его программы, удачного выбора системы эмпирических показателей и рабочих гипотез. Плохо обоснованное с теоретической точки зрения социологическое исследование приводит к необъективным, неверным теоретическим выводам, к неэффективным практическим рекомендациям и часто совершенно не оправдывает значительных материальных ресурсов, затрачиваемых на его проведение.

В программе исследования можно выделить методологический и методический разделы.

Методологическая часть программы

Методологический раздел программы начинается с формулировки проблемы исследования, определения объекта и предмета социологического познания. Выполнению этой задачи способствует анализ проблемной ситуации, которую можно определить как возникающие в процессе социально- исторического развития об-

щества противоречия между знанием о потребностях людей в каких-либо действиях и незнанием путей, средств и методов реализации этих действий.

Анализ проблемной ситуации должен начинаться с выявления противоречий, характеризующих данную ситуацию (например, между потребностью людей в занятиях спортом и слабой организацией спортивно-оздоровительной работы). При формулировке указанных противоречий большое значение имеют знания, научный опыт социолога и некоторая информация о предмете анализа (например, исследования других социологов по данной теме), позволяющая описать изучаемую ситуацию. Результатом анализа проблемной ситуации должна быть формулировка темы исследовательского проекта, которая обязательно содержит в себе указания о предмете анализа.

Сначала вспомним, что такое объект исследования. Под последним, как правило, понимают область социальной реальности, включенную в процесс научного познания. Такими областями анализа могут быть общности, группы, процессы, явления и т.д. В отличие от предмета исследования, который формулируется социологом в зависимости от целей, задач и предварительно изученных данных, объект исследования по своим эмпирическим свойствам не зависит от познающего субъекта. Одна и та же сторона социальной жизни может стать объектом различных наук. Так, физическую культуру могут изучать юристы, криминологи, психологи, социологи. Однако каждый из них в этом явлении выделяет что-то свое, присущее специфике научного познания в данной отрасли знания. Например, социологи могут изучать факторы, способствующие формированию положительного отношения населения к спорту, педагоги — роль спорта в формировании личности и т.д.

Социальные проблемы могут различаться по своей масштабности, уровням социальной реальности, т.е. можно говорить о макро- и микропроцессах и явлениях. Микропроцессы будут затрагивать интересы конкретного коллектива или группы лиц, макропроцессы могут касаться целых общностей или даже всего общества. Это разграничение социальных проблем имеет важнейшее методологическое значение, особенно при определении предметной области анализа, т.е. определении границ изучаемой системы.

Под предметом социологического исследования мы понимаем существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог.

Например, среди факторов, стимулирующих положительное отношение молодежи к физкультурно-спортивной деятельности, могут быть пропаганда спортивного стиля жизни, развитие новых видов спорта, формирование культа красивого тела, здоровья, осознанного понимания гуманистических ценностей спорта.

Формулировка предмета исследования будет зависеть от тех свойств объекта, его характеристик, которые мы считаем необходимыми изучить, чтобы получить определенный ответ на интересующий нас вопрос. Подобное ограничение изучаемых сторон объекта необходимо, потому что ни одно самое крупное социологическое исследование не охватывает все многообразие взаимодействий, характеризующих, например, такое явление, как преступность. Итак, в предмете исследования обозначаются границы, в пределах которых изучается объект исследования.

Для облегчения социологического анализа целесообразно разграничить предмет теоретического и эмпирического исследования. Предмет теоретического анализа — это идеализированный объект, а вернее, модель, описывающая всю систему взаимодействий (как внутренних, так и внешних) в теоретических понятиях и конструктах. Предметом эмпирического анализа является изучение (несомненно, на базе теории) реальных свойств объекта познания, например типа лидерства в малой группе.

Так как социальные системы очень мобильны, постоянно видоизменяются, то можно говорить, что мы изучаем состояние предмета нашего анализа в какой-то конкретный временной период. Таким образом, предметная область исследования должна иметь как пространственные, так и временные ограничения.

Выделение объекта и предметной области анализа позволяет социологу на основе разработанной идеализированной модели описать (дать характеристику) изучаемого явления или процесса. Если мы говорим о социальных проблемах, носителями которых являются люди (индивидуумы, группы, общности), то мы характеризуем и состояние тех общностей, которые включены в структуру нашей системы, подлежащей изучению.

Теоретическое моделирование изучаемой проблемной ситуации, предметной области анализа позволяет перейти к следующему методологическому разделу программы — определению *цели и задач исследования*. Под *целью исследования* мы понимаем тот конечный результат, который намерены получить после завершения работы. Этот результат может быть теоретико-познавательным или прикладным, или тем и другим. Как правило, цель исследования определяется совместно с заказчиком и формулируется в договоре наряду с темой.

Под задачами исследования мы подразумеваем тот круг проблем, который необходимо проанализировать, чтобы ответить на главный целевой вопрос исследования. Таким образом, задачи исследования — это звенья, помогающие объединить в целостность явления или процессы, подлежащие изучению. Например, если целью нашего исследования является изучение отношения молодежи к физической культуре и спорту и выявление их роли в организации здорового стиля жизни студентов, то среди задач исследования мы можем назвать и такие:

изучение ценностных ориентации студенческой молодежи на организацию здорового стиля жизни;

определение места физической культуры и спорта в образе жизни студентов;

изучение зависимости между физкультурной образованностью и уровнем физкультурно-спортивной активности студентов.

В формулировке задач исследования неопенимую роль играет описанная нами модель предмета анализа. Она позволяет выявить, во-первых, основные факторы, определяющие проблемную ситуацию; во-вторых, факторы (или переменные), имеющие второстепенное или опосредующее влияние на состояние проблемы.

Выдвижение задач исследования непосредственно связано с характером анализа. Если речь идет о теоретико-познавательных проблемах, то задачи и выводы исследования будут определяться теоретическими положениями и новыми концепциями, полученными в результате анализа. Если речь идет о прикладных исследованиях, то задачи и выводы будут ориентированы на социальную диагностику проблемы, практические рекомендации.

Целесообразно также разграничивать содержательную (проблемную) сторону задач исследования и программные задачи (как логику методики получения социологической информации).

Следующим этапом разработки программы социологического исследования является интерпретация основных понятий, которые представлены в концептуальной модели проблемной ситуации и предметной области анализа. Указанная часть программы предусматривает осуществление целого ряда методологических процедур, без которых нельзя воплотить в инструментарии (например, в анкете) единую концепцию социологического исследования проблемы, а следовательно, реализовать цель и задачи исследования, проверить правильность гипотез. Без интерпретации основных понятий невозможно разработать инструментарий исследования: анкеты, опросные листы и т.д.

Все понятия, с которыми мы сталкиваемся в повседневной жизни, дают нам возможность ориентироваться в социальной реальности. Например, понятие «спортсмен» ассоциируется с человеком, который подтянут, атлетичен, участвует в соревнованиях и ведет спортивный стиль жизни. Без таких понятий, многие из которых являются обобщающими (например, животные, продукты питания, растения), наша социальная жизнь была бы невозможна.

Итак, за понятиями стоит социальная реальность. Зададим вопрос: полностью ли понятия тождественны реальности? Конечно, нет. Но чем дальше понятие от эмпирической реальности, тем меньше шансов у исследователя, опирающегося на это понятие, получить объективные данные, поставить правильный социальный диагноз. Значит, наука должна использовать какие-то другие понятия, которые в большей степени (чем обобщенные) учитывают

многообразие социальной среды и поведения человека. К таким понятиям относится *научная терминология*, выработанная в процессе развития определенной отрасли научного знания трудом многих исследователей (часто — многих поколений) и представляют собой *теоретико-методологическую* базу для социологических исследований.

На этапе интерпретации понятий следует сначала выделить все встречающиеся в теоретической части программы понятия, дать им четкое определение на основе научной, справочной информации, а затем еще раз уточнить соотношения элементов и свойств изучаемого явления, процесса и т.д.

В эмпирической социологии используются три группы понятий:

1. Понятия, общие с философией, от которой отпочковалась социологическая наука.

2. Общесоциологические понятия.

3. Операциональные понятия.

Коль скоро сформулированные учеными понятия были использованы для объяснения различных познавательных задач (в том числе с точки зрения предмета исследования), то именно эта специфика и отражается (в различной мере) в их содержании. В научных понятиях в большей мере, чем в обыденных, учитывается все многообразие взаимодействий, которые отражены в предмете анализа. Однако специфика социального познания различными науками доказывает, что лучше всего использовать понятия социологических теорий. Это позволяет избежать ряда методологических ошибок, которые могут проявиться лишь при получении результатов социологических исследований.

Основным правилом использования теоретических понятий в социологических исследованиях является стабильность их интерпретации на всех этапах исследования. Например, «спортсмен» — человек, занимающийся спортивной деятельностью, участвующий в соревнованиях с целью оздоровления и получения удовольствия от занятий. Если вы используете данное определение, то соответственно в выборку попадут лица, отвечающие именно этому пониманию. Однако существуют и другие определения спортсмена. Например, как человека, профессиональной деятельностью которого является подготовка к соревнованиям, участие в них и получение за такого рода деятельность материального вознаграждения. В первом случае мы можем изучать установки тех, кто занимается массовым спортом, а во втором — только тех, кто занимается профессиональным спортом. Недооценивать этот фактор нельзя, так как за ним стоит и величина (объем) генеральной совокупности, на основе которой формируется выборочная совокупность (число лиц, подлежащих изучению).

Чем сложнее социологическое исследование, тем многочисленнее его терминологическая структура, но только после уточнения

понятий вы имеете право переходить к следующему этапу программы — *разработке гипотез исследования*.

В результате уточнения понятия у социолога сформируется некоторая модель (словесный аналог) реального объекта, которая позволит уточнить, поставить более конкретно, а подчас выявить новые свойства и отношения изучаемого предмета анализа. От грамотного проведения этого этапа зависит успех дальнейшего процесса исследования, в том числе и разработка гипотез.

Процедура разработки гипотез начинается с формулировки частных познавательных задач исследования. Они фиксируются в форме отдельных предложений, отображающих зависимости между отдельными элементами концептуальной схемы. Желательно, чтобы вы сосредоточили свое внимание на тех из них, которые представляют наибольший интерес для исследуемой проблемы. Эти зависимости будут служить основанием для формулировки гипотез. Например, изучая взаимосвязь между физкультурной образованностью и уровнем физкультурно-спортивной подготовленности студентов, можно поставить следующие вопросы:

Какими теоретическими знаниями обладают студенты и используют ли их в физкультурно-спортивных занятиях?

Существует ли прямая зависимость между уровнем физкультурных знаний и физкультурно-спортивной активностью у студентов?

Разумеется, и вопросы можно было бы продолжить, чтобы увидеть изучаемую проблему со всех сторон. В каждом отдельном случае социолога может заинтересовать целый ряд связей и отношений, подчас выходящих за рамки разработанной концептуальной схемы объекта социологического анализа. Так, взаимосвязь между сформированностью здорового стиля жизни и ролью, отводимой физкультурно-спортивной деятельности в нем, являясь косвенной по отношению к поставленной задаче, дает дополнительную информацию и углубляет исследуемую проблему.

Закончив процедуру формулировки частных познавательных задач исследования, нужно описать сами гипотезы. *Гипотеза определяется как обоснованное научное предположение о непосредственно не наблюдаемых связях, отношениях, причинах и т.д., приводящих к тем или иным явлениям.*

Гипотеза определяется как «научное предположение, выдвигаемое для объяснения фактов, явлений, процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть».

Роль гипотез в социологическом исследовании, как и в любой другой области науки, очень важна. Д.И. Менделеев, обращаясь к ученым, указывал, что лучше держаться такой гипотезы, которая в результате может оказаться ложной, чем никакой. В чем же заключается ценность гипотез? Во-первых, гипотеза в той или иной мере аккумулирует опыт науки; во-вторых, в ней могут

быть отражены положения социальной реальности; в-третьих, в ней отражаются знания и опыт самого исследователя; в-четвертых, гипотеза в социологическом исследовании служит переходным этапом от теории к разработке инструментария социологического познания.

Глубина проработки гипотез определяется в первую очередь типом социологического исследования (разведывательное, описательное, аналитическое и т.д.).

С точки зрения задач исследования гипотезы классифицируются как основные и дополнительные, что соответствует основным и частным познавательным задачам исследования. По степени разработанности и обоснованности различаются *первичные* и *вторичные* гипотезы. Гипотезы разрабатываются в два этапа: при подготовке программы исследования и после пилотажа (пробного социологического исследования, проведенного на небольшой выборке опрошенных), когда они уточняются, корректируются и дополняются новыми.

По содержанию предположений относительно изучаемого объекта различают гипотезы *описательные*, *объяснительные* и *прогностические*.

Описательные гипотезы — предположения о фактическом состоянии (структуре) объекта, его функциях, так как в данном случае анализируется статистическая и эмпирическая информация, относящаяся прежде всего к эмпирическим фактам. Если, например, исследуется взаимосвязь между физкультурно-спортивной активностью молодежи и наличием современных спортивных сооружений, то на основе имеющейся статистической информации (в комитетах по физической культуре) можно установить, какая часть обследованных лиц имеет прямую зависимость, а какая этой зависимости не имеет. Выдвижение этого типа гипотез позволяет исследователю получить ожидаемые результаты в абсолютных числах, относительных долях (процентах), средних арифметических величинах, динамических рядах.

Объяснительные гипотезы относятся к уровню аналитических исследований, представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте. На основании объяснительных гипотез делаются попытки раскрыть причины социальных явлений, процессов, тенденций, установленных в результате подтверждения описательных гипотез.

Любое явление или событие, имеющее для социолога исследовательскую значимость, включено в цепь событий, происходящих в тотальной системе, поэтому оно может проявляться как тенденция или закономерность. Отсюда следует необходимость разрабатывать не только объяснительные, но и *прогностические гипотезы*, отражающие еще один, более высокий, уровень познания социальной реальности. Такие гипотезы позволяют отразить множество

явлении, выявить некоторые тенденции или закономерности в развитии микро- и макросистем. В этом случае значение полученных выводов выходит далеко за рамки конкретных целей и задач и представляет ценность для конструирования статистических рядов, отражающих развитие социальных процессов в обществе. Например, в рассматриваемом нами вопросе влияния количества и качества спортивных сооружений на физкультурно-спортивную активность детей и молодежи мы можем спрогнозировать количество занимающихся спортом и необходимость построения новых спортивных объектов. Короче говоря, гипотеза в этом случае имеет не только внутреннее инструментальное, но и общечеловеческое значение, так как способствует некоторому научному вкладу в изучаемое направление.

Проверка объективности прогностической гипотезы по вполне понятным временным причинам происходит на более поздних этапах социального развития общества. Поэтому в выводах конкретного исследования она остается лишь гипотезой и часто недооценивается исследователями. В ряде случаев проверка и подтверждение гипотез дают описание того, что давно известно. Если строго подходить к этому моменту, то научное фиксирование (введение в научный аппарат) даже давно известных истин имеет смысл, так как наблюдаемые в социальной жизни, но не осмысленные наукой явления или процессы для ученых практически не существуют.

В качестве социального факта могут выступать: характеристики поведения людей, групп, общностей; продукты человеческой деятельности; вербальные (словесные) действия (мнения, взгляды, оценки); всевозможные взаимосвязи и взаимодействия. Поэтому изучение и введение в научный оборот ранее не изученных явлений или процессов также является задачей науки, в том числе социологии.

Для повышения подтверждаемое™ гипотез руководствуются следующими правилами:

- выдвигать возможно большее их число (в том числе, взаимоисключающих);

- указывать возможно большее количество эмпирических показателей для их проверки.

Общие требования, которым должна соответствовать гипотеза:

- она не должна содержать понятий, которые не имеют эмпирических индикаторов в рамках данного социологического исследования;

- она должна быть применима ко всему кругу явлений, которые она непосредственно объясняет;

- она должна быть принципиально проверяемой при существующем уровне теоретических знаний и методических возможностей;

- она должна быть простой и не содержать условий и оговорок, затемняющих ее смысл;

она должна в своей формулировке содержать указание на способ ее проверки.

Окончание процесса формулировки гипотез дает исследователю возможность разработки инструментария, т.е. перехода от теоретических конструкций к эмпирическим показателям, которые выражаются в вопросах анкеты, интервью, наблюдении и т.д. Эти показатели должны быть доступны наблюдению и измерению и отражают различные социально-психологические характеристики объекта. Например, физкультурно-спортивная активность может быть представлена количеством часов, отводимых на занятия, их регулярностью и систематичностью, которая может быть выражена рядом индикаторов. На основе этих данных разрабатываются анкеты, при помощи которых собирается необходимая эмпирическая информация об изучаемых объектах. Параллельно с инструментарием разрабатывается план выборки и другие вспомогательные документы, в том числе инструкции по проведению социологического (полевого) исследования.

Методическая часть программы

Методическая часть программы включает сведения, касающиеся организации и проведения социологического исследования: обоснование статистического объекта исследования (исследуемой совокупности), методы, этапы и логическую структуру основного инструментария.

Обоснование статистического объекта исследования. Большинство социологических исследований, включающих изучение всех элементов объекта, носит не сплошной, а выборочный характер. Совокупность элементов объекта социологического исследования, подлежащая непосредственному изучению, называется *выборкой*.

Метод выборочного наблюдения возник и развивался в рамках математической статистики и наиболее разработан применительно к социально-экономическим исследованиям. Сущность его состоит в том, что он дает возможность сделать заключение о характере распределения изучаемых признаков во всей совокупности социальных объектов в соответствии с предметом социологического исследования, где рассматривается только некоторая часть этой совокупности.

Для изучения малоисследованной социальной проблемы необходимо отобрать такую часть элементов наблюдения, которая будет представлять исследуемый объект в целом.

Чаще всего на практике наблюдается определенное противоречие между необходимостью иметь максимально полное и точное представление о структуре изучаемого социального явления и, как правило, отсутствием необходимой информации.

Все множество социальных объектов, которые являются предметом изучения в пределах, очерченных программой социологического исследования и территориально-производственными границами, образует *генеральную совокупность*.

По размерам генеральная совокупность может быть *предельно широкой, средней и сравнительно малой*. Обязательным требованием является необходимость в каждом исследовании четко оговорить пространственные и временные границы генеральной совокупности.

Часть социальных объектов генеральной совокупности, выступающих в качестве объектов наблюдения, называются *выборочной совокупностью*.

Выборочная совокупность — непосредственный объект изучения в конкретном социологическом исследовании и представляет собой микромодель генеральной совокупности.

Репрезентативностью называется свойство выборочной совокупности воспроизводить характеристики генеральной совокупности. Репрезентативность выборки означает, что с некоторой наперед заданной или вычисленной погрешностью можно отождествить установленное на выборочной совокупности распределение изучаемых признаков с их действительным распределением в генеральной совокупности или, если использовать язык статистики, найти оценки параметров генеральной совокупности.

Ошибками репрезентативности называют отклонение статистической структуры выборки от структуры соответствующей генеральной совокупности.

Существуют различные методы формирования выборочной совокупности. Различают выборки *вероятностные* и *целенаправленные*.

Модель *вероятностной* (случайной) выборки связана с понятием вероятности, широко используемым во многих отраслях социальной науки. В самом общем случае вероятность некоторого ожидаемого события есть отношение числа всех возможных событий к числу ожидаемых. При этом общее число событий должно быть достаточно большим (статистически значимым). При использовании вероятностной выборки для каждого элемента генеральной совокупности создается равная вероятность попасть в выборку. Такая ситуация имеет место лишь тогда, когда элементы генеральной совокупности распределены в ней равномерно.

В прикладной социологии широко применяются методы *собственно случайного отбора*, которые достигаются при помощи, например, такой операции: все элементы генеральной совокупности пофамильно или посредством кода (числового номера) заносятся на карточки. Последние перемешиваются в ящике, где и производится отбор нужного количества респондентов (участников социологического исследования). Важно, чтобы карточки были пе-

ремешаны тщательно, сохраняя таким образом равновероятность отбора респондентов. Данный метод можно успешно применять только для генеральных совокупностей, насчитывающих не более 800 — 1000 единиц.

При увеличении числа единиц этот метод становится весьма трудоемким, и тогда удобнее применять метод *механической выборки*. В общем виде принцип механической выборки заключается в том, что все элементы генеральной совокупности сводятся в единый список и из него через равные интервалы отбирается соответствующее число респондентов. Шаг отбора (A) определяется по формуле:

$$K = \frac{N}{n};$$

где N — величина генеральной совокупности, an — величина выборочной совокупности. Отбор может осуществляться с начала или с конца алфавитного списка. В качестве таких списков для отбора респондентов успешно могут быть использованы карточки, бланки учета в отделах кадров, таблицы в цехах, карточки учета в общественных организациях, спортивных ведомствах и др.

Достаточно удобный и точный метод — это метод *серийной выборки*. Если имеется возможность «разбить» генеральную совокупность на однородные части (серии) по заданному признаку, то отбор респондентов может быть осуществлен из каждой серии отдельно. При этом число отбираемых из серии респондентов пропорционально общему числу элементов в ней. На практике довольно часто приходится применять так называемый метод *гнездовой выборки*, предполагающий отбор в качестве единиц исследования не отдельных респондентов, а группы или коллективы с последующим сплошным опросом в отобранных группах. Например, из 200 групп, занимающихся спортом в спортивном обществе, в каждой из которых занимается по 15 человек, на основе случайной выборки отобрано 30 групп. В этом случае опросу подлежит 450 человек. Гнездовая выборка репрезентативна (представительна), если состав групп в максимальной степени схож. Списки или карточки в этом случае составляются только для групп, каждая из которых представляет целую единицу отбора.

Наряду с вероятностными выборками в социологических исследованиях применяются также и *целенаправленные* выборки, к которым неприменимы правила теории вероятности. Они осуществляются при помощи следующих методов: стихийной выборки, основного массива и квотной выборки.

Примером *стихийной выборки* служит почтовый опрос читателей журнала или газеты. В данном случае нельзя заранее предопределить структуру массива респондентов, возвративших анкеты. Это

очень затрудняет оценку репрезентативности выборки, поэтому полученные выводы распространяются, как правило, лишь на опрошенную часть.

Метод *основного массива* удобнее применять в разведывательных исследованиях, и он охватывает 60—70% представителей генеральной совокупности.

Наиболее точным, широко применяемым, в частности в опросах общественного мнения, является метод *квотной выборки*. Его используют в тех случаях, когда до начала исследования имеются статистические данные о контрольных признаках элементов генеральной совокупности. Все данные о том или ином контрольном признаке выступают в качестве квоты, а их отдельные значения — параметров квоты. При квотной выборке респонденты отбираются интервьюерами целенаправленно, с соблюдением параметров квоты. Число признаков, данные о которых выбираются в качестве квот, как правило, не превышает четырех. При большем числе «фиксированных» признаков отбор респондентов становится чрезмерно трудоемким.

По форме реализации выборки могут быть *одноступенчатыми* и *многоступенчатыми*. Методы, изложенные выше, представляют собой примеры одноступенчатых выборок. Многоступенчатые выборки осуществляются в несколько этапов путем применения на каждом из них единого или различных методов.

Определение *объема выборочной совокупности* требует такой величины выборки, которая, с одной стороны, должна быть статистически значимой, а с другой стороны, — экономной, т. е. в некотором смысле оптимальной. Математически доказано, что критерием оптимальности величины выборки являются числовые значения контрольных признаков элементов генеральной совокупности, а точнее — их дисперсия (разброс). Чем больше дисперсия, тем больший объем выборочной совокупности требуется.

Когда информация о признаках элементов генеральной совокупности отсутствует, исключается возможность определения объема выборочной совокупности при помощи формул. В этом случае можно опереться на многолетний опыт социологов-практиков, свидетельствующий о том, что для пробных опросов достаточна выборка объемом 100—250 человек. При массовых опросах, если величина генеральной совокупности составляет менее 5000 человек, достаточный объем выборочной совокупности — не менее 500 человек, если же величина генеральной совокупности 5000 человек и более, то — 10% ее состава (но не больше 2000 — 2500 человек). Это гарантирует наиболее достоверные результаты исследования.

Методы исследования. К основным методам сбора первичной социологической информации относятся: наблюдение, анализ документов, интервьюирование, анкетирование, экспертные оценки и метод социального эксперимента.

Наблюдение — метод сбора первичной социологической информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место. Проводится сбор по определенной программе: либо со «стороны» (невключенное наблюдение), либо способом активного включения в изучаемые общности и действия (включенное наблюдение), или же путем прямого инициирования социальных действий (стимулирующее наблюдение).

Существуют еще структурированное и не структурированное наблюдения. *Структурированное (формализованное)* наблюдение предполагает жесткую форму регистрации частоты и систематичности определенных событий и условий деятельности по разработанной заранее программе. Не структурированное (не формализованное) наблюдение может носить эпизодический характер, согласно составленному плану.

Наблюдение — хороший метод при осуществлении разведывательного плана исследования, цель которого — формулировка гипотез для дальнейшей, более систематической проверки другими методами (анализом документов и опросами).

Анализ документов. В качестве документов выступают официальные и неофициальные тексты (например, карточки персонального учета или письма читателей газеты), аудиовизуальные тексты (магнитофонные записи обсуждения какого-либо вопроса, видеозаписи, телепрограммы), многообразные тексты средств массовой информации — газет, радио, телевидения. Помимо так называемых наличных документов, социолог может анализировать целевые документы в соответствии с программой исследования (например, предлагает написать сочинение на заданную тему, изложить свои впечатления от некоторого мероприятия, в свободной форме высказать свое мнение об определенных событиях или условиях деятельности).

Наряду с традиционным анализом документов, представляющим собой цепочку умственных, логических построений, направленных на выявление сути анализируемого материала, применяется и особый способ качественно-количественного анализа текстов — контент-анализ.

Официальные документы — хороший источник информации о социально-нормативных требованиях организаций и общностей. Личные и неофициальные документы чаще используются для получения сведений о событиях и условиях деятельности, нежели об оценках и мотивации.

Опросные методы многообразны и универсальны в том смысле, что позволяют регистрировать условия деятельности, потребности и мотивы субъектов деятельности. Выделяют устный опрос (интервью) и письменный (анкетирование).

В интервью допускается достаточно свободное развитие опроса по некоторому плану с уточнением и модифицированными фор-

мулировками вопросов, причем реакции опрашиваемого не ограничиваются рамками заранее предусмотренных вариантов ответа. В анкетах чаще всего используют вопросы с уже предусмотренными вариантами возможных ответов, которые выявляются при проведении пилотажного (пробного) опроса на небольших группах, представляющих типичную аудиторию опрашиваемых. Опросы-молнии (зондажные) содержат несколько относительно простых пунктов, а глубокие интервью или аналитические анкетные опросы могут быть достаточно объемными по содержанию и длительности.

Основные требования к опросу: четкость программы беседы, отвечающая целям исследования, перевод программных вопросов на обыденный язык респондентов (опрашиваемых), логико-психологическая комфортность опроса, т. е. понятная опрашиваемому их последовательность, смысл и форма выражения ответа.

Используют различные техники контроля надежности получаемых сведений: контрольные вопросы, вопросы на компетентность (знание предмета), «ловушки», например просьба высказать отношение к ряду событий, в числе которых вымышленное. Анкеты тех, кто попадает в «ловушки», бракуются.

Любая методика, использующая тот или иной метод, должна быть обоснована со стороны надежности получаемой с ее помощью информации.

Кроме перечисленных методов сбора информации, широко применяется и *метод социального эксперимента*, источником информации в котором выступают уже названные приемы получения первичных данных.

Основным средством обработки собранного статистического материала в социологических исследованиях являются компьютерные программы, с помощью которых осуществляются первичная и большинство видов вторичной обработки информации. Применяемым в исследовании методам обработки и анализа социологической информации дается необходимая характеристика.

С определенной долей условности обработку можно разделить на первичную и вторичную. Под *первичной* понимается обработка, исходной информацией для которой служат данные, полученные в ходе эмпирического исследования (так называемая первичная информация: ответы респондентов, оценки экспертов, данные наблюдения и т.п.). Примером первичной обработки являются табулирование, расчет многомерных распределений признаков, классификация и пр. *Вторичная* обработка — преобразование данных первичной обработки, т.е. получение показателей, рассчитываемых по частотам, группированным данным, кластерам и т.д. (например, средние, меры рассеяния, связи, показатели значимости). Ко вторичной обработке можно также отнести методы графического представления данных, исходной информацией для которых служат проценты, таблицы, индексы.

С точки зрения применения технических средств можно выделить обработку *ручную* и с использованием *компьютерных программ*. *Ручная обработка* используется в качестве первичной при небольших массивах информации (от нескольких десятков до 100 анкет) и относительно простых алгоритмах ее анализа. Вторичная обработка при этом проводится с помощью *компьютеров*. Примером исследований, в которых часто используется ручная обработка, являются пилотажные, экспертные и социометрические опросы.

Организационно-технический план исследования. Современное социологическое исследование основывается на детальном разделении труда, поскольку количество вычлняемых операций или отдельных видов работы достаточно велико. Для упорядочивания основных этапов работы необходим *рабочий организационно-технический план*. Он составляется в соответствии с программой и указанием календарных сроков, материальных и людских затрат, необходимых для достижения конечных целей исследования и включает в себя несколько этапов, например:

1. Разработку программы и основного инструментария исследования.
2. Проведение пилотажного исследования методов и техники сбора информации.
3. Проведение полевого обследования (массовый сбор данных на объекте).
4. Подготовку первичной информации для обработки.
5. Математическую обработку полученной первичной социологической информации.
6. Анализ полученных данных.
7. Изложение результатов исследования.
8. Подготовку выводов и практических рекомендаций.

Логическая структура инструментария. Логическая структура инструментария дает представление о содержании анкеты или интервью, показывает, на выявление каких характеристик предмета исследования направлен тот или иной блок вопросов, порядок расположения вопросов в инструментарии, наличие в анкете или интервью функционально-психологических, контрольных вопросов и вопросов-фильтров.

Сам инструментарий прилагается к программе в качестве самостоятельного документа.

Общие требования к программе

Рассмотренные нами отдельные элементы программы тесно взаимосвязаны и представляют собой единый методологический документ.

Первое элементарное требование к программе исследования состоит в том, что разработка данного документа является необхо-

димостью. Часто начинающие исследователи пытаются работать без четко разработанной программы, опираясь лишь на смутные идеи о целях поиска и характере нужного эмпирического материала. Это приводит к большому объему напрасной работы, большому количеству ошибок. В ходе исследования может вдруг обнаружиться, что понятия не «покрываются» эмпирическими данными. При отсутствии гипотез неясно, как обрабатывать собранный материал. Попытки выяснить эти вопросы на стадии анализа уже собранных данных приводят к разочарованиям: материал был собран не полностью, выборка не удовлетворяла строгим требованиям, получены ответы не на те вопросы, которые планировались вначале. В конце такой работы исследователь неизбежно приходит к выводу, что теперь он проделал бы все это совершенно иначе.

Подобный вывод нередко возникает и при работе по тщательно разработанной программе. Но здесь сомнения носят совершенно иной характер, возникают более обоснованные гипотезы, требующие специальной проверки. Такая неудовлетворенность достигнутым результатом — плод творческого поиска, тогда как в первом случае — это сожаления о неиспользованных возможностях.

Второе требование — эксплицитность программы. Ее положения должны быть достаточно четкими и ясно сформулированными. Все элементы программы следует продумать в соответствии с логикой исследования, т.е. интуитивный набросок ее не может заменить строгую обоснованность всех исходных предпосылок и правил процедуры. Кроме того, программа является единым документом для всего коллектива исследователей и при ее отсутствии участники исследования могут не найти общего языка и потратить время на увязывание и уточнение вопросов, которые не могли бы возникнуть при ее наличии.

Третье требование — логическая последовательность всех элементов программы. Нельзя начинать с выбора плана исследования, не зная задач исследования. Бессмысленно пытаться формулировать гипотезы, не представляя себе объекта исследования в целом. Все звенья программы связаны в логически стройную последовательность.

И последнее, *четвертое, требование* — программа должна быть гибкой. Это утверждение не противоречит предыдущему, оно лишь свидетельствует о необходимости при обнаружении ошибок в каком-то звене программы проверить все остальные ее части.

Например, в ходе пилотажного (пробного) исследования обнаруживается, что интерпретация какого-либо важного понятия неудовлетворительна. Изменение интерпретации требует пересмотра в каких-то частях концептуальной схемы и, конечно же, предполагает переформулировку соответствующих гипотез (связанных с употреблением данного понятия).

Вместе с тем, будучи гибкой в пределах согласования всех элементов, программа должна быть жесткой по отношению к собранным эмпирическим данным. Попытки подогнать полученный материал под концепцию недопустимы.

Таким образом, подготовка программы исследования — очень сложный и трудоемкий процесс. Практика показывает, что на ее разработку уходит гораздо больше времени, чем на проведение самого исследования. Однако тщательно продуманная программа социологического исследования — непереносимое условие его осуществления на высоком научном уровне. Она представляет собой важный результат научной работы и может быть опубликована как самостоятельный труд для сведения специалистов, который значительно облегчит сбор, анализ и изложение итогов работы других исследователей.

Вопросы и задания

1. Обоснуйте, зачем исследователю необходимо разрабатывать программу конкретного социологического исследования?
2. В чем суть отличия объекта КСИ от его предмета?
3. В какой последовательности строится структура методологического раздела программы. Можно ли ее изменять?
4. Приведите примеры КСИ, где можно наиболее эффективно применять различные модели выборки.
5. Что такое «генеральная совокупность», «выборочная совокупность», «репрезентативная выборка»?
6. Назовите типы и виды выборок, существующие в социологии.
8. Какие требования надо соблюдать, чтобы выборка была надежной?
9. Проанализируйте общие требования к программе КСИ.

Литература

1. Бутенко И. А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. — М., 1989.
2. Гречихин В. Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. — М., 1988.
3. Рабочая книга социолога / Под ред. Г. В. Осипова. — М., 1982.
4. Харчева В. Основы социологии: Учебник для средних специальных заведений. — М., 1997.
5. Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. — Самара, 1995.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Физическая культура в здоровом образе жизни людей: ее
значимость и пути актуализации

Методологическая часть программы

Обоснование проблемы исследования. Необходимость разработки и реализации исследовательского проекта связана прежде всего с особенностями развития нашего общества, его реформированием, новым формирующимся образом жизни людей, повышением значимости личностной физической культуры.

Ухудшение экономической ситуации повлекло за собой целый ряд* социальных проблем: безработица, низкий прожиточный уровень, платные медицинские услуги привели к резкому снижению показателей здоровья населения. Одним из доступных средств поддержания и сохранения здоровья, работоспособности людей остаются физическая культура и спорт. Более того, с каждым годом совершенствуются и развиваются новые формы занятий физическими упражнениями, возникают необычные виды спорта, однако интерес к ним со стороны большей части населения остается достаточно слабым. Несмотря на увеличение показателей смертности от таких заболеваний, как инфаркт миокарда, гипертоническая болезнь, люди, к сожалению, не видят в физической культуре сильнеешего средства профилактики сердечно-сосудистых заболеваний и укрепления здоровья.

Все сказанное выше выдвигает перед социологами ряд важных вопросов, и в первую очередь вопрос о том, каково реальное отношение людей различных социально-демографических групп населения к занятиям физкультурно-спортивной деятельностью (ФСД), выступает ли она для них как определенная ценность? Чем именно их привлекают занятия физическими упражнениями и спортом? Оценивают ли они положительно такие занятия? Какие виды физической активности привлекают их в первую очередь? Кроме того, ведут ли люди здоровый образ жизни, как они его понимают? Какое место занимают физическая культура и спорт в их образе жизни? Умеют ли люди правильно организовать свою физическую активность, есть ли у них опыт и знания в этой области, а также где они получают эти знания и вообще есть ли у них желание узнать побольше о методике и организации занятий? Проводится ли образовательная пропа-

гандистская работа, в каких направлениях она осуществляется? Кто непосредственно принимает участие в этой работе?

В различных странах и в России предпринимались отдельные попытки ученых провести социологические исследования с целью получения информации по этим вопросам среди школьников (М.Е.Кутепов), среди студентов (М.Я.Виленский, Л.И.Лубышева), среди взрослого населения (В.И.Жолдак). Опыт подготовки ранее проведенных исследований учтен при разработке данной программы. Изучение проблемы повышения значимости физической культуры и спорта в стиле жизни людей, разработка путей актуализации основных ценностей культуры физической студенческой молодежи имеет важнейшее значение. Применительно к данной социально-демографической группе многие из поставленных вопросов (особенно касающихся культуроведческих аспектов) практически в последнее десятилетие не ставились. Учитывая стремительные изменения, происходящие в сознании и образе жизни студенческой молодежи, актуальность данного исследования резко возрастает.

Объект исследования. Объектом исследования является социологическая информация, полученная от студентов московских вузов, о роли и месте физической культуры в их образе жизни, о значимости физкультурно-спортивной деятельности и путях актуализации студентами ценностей физической культуры и спорта.

Предмет исследования. Предметом исследования является оценка значимости физической культуры и спорта в образе жизни студентов, степень актуализации физической культуры в образе жизни студентов московских вузов.

Цель исследования — получить социологическую информацию об отношении студентов московских вузов к физической культуре, выяснить ее роль в организации здорового стиля жизни студенческой молодежи. Разработать практические рекомендации по формированию здорового стиля жизни студенческой молодежи.

Задачи исследования. С целью исследования связан ряд исследовательских задач, в ходе решения которых предполагается выяснить:

- являются ли физическая культура и спорт ценностью для студентов, чем именно привлекает их физкультурно-спортивная деятельность;
- какое место физкультурно-спортивная деятельность занимает в образе жизни современных студентов;
- какие вопросы, касающиеся организации и методики занятий физкультурно-спортивной деятельностью, интересуют студентов в первую очередь;
- какая работа по пропаганде физической культуры и спорта проводится в московских вузах;
- какова образованность студентов в области физической культуры и спорта;
- ведут ли студенты московских вузов здоровый образ жизни;
- каково мнение студентов о возможности и целесообразности улучшения работы по формированию здорового стиля жизни и усилении роли и значимости физической культуры в нем.

Логический анализ понятий. В соответствии с проблемой и целью исследования логическому анализу подлежат следующие понятия.

Здоровый образ жизни (ЗОЖ) — обобщенное для данного социума понятие, содержащее представление о формах и способах жизнедеятельности, не противоречащих требованию сохранения и укрепления здоровья человека, его духовных и нравственных кондиций.

Здоровый стиль жизни (ЗСЖ) — сложившиеся и актуализированные личностью формы и способы жизнедеятельности, не противоречащие требованию сохранения и укрепления здоровья человека, его духовных и нравственных кондиций.

Физкультурно-спортивная деятельность (ФСД) — деятельность, направленная на физическое, нравственное, духовное совершенствование человека средствами физической культуры и спорта.

Физическая культура — часть общей культуры, одна из сфер социальной деятельности, направленная на укрепление здоровья, физическое, нравственное и духовное совершенствование человека.

Спорт — система подготовки и организации соревновательной деятельности, а также средство и метод формирования физической культуры личности.

Гипотеза исследования. В ходе исследования предполагается проверить следующие основные гипотезы.

1. Большинство студентов положительно оценивают занятия физкультурно-спортивной деятельностью.

2. Физическая культура и спорт привлекают студенческую молодежь прежде всего как специфическая сфера деятельности, в которой можно отдохнуть, развлечься, укрепить здоровье, поднять свой престиж. Значительно реже студенты оценивают физическую культуру как средство развития личности, понимают физическую культуру как вид личностной культуры.

3. Физкультурная образованность и грамотность студентов крайне низкие и поверхностные.

4. Примерно у половины студентов не сформирован ЗОЖ, и они имеют неполные и поверхностные представления о нем

5. Работа по пропаганде ЗОЖ в вузе организована слабо. Физкультурное воспитание в основном сводится к организации практических занятий.

Методическая часть программы

Обоснование статистического объекта исследования. В связи с большим объемом реальной совокупности формирование выборки осуществлялось в несколько этапов.

Статистические данные, находящиеся в распоряжении исследовательской группы, позволяют осуществить квотную модель выборки.

В московских вузах обучаются 25 тысяч студентов. Учитывая опыт прошлых социологических исследований, число подвергнувшихся опросу должно быть не меньше 10% от генеральной совокупности, что составляет в данном случае не менее 2,5 тыс. студентов. Данное число опрошенных обеспечивает статистически значимые результаты исследования.

Число подлежащих опросу респондентов распределилось по трем конкретным признакам:

1. Профиль вуза: гуманитарный, технический.

2. Курс обучения: младшие курсы (1-, 2-й), старшие курсы (3-, 4-, 5-й).

3. Пол: мужчины, женщины.

Методы **исследования** для сбора социологической информации применяются следующие:

— традиционный анализ специальной литературы по теме исследования;

— сбор первичной социологической информации при помощи анкеты. Полученные при опросе данные обрабатываются компьютерами методами математической статистики.

Организационно-технический план исследования.

АНКЕТА

Дорогой друг!

Кафедра социологии РГАФК проводит исследование с целью изучения отношения студентов к физической культуре и спорту. Ваши ответы позволят наметить практические меры по совершенствованию организации физического воспитания в высших учебных заведениях. От вашей доброжелательности, искренности ответов будет зависеть успех исследования.

Как заполнить анкету

1. Внимательно прочтите вопрос и возможные варианты ответов на него.

2. Выберите из возможных вариантов тот, который соответствует вашему мнению, и обведите кружком.

3. Если ваше мнение не совпадает с предложенным ответом или ответ отсутствует и оставлено место, напишите его сами.

4. Если вы не можете дать ответ на какой-либо вопрос, отметьте позицию «Затрудняюсь ответить». Не оставляйте, пожалуйста, вопросы без ответов!

5. Анкета анонимна.

1. Вуз, в котором вы учитесь:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

2. Курс, на котором вы учитесь:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

3. Пол:

1. Женский.
2. Мужской

4. Где вы живете?
1. *Дома.*
 2. *В общежитии.*
 3. *Снимаю комнату.*
5. Ваш возраст
1. *17—18 лет.*
 2. *19-20 лет.*
 3. *21—22 и старше.*
6. Ваше семейное положение:
1. *Женат (замужем).*
 2. *Нет.*
7. Ваша успеваемость (итоги последней сессии):
1. *На «отлично».*
 2. *На «хорошо» и «отлично».*
 3. *На «удовлетворительно».*
 4. *Бывают «завалы».*
8. Как вы оцениваете состояние своего здоровья:
1. *Хорошее*
 2. *Удовлетворительное.*
 3. *Затрудняюсь ответить.*
9. Ваши затраты времени на учебные занятия в вузе и самоподготовку в течение суток:
1. *6—7 час.*
 2. *8—9 час.*
 3. *10 час. и более.*
10. Ваш бюджет свободного времени в сутки:
1. *1—2 часа.*
 2. *3—4 часа.*
 3. *5—6 час.*
 4. *7 час. и более*
11. Занимаетесь ли вы физической культурой и спортом во внеучебное время?
1. *Да.*
 2. *Нет.*
 3. *Нерегулярно.*
12. Ваши затраты свободного времени на ФСД в течение недели:
1. *0,5-1 час.*
 2. *2—3 часа.*
 3. *4—5 час.*
 4. *6—7 час.*
 5. *8 час. и более.*
13. Считаете ли вы, что ваш двигательный режим достаточен для нормальной жизнедеятельности и сохранения здоровья:
1. *Да.*
 2. *Нет.*
 3. *Затрудняюсь ответить.*

14. Что побуждает вас заниматься ФСД:
1. *Желание повысить физическую подготовленность.*
 2. *Оптимизировать вес, улучшить фигуру.*
 3. *Снять усталость и повысить работоспособность.*
 4. *Воспитать красивую манеру, культуру движений.*
 5. *Добиться спортивных успехов.*
 6. *Воспитать волю, характер, целеустремленность.*
 7. *Рационально проводить время.*
 8. *Вовремя получить зачет по физическому воспитанию.*
 9. *Не знаю, не думал.*
15. Что мешает вам заниматься ФСД? (отметьте не более трех вариантов ответа):
1. *Отсутствие свободного времени.*
 2. *Не хватает физкультурных знаний для организации самостоятельных занятий.*
 3. *Отсутствие инвентаря и спортивной формы.*
 4. *Нет секции по любимому виду спорта в вузе.*
 5. *Слабая организаторская работа, никто не вовлекает в ФСД.*
 6. *Не знаю, не думал.*
16. Сколько примерно дней вы пропустили по болезни за последний год обучения:
1. *Не пропустил(а) вообще.*
 2. *До 3-х дней.*
 3. *От 3-х до 10-ти дней.*
 4. *Свыше 10-ти дней.*
17. Знаете ли вы показатели, характеризующие уровень вашего физического состояния (рост, вес, артериальное давление и т.п.):
1. *Да.*
 2. *Нет.*
 3. *Приблизительно.*
18. Знаете ли вы показатели, характеризующие уровень вашей физической подготовленности (результаты бега на 100 м, теста Купера, силовые возможности и т.п.):
1. *Да.*
 2. *Нет.*
 3. *Приблизительно.*
19. Какую информацию о своем физическом состоянии вы хотели бы иметь от специалистов и получаете ли вы ее в настоящее время? (Отметьте выбранный вариант ответа по каждой строке):
1. ***Интересует и получаю.***
 2. ***Интересует, но не получаю.***
 3. ***Информация не интересует. О***
- состоянии здоровья: 1, 2, 3.
- | | | | |
|---|----|----|----|
| О гармоничности фигуры, телосложения: | 1, | 2, | 3. |
| Об уровне физической подготовленности: | 1, | 2, | 3. |
| Об уровне умственной работоспособности: | 1, | 2, | 3. |

20. Какие вопросы, касающиеся путей и средств оптимизации физической активности, вас интересуют? (Отметьте выбранный вариант ответа по каждой строке):

1. Да, интересуют. 2. Нет, не интересуют. 3. Затрудняюсь ответить.

Методика закаливания: 1, 2, 3. Как пользоваться сауной: 1, 2, 3. Как рационально питаться: 1, 2, 3. Как контролировать вес тела: 1, 2, 3. Регулирование половой жизни: 1, 2, 3. Методика занятий бегом и ходьбой: 1, 2, 3. Применение тренажеров: 1, 2, 3.

Методика музыкально-ритмических упражнений: 1, 2, 3.

Методика самоконтроля в период занятий ФСД: 1, 2, 3.

Организация двигательного режима в период экзаменов: 1, 2, 3.

Вопросы семейного физического воспитания: 1, 2, 3. Методика психотренировки: 1, 2, 3.

21. Смогли бы вы в данный момент самостоятельно выполнить следующие задания? (Отметьте выбранный вариант по каждой строке): 1. Да, я смогу. 2. Нет, я не смогу 3. Затрудняюсь ответить. Составить комплекс утренней гигиенической гимнастики: 1, 2, 3. Провести самоконтроль в процессе занятий ФСД: 1, 2, 3. Провести учебно-тренировочное занятие: 1, 2, 3. Составить рациональную диету: 1, 2, 3. Дать консультацию по закаливанию: 1, 2, 3. Сделать самомассаж: или массаж другому лицу: 1, 2, 3.

22. Что могло бы повысить ваш интерес к занятиям ФСД?

1. Улучшенное качество занятий.
2. Возможность выбора вида спорта.
3. Современная оборудованная спортивная база.
4. Реклама занятий по физической культуре.

23. Какую из форм физической активности вы выбрали бы, будь для этого все необходимые условия?

1. Клубные формы по физкультурным интересам.
2. Самостоятельные занятия.
3. Секционные занятия по виду спорта.
4. Активный отдых: прогулки, игры, купание.
5. Массовые спортивные и физкультурно-оздоровительные мероприятия.

24. Какие виды платных услуг необходимо предоставить студентам с использованием ближайших к вузу спортивных баз.

1. Массаж.
2. Сауна.
3. Бассейн.
4. Теннисный корт.
5. Прокат инвентаря.
6. Консультации специалистов.

25. Изменился ли ваш интерес к физической культуре и спорту за время обучения в вузе:

1. Повысился.
2. Остался без изменений.
3. Снизился.

26. Считаете ли вы физическую культуру необходимым элементом общей культуры личности студента:

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

27. Здоровый стиль жизни для вас это (отметьте не более трех вариантов):

1. Отказ от вредных привычек (алкоголь, курение, переедание).
2. Занятия спортом.
3. Наблюдение за состоянием здоровья.
4. Тестирование физической подготовленности.
5. Правильное питание.
6. Гигиена тела.
7. Соблюдение режима дня.
8. Что еще? _____

28. Оцените по пятибалльной шкале, насколько ваш стиль жизни отвечает ЗОЖ: 1, 2, 3, 4, 5.

Дата заполнения

Желаем вам доброго здоровья и благодарим за участие в исследовании.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ ПО УЧЕБНОМУ КУРСУ*

1. Социология как наука в России сложилась:

в начале XX века**; в конце XX века; в XIX веке; в XVIII веке.

2. Физическая культура и спорт приобретают в России черты социального института:

в конце 20-х годов XX столетия; в 30-е годы XX столетия; в 40-е годы XX столетия; в 50-е годы XX столетия.

3. Спорт — это:

уникальный социальный институт развития, распространения и освоения культуры двигательной деятельности человека и человечества; соревновательная деятельность человека;

* 0—25% — «неудовлетворительно»; 25—50% — «удовлетворительно»; 50—75% — «хорошо»; 75 — 100% — «отлично»

** Первый ответ во всех тестах — правильный.

часть физической культуры;
соревнование, игра.

4. Спорт происходит:

от старофранцузского и английского слов «de sporte», что означает «развлечение, увеселение, забава»;
от английского «training», что означает «тренировка»;
от немецкого «sport», что означает «соревнование»; от
русского «спорт», что означает «соревнование».

5. Задачи социологии можно свести:

к двум социально значимым проблемам: проблеме достижения массовости физкультурно-спортивного движения и разрешению социальных проблем спорта, спортивной деятельности;

к проблемам анализа общественного мнения по отношению к ФК и спорту;

к проблемам анализа противоречий спорта высших достижений.

6. Анкетирование — это:

метод получения первичной социологической информации путем письменных ответов респондентов на систему стандартизированных ответов анкеты;

метод получения первичной информации путем устных ответов респондентов на систему стандартных ответов анкеты;

метод получения первичной информации путем устных ответов респондентов на анкеты;

метод получения первичной информации.

7. Адаптивный спорт — это:

спорт для лиц с ограниченными возможностями;

спорт, содержащий в своей основе высокие гуманистические традиции, реализующие идеалы олимпизма;

уникальный социальный институт развития, распространения и освоения культуры двигательной деятельности человека и человечества;

спорт, в котором соревнование и высокий спортивный результат имеют место, но в большей степени он рассматривается как средство физического воспитания, физической рекреации и двигательной реабилитации.

8. Олимпийский спорт — это:

спорт, содержащий в своей основе высокие гуманистические традиции, реализующие идеалы олимпизма;

спорт для лиц с ограниченными возможностями;

уникальный социальный институт развития, распространения и освоения культуры двигательной деятельности человека и человечества;

спорт, в котором соревнование и высокий спортивный результат имеют место, но в большей степени он рассматривается как средство физического воспитания, физической рекреации и двигательной реабилитации.

9. Массовый спорт — это:

спорт, в котором соревнование и высокий спортивный результат имеют место, но в большей степени он рассматривается как средство физического воспитания, физической рекреации и двигательной реабилитации;

уникальный социальный институт развития, распространения и освоения культуры двигательной деятельности человека и человечества;

спорт для лиц с ограниченными возможностями; спорт, содержащий в своей основе высокие гуманистические традиции, реализующие идеалы олимпизма.

10. Спорт — это:

уникальный социальный институт развития, распространения и освоения культуры двигательной деятельности человека и человечества;

спорт, в котором соревнование и высокий спортивный результат имеют место, но в большей степени он рассматривается как средство физического воспитания, физической рекреации и двигательной реабилитации;

спорт для лиц с ограниченными возможностями;

спорт, содержащий в своей основе высокие гуманистические традиции, реализующие идеалы олимпизма.

11. Интервью свободное:

отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса используется, как правило, при определении проблемы исследования, уточнении ее конкретного содержания и др. Свободное интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы;

используется, как правило, при сборе мнений и оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий и причин. Респондент при этом уже заранее знакомится с предметом беседы (читает книгу или статью, участвует в работе семинара по данной проблеме и пр.), вопросы подготавливаются заранее, их перечень обязателен, но последовательность и формулировка могут корректироваться;

самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанным вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера;

осуществляется путем письменных ответов респондентов на систему стандартизированных ответов анкеты.

12. Интервью формализованное:

самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанным вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера;

отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса используется, как правило, при определении проблемы исследования, уточнении ее конкретного содержания и др. Свободное интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы;

используется, как правило, при сборе мнений и оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий и причин. Респондент при этом уже заранее знакомится с предметом беседы (читает книгу или статью, участвует в работе семинара по данной проблеме и пр.), вопросы подготавливаются заранее, их перечень обязателен, но последовательность и формулировка могут корректироваться;

осуществляется путем письменных ответов респондентов на систему стандартизированных ответов анкеты.

13. Интервью фокусированное:

используется, как правило, при сборе мнений и оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий и причин. Респондент при этом уже заранее знакомится с предметом беседы (читает книгу или статью, участвует в работе семинара по данной проблеме и пр.), вопросы подготавливаются заранее, их перечень обязателен, но последовательность и формулировка могут корректироваться.

осуществляется путем письменных ответов респондентов на систему стандартизированных ответов анкеты;

отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса используется, как правило, при определении проблемы исследования, уточнении ее конкретного содержания и др. Свободное интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы;

самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанным вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера. 14. **Исследование аналитическое:**

самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выявление причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты;

более сложный вид конкретно-социологического анализа. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах, чаще используется для получения как можно более полной, всесторонней информации о состоянии дел в анализируемом подразделении (спортивном обществе, команде, коллективе физической культуры);

наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии, т. е. методических документах, с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации (анкеты, бланки интервью, опросные листы; карточки для фиксации результатов наблюдения, изучения документов и пр.);

это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог. 15. **Исследование описательное:**

более сложный вид конкретно-социологического анализа. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах, чаще используется для получения как можно более полной, всесторонней информации о состоянии дел в анализируемом подразделении (спортивном обществе, команде, коллективе физической культуры);

самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выявление причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты;

наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии, т. е. методических документах, с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации (анкеты, бланки интервью, опросные листы, карточки для фиксации результатов наблюдения, изучения документов и пр.);

это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог.

16. Исследование разведывательное (пилотажное):

наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии, т. е. методических документах, с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации (анкеты, бланки интервью, опросные листы, карточки для фиксации результатов наблюдения, изучения документов и пр.);

это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог;

самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выявление причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты;

более сложный вид конкретно-социологического анализа. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах, чаще используется для получения как можно более полной, всесторонней информации о состоянии дел в анализируемом подразделении (спортивном обществе, команде, коллективе физической культуры).

17. Исследование социологическое:

это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог;

наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжато'm по объему инструментарии, т. е. методических документах, с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации (анкеты, бланки интервью, опросные листы, карточки для фиксации результатов наблюдения, изучения документов и пр.);

самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выявление причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты;

более сложный вид конкретно-социологического анализа. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах, чаще используется для получения как можно более полной, всесторонней информации о состоянии дел в анализируемом подразделении (спортивном обществе, команде, коллективе физической культуры).

18. Методология :

это учение о принципах построения, формах и методах научного познания и преобразования действительности, общей стратегии научного поиска, позволяющей определить наиболее общие подходы к изучению объекта;

это способ построения и обоснования системы знания;

это сумма частных приемов, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической предметной области с целью накопления и систематизации эмпирического материала;

это последовательность всех познавательных и организационных действий, способ организации исследования.

19. Методика социологического исследования:

это сумма частных приемов, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической предметной области с целью накопления и систематизации эмпирического материала;

это последовательность всех познавательных и организационных действий, способ организации исследования;

это учение о принципах построения, формах и методах научного познания и преобразования действительности, общей стратегии научного поиска, позволяющей определить наиболее общие подходы к изучению объекта;

это способ построения и обоснования системы знания.

20. Метод социологического исследования:

это способ построения и обоснования системы знания;

это сумма частных приемов, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической предметной области с целью накопления и систематизации эмпирического материала;

это учение о принципах построения, формах и методах научного познания и преобразования действительности, общей стратегии научного поиска, позволяющей определить наиболее общие подходы к изучению объекта;

это последовательность всех познавательных и организационных действий, способ организации исследования.

21. Процедура социологического исследования:

это последовательность всех познавательных и организационных действий, способ организации исследования;

это способ построения и обоснования системы знания;

это сумма частных приемов, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической предметной области с целью накопления и систематизации эмпирического материала;

это учение о принципах построения, формах и методах научного познания и преобразования действительности, общей стратегии научного поиска, позволяющей определить наиболее общие подходы к изучению объекта.

22. Наблюдение в социологии:

это метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта. Наблюдение как метод сбора научной информации — всегда непосредственное переживание и фиксирование значимых социальных явлений;

это один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. К документам в прикладной социологии относятся, в первую очередь, различные печатные и рукописные материалы, созданные для хранения и передачи информации. При более широком подходе в состав документов включают также теле-, кино- и фотоматериалы, а также звуковые записи;

это изучение обстоятельств возникновения документа, его исторического, социального контекста. Так, зная истинное положение дел в соответствующей сфере жизни общества, конкретных областях, районах страны, будучи знакомым с деятельностью трудовых коллективов, исследователь легко обнаружит тенденциозность в освещении проблем, поднимаемых некоторыми авторами документов;

это и есть собственно изучение содержания документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ.

23. Анализ документов:

это один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. К документам в прикладной социологии относятся, в первую очередь, различные печатные и рукописные материалы, созданные для хранения и передачи информации. При более широком подходе в состав документов включают также теле-, кино- и фотоматериалы, а также звуковые записи;

это изучение обстоятельств возникновения документа, его исторического, социального контекста. Так, зная истинное положение дел в соответствующей сфере жизни общества, конкретных областях, районах страны, будучи знакомым с деятельностью трудовых коллективов, исследователь легко обнаружит тенденциозность в освещении проблем, поднимаемых некоторыми авторами документов;

это и есть собственно изучение содержания документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ;

это метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта. Наблюдение как метод сбора научной информации — всегда непосредственное переживание и фиксирование значимых социальных явлений.

24. Внешний анализ документов:

это изучение обстоятельств возникновения документа, его исторического, социального контекста. Так, зная истинное положение дел в

соответствующей сфере жизни общества, конкретных областях, районах страны, будучи знакомым с деятельностью трудовых коллективов, исследователь легко обнаружит тенденциозность в освещении проблем, поднимаемых некоторыми авторами документов;

это один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. К документам в прикладной социологии относятся, в первую очередь, различные печатные и рукописные материалы, созданные для хранения и передачи информации. При более широком подходе в состав документов включают теле-, кино- и фотоматериалы, а также звуковые записи;

это и есть собственно изучение содержания документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ;

это метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта. Наблюдение как метод сбора научной информации — всегда непосредственное переживание и фиксирование значимых социальных явлений. **25.**

Внутренний анализ документов:

это изучение содержания документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ;

это изучение обстоятельств возникновения документа, его исторического, социального контекста. Так, зная истинное положение дел в соответствующей сфере жизни общества, конкретных областях, районах страны, будучи знакомым с деятельностью трудовых коллективов, исследователь легко обнаружит тенденциозность в освещении проблем, поднимаемых некоторыми авторами документов;

это один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. К документам в прикладной социологии относятся, в первую очередь, различные печатные и рукописные материалы, созданные для хранения и передачи информации. При более широком подходе в состав документов включают также теле-, кино- и фотоматериалы, а также звуковые записи;

это метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта. Наблюдение как метод сбора научной информации — всегда непосредственное переживание и фиксирование значимых социальных явлений. **26.**

Валеологическое воспитание — это:

формирование здорового образа жизни: ознакомление детей с многообразием традиционных и нетрадиционных средств и методов сохранения и укрепления здоровья, воспитание потребности в здоровом стиле жизни;

педагогический процесс формирования физической культуры личности;

совокупность идей, методов и способов, структурно организованных по единым принципам с целью реализации определенных политических, биологических и социальных идей в сфере физического воспитания и спорта;

освоение ценностей физической культуры в связи с познанием их исторического и гуманистического потенциала.

27. Физкультурное воспитание — это:

педагогический процесс формирования физической культуры личности;

формирование здорового образа жизни: ознакомление детей с многообразием традиционных и нетрадиционных средств и методов сохранения и укрепления здоровья, воспитание потребности в здоровом стиле жизни;

совокупность идей, методов и способов, структурно организованных по единым принципам с целью реализации определенных политических, биологических и социальных идей в сфере физического воспитания и спорта;

освоение ценностей физической культуры, а именно в связи с познанием их исторического и гуманистического потенциала.

28. Система физического и спортивного воспитания — это:

совокупность идей, методов и способов, структурно организованных по единым принципам с целью реализации определенных политических, биологических и социальных идей в сфере физического воспитания и спорта;

педагогический процесс формирования физической культуры личности;

формирование здорового образа жизни: ознакомление детей с многообразием традиционных и нетрадиционных средств и методов сохранения и укрепления здоровья, воспитание потребности в здоровом стиле жизни;

освоение ценностей физической культуры, а именно в связи с познанием их исторического и гуманистического потенциала.

29. Олимпийское воспитание — это:

освоение ценностей физической культуры, а именно в связи с познанием их исторического и гуманистического потенциала;

совокупность идей, методов и способов, структурно организованных по единым принципам с целью реализации определенных политических, биологических и социальных идей в сфере физического воспитания и спорта;

педагогический процесс формирования физической культуры личности;

формирование здорового образа жизни: ознакомление детей с многообразием традиционных и нетрадиционных средств и методов сохранения и укрепления здоровья, воспитание потребности в здоровом стиле жизни.

30. Объект КСИ:

как правило, под КСИ понимают область социальной реальности, включенную в процесс научного познания. Такими областями анализа могут быть общности, группы, процессы, явления и т.д.;

это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог;

это совокупность специальных приемов, цель которых — наиболее рациональное использование того или иного метода;

это метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем социально-психологического взаимодействия между исследователем и опрашиваемым.

31. Предмет КСИ :

это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог;

как правило, под КСИ понимают область социальной реальности, включенную в процесс научного познания. Такими областями анализа могут быть общности, группы, процессы, явления и т.д.;

это совокупность специальных приемов, цель которых — наиболее рациональное использование того или иного метода;

это метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем социально-психологического взаимодействия между исследователем и опрашиваемым.

32. Техника социологического исследования — это:

совокупность специальных приемов, цель которых — наиболее рациональное использование того или иного метода;

существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог;

область социальной реальности, включенная в процесс научного познания. Такими областями анализа могут быть общности, группы, процессы, явления и т.д.;

метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем социально-психологического взаимодействия между исследователем и опрашиваемым.

33. Опрос — это:

метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем социально-психологического взаимодействия между исследователем и опрашиваемым;

совокупность специальных приемов, цель которых — наиболее рациональное использование того или иного метода;

существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог;

как правило, под опросом понимают область социальной реальности, включенную в процесс научного познания. Такими областями анализа могут быть общности, группы, процессы, явления и т.д.

34. Культура — это:

совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность;

специфическая философия жизни, включающая в себя духовное содержание спорта. Она несет в себе исторический, мировоззренческий, аксиологический потенциалы. В этой связи возрастает роль олимпийского образования, содержание которого, на наш взгляд, должно определяться освоением ценностей олимпийской культуры;

составная часть общей культуры, объединяющая категории, закономерности. Учреждения и блага, созданные для интенсивного использования физического упражнения в рамках соревновательной деятельности, которая преследует цель первенства и рекорда, вследствие физического и духовного совершенствования человека;

совокупность общественных целей, задач, форм, мероприятий, достижений и факторов, существенных для физического совершенствования человека.

35. Культура олимпийская — это:

специфическая философия жизни, включающая в себя духовное содержание спорта. Она несет в себе исторический, мировоззренческий, аксиологический потенциалы. В этой связи возрастает роль олимпийского образования, содержание которого, на наш взгляд, должно определяться освоением ценностей олимпийской культуры;

совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность;

составная часть общей культуры, объединяющая категории, закономерности. Учреждения и блага, созданные для интенсивного использования физического упражнения в рамках соревновательной деятельности, которая преследует цель первенства и рекорда, вследствие физического и духовного совершенствования человека;

совокупность общественных целей, задач, форм, мероприятий, достижений и факторов, существенных для физического совершенствования человека.

36. Культура спортивная — это:

составная часть общей культуры, объединяющая категории, закономерности. Учреждения и блага, созданные для интенсивного использования физического упражнения в рамках соревновательной деятельности, которая преследует цель первенства и рекорда, вследствие физического и духовного совершенствования человека;

специфическая философия жизни, включающая в себя духовное содержание спорта. Она несет в себе исторический, мировоззренческий, аксиологический потенциалы. В этой связи возрастает роль олимпийского образования, содержание которого, на наш взгляд, должно определяться освоением ценностей олимпийской культуры;

совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения к поколению значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность;

совокупность общественных целей, задач, форм, мероприятий, достижений и факторов, существенных для физического совершенствования человека.

37. Физическая культура — это:

совокупность общественных целей, задач, форм, мероприятий, достижений и факторов, существенных для физического совершенствования человека;

составная часть общей культуры, объединяющая категории, закономерности. Учреждения и блага, созданные для интенсивного использования физического упражнения в рамках соревновательной деятельности, которая преследует цель первенства и рекорда, вследствие физического и духовного совершенствования человека;

специфическая философия жизни, включающая в себя духовное содержание спорта. Она несет в себе исторический, мировоззренческий, аксиологический потенциалы. В этой связи возрастает роль олимпийского образования, содержание которого, на наш взгляд, должно определяться освоением ценностей олимпийской культуры;

совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения к поколению значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность.

38. Социальное — это:

совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействие) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени;

когда речь идет об обществе в целом, о взаимодействии его сторон — экономической, культурной, политической;

процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов действий, посредством которых интегрируется и координируется деятельность социальной группы;

совокупность норм, предписаний и требований, посредством которых общество регулирует и контролирует деятельность людей в наиболее важных сферах общественной жизни.

39. Общественное — это:

когда речь идет об обществе в целом, о взаимодействии его сторон — экономической, культурной, политической;

совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействие) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени;

процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов действий, посредством которых интегрируется и координируется деятельность социальной группы;

совокупность норм, предписаний и требований, посредством которых общество регулирует и контролирует деятельность людей в наиболее важных сферах общественной жизни.

40. Институализация — это:

процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов действий, посредством которых интегрируется и координируется деятельность социальной группы;

когда речь идет об обществе в целом, о взаимодействии его сторон — экономической, культурной, политической;

совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействие) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени;

совокупность норм, предписаний и требований, посредством которых общество регулирует и контролирует деятельность людей в наиболее важных сферах общественной жизни.

41. Социальный институт — это:

совокупность норм, предписаний и требований, посредством которых общество регулирует и контролирует деятельность людей в наиболее важных сферах общественной жизни;

процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов действий, посредством которых интегрируется и координируется деятельность социальной группы;

когда речь идет об обществе в целом, о взаимодействии его сторон — экономической, культурной, политической;

совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействие) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени.

42. Социология — это:

научное, т. е. базирующееся на определенных эмпирических и логико-методологических приемах, изучение общества и его структурных механизмов, обеспечивающих его функционирование и развитие;

раздел философии, направленный на изучение практически важных для общества социальных проблем и процессов;

социокультурная система, представляющая собой результат взаимодействия двух подсистем — культуры и социальной системы. От других социальных образований — групп, общностей, организаций — общество отличается длительностью существования и самодостаточностью, т. е. оно обладает всеми необходимыми ресурсами для своего воспроизводства и нормального развития;

социальный институт, посредством которого осуществляется передача культурного наследия (профессиональных знаний и умений, нравственных ценностей и др.) от одного поколения к другому, осуществляется социализация индивида и подготовка его к овладению различными социальными ролями.

43. Социология прикладная — это:

раздел социологии, нацеленный на изучение практически важных для общества социальных проблем и процессов. Задача прикладной социологии — выработка практических рекомендаций, используемых «заказчиком» (организацией или учреждением) для совершенствования его деятельности и устранения дисфункций;

научное, т. е. базирующееся на определенных эмпирических и логико-методологических приемах, изучение общества и его структурных механизмов, обеспечивающих его функционирование и развитие;

социокультурная система, представляющая собой результат взаимодействия двух подсистем — культуры и социальной системы. От других социальных образований — групп, общностей, организаций — общество отличается длительностью существования и самодостаточностью, т. е. оно обладает всеми необходимыми ресурсами для своего воспроизводства и нормального развития;

социальный институт, посредством которого осуществляется передача культурного наследия (профессиональных знаний и умений, нравственных ценностей и др.) от одного поколения к другому, осуществляется социализация индивида и подготовка его к овладению различными социальными ролями.

44. **Общество** — это:

социокультурная система, представляющая собой результат взаимодействия двух подсистем — культуры и социальной системы. От других социальных образований — групп, общностей, организаций — общество отличается длительностью существования и самодостаточностью, т.е. оно обладает всеми необходимыми ресурсами для своего воспроизводства и нормального развития;

раздел социологии, нацеленный на изучение практически важных для общества социальных проблем и процессов;

научное, т.е. базирующееся на определенных эмпирических и логико-методологических приемах, изучение общества и его структурных механизмов, обеспечивающих его функционирование и развитие;

социальный институт, посредством которого осуществляется передача культурного наследия (профессиональных знаний и умений, нравственных ценностей и др.) от одного поколения к другому, осуществляется социализация индивида и подготовка его к овладению различными социальными ролями.

45. **Образование** — это:

социальный институт, посредством которого осуществляется передача культурного наследия (профессиональных знаний и умений, нравственных ценностей и др.) от одного поколения к другому, осуществляется социализация индивида и подготовка его к овладению различными социальными ролями;

"

социокультурная система, представляющая собой результат взаимодействия двух подсистем — культуры и социальной системы. От других социальных образований — групп, общностей, организаций — общество отличается длительностью существования и самодостаточностью, т.е. оно обладает всеми необходимыми ресурсами для своего воспроизводства и нормального развития;

один из разделов социологии, нацеленный на изучение практически важных для общества социальных проблем и процессов;

научное, т.е. базирующееся на определенных эмпирических и логико-методологических приемах, изучение общества и его структурных механизмов, обеспечивающих его функционирование и развитие.

46. **Образ жизни** — это:

совокупность существенных черт, характеризующих способ жизнедеятельности людей в конкретном обществе (образ жизни, те нормы и ценности, которые определяют образец жизни данного конкретного общества) — собирательное понятие;

способ жизнедеятельности отдельного индивида;

это прежде всего культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический. «Здоровый дух — в здоровом теле», забота о здоровье как высшей ценности — основные категории, определяющие содержание данного феномена;

выражение соотносительности господствующих в обществе культурных символов и ценностей со структурой личности, основополагающими жизненными ориентациями, установками, потребностями.

47. **Стиль жизни** — это:

способ жизнедеятельности отдельного индивида;

совокупность существенных черт, характеризующих способ жизнедеятельности людей в конкретном обществе (образ жизни, те нормы и ценности, которые определяют образец жизни данного конкретного общества) — собирательное понятие;

это прежде всего культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический. «Здоровый дух — в здоровом теле», забота о здоровье как высшей ценности — основные категории, определяющие содержание данного феномена;

выражение соотносительности господствующих в обществе культурных символов и ценностей со структурой личности, основополагающими жизненными ориентациями, установками, потребностями.

48. **Здоровый образ жизни** — это:

это прежде всего культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический. «Здоровый дух — в здоровом теле», забота о здоровье как высшей ценности — основные категории, определяющие содержание данного феномена;

способ жизнедеятельности отдельного индивида;

совокупность существенных черт, характеризующих способ жизнедеятельности людей в конкретном обществе (образ жизни, те нормы и ценности, которые определяют образец жизни данного конкретного общества) — собирательное понятие;

выражение соотносительности господствующих в обществе культурных символов и ценностей со структурой личности, основополагающими жизненными ориентациями, установками, потребностями.

49. **Ценностные ориентации** — это:

выражение соотносительности господствующих в обществе культурных символов и ценностей со структурой личности, основополагающими жизненными ориентациями, установками, потребностями;

это прежде всего культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический. «Здоровый дух — в здоровом теле», забота о здоровье как высшей ценности — основные категории, определяющие содержание данного феномена;

способ жизнедеятельности отдельного индивида;

совокупность существенных черт, характеризующих способ жизнедеятельности людей в конкретном обществе (образ жизни, те нормы и ценности, которые определяют образец жизни данного конкретного общества) — собирательное понятие.

50. **Личность** — это:

устойчивая совокупность социально значимых черт, присущих человеку как социальному существу. Среди них социологи выделяют в первую очередь социальные роли, усваиваемые индивидом в процессе социализации, а также ценностные ориентации, на основе которых выстраивается жизненная линия поведения личности;

социально приобретенный элемент структуры личности, выступающий как фиксированное, устойчивое представление о желаемом;

процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов действий, посредством которых интегрируется и координируется деятельность социальной группы;

совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения к поколению значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность.

51. Ценность — это:

социально приобретенный элемент структуры личности, выступающий как фиксированное, устойчивое представление о желаемом;

устойчивая совокупность социально значимых черт, присущих человеку как социальному существу. Среди них социологи выделяют в первую очередь социальные роли, усваиваемые индивидом в процессе социализации, а также ценностные ориентации, на основе которых выстраивается жизненная линия поведения личности;

процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов действий, посредством которых интегрируется и координируется деятельность социальной группы;

совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения к поколению значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность.

52. Установить соответствие (покажите стрелками):

Министерство спорта — государственное управление.

Комитеты по физической культуре и спорту — общественное управление.

Олимпийский комитет России — государственное управление.

Федерации по видам спорта — общественное управление.

53. Человек — это:

человеческий индивид;

индивидуум;

личность;

род человеческий.

54. Преобразование деятельности СМИ должно идти по пути развития двух функций (назовите, каких):

образовательной и воспитательной;

пропагандистской и просветительской;

агитационной и просветительской;

агитационной и пропагандистской.

55. Из видов спорта чаще всего транслируются на ТВ:

футбол, хоккей;

фигурное катание, керлинг;

волейбол, лыжи; плавание,

борьба.

56. Наиболее удачное время для показа спортивных телепередач:

с 21-го до 24-х час;

с 18-ти до 21-го час;

с 15-ти до 18-ти час;

с 10-ти до 13-ти час.

57. Наиболее удачные для телезрителей дни показа спортивных телепередач:

пятница, суббота, воскресенье;

понедельник, вторник, среда;

четверг, понедельник, среда;

вторник, среда, четверг.

58. Термин «тренинг» первоначально означал:

подготовку площадей к соревнованиям;

тренировку как педагогический процесс;

процесс адаптации;

процесс развития.

59. Добавьте схему разновидностей спорта, сложившихся к концу XX в.:

Массовый спорт — олимпийский спорт — ...

60. В. М. Выдрин дал определение спорта:

«спорт — это игровая деятельность, направленная на раскрытие двигательных возможностей человека в условиях соперничества»;

«спорт — это социальный институт воспитания»; «спорт — это игровая деятельность»; «спорт — это состязание».

61. Н. И. Пономарев дал определение спорта:

«спорт — это социальный институт воспитания, имеющий характер игровой деятельности», «спорт — это состязание»; «спорт — это социальный институт воспитания»; «спорт — это игровая деятельность».

62. Л. П. Матвеев предлагает использовать спорт в широком смысле слова как:

комплекс взаимосвязанных со спортом явлений: собственно соревновательную деятельность, специальную подготовку к ней, а также межчеловеческие отношения и нормы, складывающиеся на этой деятельности;

«спорт — это социальный институт воспитания, имеющий характер игровой деятельности»;

«спорт — это игровая деятельность, направленная на раскрытие двигательных возможностей человека в условиях соперничества»;

«спорт — это социальный институт воспитания».

63. Физическая культура как специфический вид социальной деятельности по своей природе:

полифункциональна;

моновявление;

однофункциональна;

поливявление.

64. Любительские рабочие спортивные организации формируются:

в середине XIX в.;

в конце XIX в.;

в начале XX в.;

в середине XX в.

65. Первые рабочие спортивные организации в России возникли:

Морозовская мануфактура и Путиловский завод;

Московская трехгорка;

Московский Алексеевский завод;

Румянцевские мануфактуры.

66. 27 Олимпийские игры пройдут в городах:

в Сиднее; в
Афинах; **в**
Атланте; в
Монреале.

67. По мере роста спортивного мастерства у девочек развиваются:

лидерство, воля к победе, агрессивность;
женственность;
миролюбие;
желание «быть, как все».

68. Феминизация женского спорта преимущественно связывается:

с феминизацией всех видов общественной деятельности;
с желанием женщин быть лучше;
с желанием женщин овладевать новыми видами спортивной деятельности;
с желанием женщин покорять новые спортивные вершины.

69. Социологические теории опираются на:

КСИ;
общие теории; социальные факты; вербальные действия людей.

70. Метод социологического наблюдения является:

дополнительным методом КСИ;
основным методом КСИ;
главным методом КСИ;
одним из основных методов КСИ.

71. При изучении документов используют два основных вида анализа:

качественный и количественный;
описательный и аналитический;
целенаправленный и нецеленаправленный;
специальный, общий.

72. Контент-анализ — это:

количественный анализ КСИ;
качественный анализ КСИ;
описательный анализ КСИ;
специальный анализ **КСИ**.

73. Анкета имеет:

три части: вводную, основную, демографическую; две части: вводную и демографическую; анкета одно единое целое, не делимое на части; анкета имеет четыре части: вводную, демографическую, основную и заключительную.

74. По форме все вопросы анкеты можно разделить:

на 3 группы: открытые, закрытые, полузакрытые;
на 2 группы: открытые, закрытые;
все вопросы одинаковые по форме;
на 4 группы: открытые, закрытые, полузакрытые, альтернативные.

75. Закрытые вопросы анкеты:

наиболее распространенная форма опроса;

в анкете их должно быть немного;

они не достоверны, надо использовать преимущественно другую форму; они трудно обрабатываются.

76. Социологическое исследование включает в себя несколько взаимосвязанных этапов, а именно:

четыре этапа: подготовку исследования, сбор первичной информации, подготовку собранной информации к обработке, анализ информации и формулировку выводов;

три этапа: подготовку исследования, сбор информации, анализ формулировки выводов;

два этапа: сбор информации, анализ информации, анализ информации и формулировку выводов;

5 этапов: подготовку исследования, сбор первичной информации, подготовку собранной информации к обработке, анализ информации, формулировку выводов, внедрение результатов в практику.

77. В прикладной социологии используется несколько групп понятий, а именно:

3 группы: общесоциологические, общесоциологические, операционные;

2 группы: общесоциологические, операционные;

4 группы: общесоциологические, общесоциологические, операционные, общесоциологические;

5 групп: общесоциологические, общесоциологические, операционные, общесоциологические, общесоциологические;

78. Генеральная совокупность включает в себя:

все множество социальных объектов, подлежащих изучению; часть социальных объектов, подлежащих изучению; половину (50%) объектов, подлежащих изучению; одну из частей социальных объектов, подлежащих изучению.

79. Выборочная совокупность включает в себя:

часть социальных объектов, подлежащих исследованию; все множество социальных объектов, подлежащих изучению; объекты социальной действительности, подлежащие изучению; социальную действительность, подлежащую изучению.

80. Вероятностные модели выборки используются:

при небольших генеральных совокупностях;
при больших генеральных совокупностях;
когда проводятся макроисследования;
при исследованиях свыше 20 тыс. респондентов.

81. Серийная выборка относится к следующей модели:

вероятностной модели;
целенаправленной модели;
социологической модели;
общепринятой модели.

82. Эксплицитность программы КСИ обозначает:

ее четкость, продуманность в соответствии с логикой исследования; ее гибкость;
ее соответствие целям и задачам КСИ;
ее своевременность.

83. Программа КСИ необходима:

- при разработке любого социологического исследования;
- при разработке макроисследования;
- при разработке микроисследования;
- при разработке пилотажного исследования.

84. Социологические инструментарины состоят:

из опросника, анкеты, плана интервью, плана наблюдения документов, плана анализа документов; из программы КСИ; из методологического раздела КСИ; из организационного раздела КСИ.

85. Проверка анкеты состоит:

- из проверки формулировки вопросов, ее композиции и графического оформления;
- из проверки формулировки вопросов;
- из проверки композиции анкеты;
- из проверки графического оформления.

86. Инструментарий, как правило, прилагается:

- в качестве самостоятельного документа;
- в качестве одной из частей программы;
- в качестве раздела в методической части;
- в качестве дополнения к программе.

87. Отдельные разделы программы могут существовать:

- в тесной взаимосвязи и представляют собой единый методологический документ;
- сами по себе, отдельно друг от друга;
- частично могут быть объединены; каждый раздел представляет единое целое.

88. Пилотажные исследования обрабатываются:

- как правило, вручную;
- с помощью разработки компьютерной программы; с использованием компьютерных программ; в компьютерных центрах.

89. Сплошное анкетирование охватывает:

- всю генеральную совокупность;
- 50 % генеральной совокупности; большую часть генеральной совокупности;
- выборочную совокупность.

90. Выборочное анкетирование охватывает:

- лишь часть генеральной совокупности; 50 % генеральной совокупности; меньшую часть генеральной совокупности; большую часть генеральной совокупности.

91. Анкетирование является:

- основанием и наиболее распространенным методом в прикладной социологии;
- редко используемым методом КСИ;
- дополнительным методом КСИ;
- непопулярным методом КСИ.

92. Достоинством метода опроса является:

- широта охвата различных областей социальной практики;
- доступность использования; небольшие финансовые затраты; технологичность.

93. Специфика метода опроса состоит в том, что:

- источником социологической информации является человек;
- источником социологической информации является документ;
- источником социологической информации являются социальные факты;
- источником социологической информации являются социальные институты.

94. Познавательные возможности и методы опроса:

- безграничны;
- ограничены; очень малы;
- малоинформативны.

95. Информацию, которая содержится в документах можно разделить на:

- первичную и вторичную;
- главную и второстепенную;
- основную и дополнительную;
- полезную и ненужную.

96. К наблюдению как методу обращаться:

- при получении дополнительного материала; при получении основного материала; при получении главных результатов исследования; при построении основных выводов исследования.

97. В основе классификации спортивной карьеры лежат:

- возрастные категории, периодизация спортивной тренировки, разновидности спорта;

- период обучения в школе;
- период обучения в вузе;
- период достижения максимальных результатов.

98. Кризис начала спортивной специализации связан:

- с адаптацией к требованиям вида спорта, тренеру, спортивной группе;
- с большими физическими нагрузками; с большим эмоциональным напряжением; с большим психологическим напряжением.

99. Тренеру нужно знать причины, вызывающие кризис спортивной карьеры, потому что:

- необходимо спрогнозировать нежелательные, кризисные ситуации, заранее к ним подготовиться;
- улучшить спортивные результаты спортсмену;
- повысить свою профессиональную компетентность;
- улучшить условия тренировки.

100. Существует несколько уровней развития спорта, которые осваивает спортсмен, а именно:

- 3 уровня: массовый спорт, спортивно-воспитательная деятельность (СВД), профессиональный спорт;

2 уровня: массовый спорт, профессиональный спорт; 2 уровня: массовый спорт, СВД;
4 уровня: массовый спорт, СВД, профессиональный спорт, любительский спорт.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Адаптивный спорт — спорт для лиц с ограниченными возможностями.

Анализ документов — один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. К документам в прикладной социологии относятся, в первую очередь, различные печатные и рукописные материалы, созданные для хранения и передачи информации. При более широком подходе в состав документов включают теле-, кино- и фотоматериалы, а также звуковые записи.

Анкетирование — это метод получения первичной социологической информации путем письменных ответов респондентов на систему стандартизированных ответов анкеты.

Анкетирование прессовое — это вид анкетирования, при котором анкеты публикуются в печати. Данный вид анкетирования характеризуется также низким процентом возврата анкет и практически исключает возможности исследователя влиять на формирование выборочной совокупности.

Анкетирование раздаточное — предусматривает личное вручение анкеты респонденту.

Валеологическое воспитание — формирование здорового образа жизни: ознакомление детей с многообразием традиционных и нетрадиционных средств и методов сохранения и укрепления здоровья, воспитание потребности в здоровом стиле жизни.

Внешний анализ документов — это изучение обстоятельств возникновения документа, его исторического, социального контекста. Так, зная истинное положение дел в соответствующей сфере жизни общества, конкретных областях, районах страны, будучи знакомым с деятельностью трудовых коллективов, исследователь легко обнаружит тенденциозность в освещении проблем, поднимаемых некоторыми авторами документов.

Внутренний анализ документов — это и есть собственно изучение содержания документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ.

Здоровый образ жизни — это прежде всего культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический. «Здоровый дух — в здоровом теле», забота о здоровье как высшей ценности — основные категории, определяющие содержание данного феномена.

Институционализация — процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов действий, посредством которых интегрируется и координируется деятельность социальной группы.

Интервью свободное — отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса используется, как правило, при определении проблемы исследования, уточнении ее конкретного содержания и др. Свободное интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы.

Интервью фокусированное — используется, как правило, при сборе мнений и оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий и причин. Респондент при этом уже заранее ознакомляется с предметом беседы (читает книгу или статью, участвует в работе семинара по данной проблеме и пр.).

Вопросы подготавливаются заранее. Их перечень обязателен, но последовательность и формулировка могут корректироваться.

Интервью формализованное (стандартизированное) — самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанным вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера.

Исследование аналитическое — самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выявление причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты.

Исследование описательное — более сложный вид конкретно-социологического анализа. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах, чаще используется для получения как можно более полной, всесторонней информации о состоянии дел в анализируемом подразделении (спортивном обществе, команде, коллективе физической культуры).

Исследование разведывательное (пилотажное) — наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии, т.е. методических документах, с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации (анкеты, бланки интервью, опросные листы; карточки для фиксации результатов наблюдения, изучения документов и пр.).

Культура — совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность.

Личность — устойчивая совокупность социально значимых черт, присущих человеку как социальному существу. Среди них социологи выделяют в первую очередь социальные роли, усваиваемые индивидом в процессе социализации, а также ценностные ориентации, на основе которых выстраивается жизненная линия поведения личности.

Массовый спорт — спорт, в котором соревнование и высокий спортивный результат имеют место, но в большей степени он рассматривается как средство физического воспитания, физической рекреации и двигательной реабилитации.

Метод социологического исследования — это способ построения и обоснования системы знания.

Методика социологического исследования — это сумма частных приемов, позволяющих применить тот или иной метод к данной специфической задаче.

ческой предметной области с целью накопления и систематизации эмпирического материала.

Методология — учение о принципах построения, формах и методах научного познания и преобразования действительности, общей стратегии научного поиска, позволяющей определить наиболее общие подходы к изучению объекта.

Наблюдение в социологии — это метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта. Наблюдение как метод сбора научной информации — всегда непосредственное переживание и фиксирование значимых социальных явлений.

Образ жизни — совокупность существенных черт, характеризующих способ жизнедеятельности людей в конкретном обществе (их поведение, нормы и ценности, которые определяют образец жизни данного конкретного общества) — собирательное понятие.

Образование — социальный институт, посредством которого осуществляется передача культурного наследия (профессиональных знаний и умений, нравственных ценностей и др.) от одного поколения к другому, осуществляется социализация индивида и подготовка его к овладению различными социальными ролями.

Общество — социокультурная система, представляющая собой результат взаимодействия двух подсистем — культуры и социальной системы. От других социальных образований — групп, общностей, организаций — общество отличается длительностью существования и самодостаточностью, т. е. оно обладает всеми необходимыми ресурсами для своего воспроизводства и нормального развития.

Общественное — понятие, которое используется, когда речь идет об обществе в целом, о взаимодействии его сторон — экономической, культурной, политической.

Объект КСИ — под этим термином, как правило, понимают область социальной реальности, включенную в процесс научного познания. Такими областями анализа могут быть общности, группы, процессы, явления и т.д.

Опрос — это метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем социально-психологического взаимодействия между исследователем и опрашиваемым.

Олимпийское воспитание — это освоение ценностей физической культуры в связи с познанием их исторического и гуманистического потенциала.

Олимпийский спорт — спорт, содержащий в своей основе высокие гуманистические традиции, реализующие идеалы олимпизма.

Олимпийская культура — это специфическая философия жизни, включающая духовное содержание спорта. Она несет в себе исторический, мировоззренческий, аксиологический потенциал, в результате чего возрастает роль олимпийского образования, содержание которого, на наш взгляд, должно определяться освоением ценностей олимпийской культуры.

Программа КСИ — теоретико-методологический документ, дающий теоретическое обоснование методологическим подходам, методике и технике изучения объекта и предмета анализа.

Профессиональный спорт — спорт, обусловленный коммерческими интересами и являющийся материальным источником существования спортсменов.

Процедура социологического исследования — это последовательность всех познавательных и организационных действий, способ организации исследования.

Система физического и спортивного воспитания — совокупность идей, методов и способов, структурно организованных по единым принципам с целью реализации определенных политических, биологических и социальных идей в сфере физического воспитания и спорта.

Социальное — совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействие) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени.

Социальный институт — совокупность норм, предписаний и требований, посредством которых общество регулирует и контролирует деятельность людей в наиболее важных сферах общественной жизни.

Социология — научное, т.е. базирующееся на определенных эмпирических и логико-методологических приемах, изучение общества и его структурных механизмов, обеспечивающих его функционирование и развитие.

Социология прикладная — раздел социологии, нацеленный на изучение практически важных для общества социальных проблем и процессов. Ее задача заключается в выработке практических рекомендаций, используемых «заказчиком» (организацией или учреждением) для совершенствования его деятельности и устранения дисфункций.

Спорт — уникальный социальный институт развития, распространения и освоения культуры двигательной деятельности человека и человечества.

Спортивная карьера — многолетняя спортивная деятельность, нацеленная на высокие спортивные достижения и связанная с постоянным самосовершенствованием человека в одном или нескольких видах спорта.

Спортивная культура — составная часть общей культуры, объединяющая категории, закономерности. Учреждения и блага, созданные для интенсивного использования физического упражнения в рамках соревновательной деятельности, которая преследует цель первенства и рекорда вследствие физического и духовного совершенствования человека.

Социологическое исследование — это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог.

Стиль жизни — способ жизнедеятельности отдельного индивида.

Техника социологического исследования — это совокупность специальных приемов, цель которых — наиболее рациональное использование того или иного метода.

Физическая культура — совокупность общественных целей, задач, форм, мероприятий, достижений и факторов, существенных для физического совершенствования человека.

Физкультурное воспитание — это педагогический процесс формирования физической культуры личности.

Ценность — социально приобретенный элемент структуры личности, выступает как фиксированное, устойчивое представление о желаемом.

Ценностные ориентации личности — выражают соотносительность господствующих в обществе культурных символов и ценностей со структурой личности, основополагающими жизненными ориентациями, установками, потребностями.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	3
Глава I. Основные понятия и категории социологии	
.....	5
Социология как наука об обществе.....	5
Определение социологии как науки.....	5
Социология в системе социальных наук.....	6
Научный статус социологии: объект, предмет и методы	8
Структура социологии	10
Функции социологии	11
Общество как специфический объект познания и основная категория социологии	12
Что такое общество. Понятие общества.....	12
Социальные и социетальные системы.....	14
Общество как социетальная система	15
Общество и индивид	17
Государство	18
Гражданское общество.....	18
Типология обществ.....	19
Эволюция общества.....	21
Глава II. Социология физической культуры и спорта как наука, ее место в системе наук	23
Введение в социологию физической культуры и спорта.....	23
Общее представление о социологии физической культуры и спорта	23
Социология физической культуры и спорта как научная и учебная дисциплина.....	26
Базовые понятия учебного курса «Социология физической культуры и спорта»	27
Социология физической культуры и спорта: методология, проблематика, история становления и развития	32
Содержание и структура, цель и задачи, функции социологии физической культуры и спорта.....	32
Сходство и основные отличия социологии физической культуры и спорта от других специальных наук	36
Исторические аспекты развития социологии спорта	37
Глава III. Социологическая концепция физической культуры и спорта	44
Физическая культура и спорт в системе современного социума.....	44
Физическая культура и спорт как социальный институт.....	44
Социальные функции физической культуры	46

Специфические функции спорта	48
Физическая культура и спорт в образе жизни общества и стиль жизни человека	50
Место и роль физической культуры и спорта в социальных институтах общества	53
Социокультурное содержание физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью	55
Ценностный потенциал физической культуры и спорта как основа формирования физической культуры личности... ..	55
Инновационные компоненты педагогической системы освоения ценностей физической культуры и спорта	59
Основные направления в деятельности СМИ по пропаганде ценностей физической культуры и спорта	69
Роль средств массовой информации в оценке значимости олимпийского спорта	75
Социологические характеристики физической культуры и спорта, их основные различия и пути интеграции	78
Историко-культурологические предпосылки возникновения спорта и физической культуры	78
Социальная природа спорта и физической культуры	80
Спорт и физическая культура — самостоятельные социальные феномены: функциональные различия и методологические несовпадения	83
Изменение векторов взаимоотношений спорта и физического воспитания, пути его интеграции	85
Глава IV. Социологические проблемы физической культуры	90
Проблемы социального и биологического в физической культуре личности	90
Природа человека с позиции соотношения социального—биологического	90
О естественной природе и социальной сущности человека	93
Методологический анализ биосоциальной проблемы развития физической культуры	95
Система движущих сил физической культуры в современном обществе.....	97
Физическая культура как часть культуры общества, ее место в системе явлений культуры.....	97
Исторический характер физической культуры,	99
ее изменения на различных этапах развития общества.....	99
Социальные факторы, способствующие развитию физической культуры в современном обществе	101
Социологический анализ отношения современного поколения к культурным ценностям тела и физической культуре	108
Глава V. Социологические проблемы спортивной деятельности	122
Социологические проблемы спорта высших достижений и современного олимпийского движения	122

Отличительные характеристики спорта высших достижений и современного олимпийского движения ...	122
Социальные противоречия, определяющие кризисную ситуацию в развитии спорта высших достижений.....	125
Развитие олимпийского движения, проблемы гуманизации спорта высших достижений	127
Спорт высших достижений в XXI в.: социологический прогноз развития.....	129
Спортивная карьера и проблемы социальной адаптации спортсменов после завершения карьеры	131
Понятие и отличительные черты спортивной карьеры	131
Основные противоречия, обуславливающие кризисы спортивной карьеры.....	133
Особенности социальной адаптации спортсменов.....	137
Спорт и социализация личности.....	148
Понятие личности в социологии.....	148
Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности	149
Социализация спортсмена.....	152
Социальная ответственность спортсмена.....	156
Глава VI. Методология и организация конкретного социологического исследования в сфере физической культуры.....	159
Конкретное социологическое исследование, методы, инструментарий и процедура исследований в сфере физической культуры и спорта.....	159
Понятие о конкретном социологическом исследовании (КСИ), его методологии, методике и процедуре	159
Методологические основы социологического анализа.....	160
Общая характеристика методов КСИ: наблюдение, документальный анализ, опрос, социальный эксперимент.....	165
Организация и программа, методы анализа и прогноза социологической информации, проектирование решений проблем физической культуры и спорта.....	184
Разновидности конкретного социологического исследования (КСИ) и основные этапы его проведения..	184
Понятие о программе КСИ и характеристика ее функции....	186
Методологическая часть программы	187
Методическая часть программы.....	195
Общие требования к программе.....	201
Приложения.....	204
Примерная программа социологического исследования.....	204
Примерные тесты по учебному курсу.....	211
Терминологический словарь	232

Учебное издание

Лубышева Людмила Ивановна

Социология физической культуры и спорта

Учебное пособие

Редактор *В. Г. Щербакова*

Технический редактор *Е. Ф. Коржуева*

Компьютерная верстка: *И. В. Земства*

Корректор *Л. Л. Лилова*

Диапозитивы предоставлены издательством.

Подписано в печать 11.05.2001. Формат 60х90/16. Бумага тип. № 2. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 15,0. Тираж 30000 экз. (1-й завод 1 -7100 экз.). Заказ № **444**.

Лицензия ИД № 02025 от 13.06.2000. Издательский центр «Академия».
105043, Москва, ул. 8-я Парковая, 25. Тел./факс (095)165-4666, 305-2387, 330-1092.

Отпечатано на Саратовском полиграфическом комбинате.
410004, г.Саратов, ул.Чернышевского, 59.

СОЦИОЛОГИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА



ISBN 5-7695-0804-3



9 785769 508042